

SADL

Société d'études
en Aménagement et
Développement Local



La Côte
24 330 SAINT GEYRAC
Tel : 05.53.06.71.78
Fax: 05.53.06.74.65
Mail : p.daoulas@sadl.fr
Site internet : www.sadl.fr



Enquête de fréquentation touristique du Parc national des Ecrins - Eté 2011

PN des Ecrins

Note de synthèse :
Restitution des résultats d'enquête
Décembre-11



Sommaire

1. Préalable	4
1. Contexte de l'étude de fréquentation 2011	4
2. Les objectifs.....	4
3. Les résultats	4
2. Résultats des enquêtes quantitatives	5
1. Méthodologie employée.....	5
1. Collecte des données.....	5
2. Données voitures.....	6
3. Données Eco-Compteurs	6
4. Données des maisons du parc	10
5. Les analyses effectuées sur les données	10
2. Briançonnais.....	15
3. Vallouise	23
4. Embrunais	33
5. Champsaur	38
6. Valgaudemar	44
7. Valbonais.....	50
8. Oisans.....	55
9. Les maisons du parc	60
10. Synthèse des données.....	62
11. Synthèse	65
12. Conclusion.....	69
3. Enquêtes qualitatives	70
1. Méthodologie et bilan de l'opération	70
1. Rappel de la méthodologie.....	70
2. Déroulement et résultats de l'opération.....	71
3. Bilan de l'opération	75
2. Représentativité de l'échantillon de personnes interrogées	77
1. Représentativité au regard de la ventilation mensuelle	77
2. Représentativité au regard de la ventilation par type d'hébergement	78

3.	Comparaison avec l'enquête 2006 du PNE	79
4.	Conclusion.....	80
3.	Résultats.....	81
1.	Préalable	81
2.	Profil.....	83
3.	Comportement, motivations	90
4.	Perception du parc national	103
5.	Typologies de visiteurs	106
4.	Conclusion	117
4.	Pistes d'actions et orientations pour les prochaines campagnes d'enquêtes	120
1.	Pistes d'actions suite aux résultats des enquêtes	120
2.	Orientations pour les prochaines campagnes d'enquêtes	121
1.	Enseignements à tirer de cette campagne d'enquête	121
2.	Objectifs proposés pour les prochaines campagnes	121
3.	Propositions d'indicateurs	122
4.	Orientations pour les prochaines campagnes d'enquêtes.....	123
5.	Annexes.....	130
1.	Méthodologie de redressement des Eco-Compteurs.....	130
2.	Lexique	152
3.	Matériel d'enquête du site du Gioberney	153
4.	Matériel d'enquête auto-administrée chez les partenaires-relais	158

1. PRÉALABLE

1. Contexte de l'étude de fréquentation 2011

L'institution des **Parcs Nationaux de France** a invité les différents parcs à passer une commande pour la réalisation d'une étude de fréquentation sur la saison 2011. Les commandes devant être cohérentes entre les différents parcs, afin de pouvoir les valoriser ensemble par la suite.

Ce travail se place dans une continuité des études sur la fréquentation amorcées depuis les années 80 (Patrick POINT « Les parcs nationaux français face à leurs habitants et leurs usagers » - CNRS/Presses de l'École Polytechnique, 1986) et des travaux suivis plus régulièrement en 1996, 2001 et 2006 et maintenant annuellement dans certains parcs.

Les enquêtes de fréquentation touristique des parcs nationaux ont pour finalité **l'aide à la décision** pour la conception ou l'évolution d'actions ou dispositifs concernant la protection des espaces protégés, l'aménagement des sites et infrastructures, l'accueil du public et la communication.

La nouvelle définition de l'espace parc national dans le cadre d'une nouvelle loi et la préparation des chartes de territoire vont accentuer l'importance du volet touristique, si l'on considère que parmi les usages des parcs, le tourisme est aujourd'hui dominant ; les études sur la fréquentation constituent **la base sur laquelle vont s'élaborer les objectifs et actions** dans ce domaine.

Dans un souci d'harmonisation des méthodologies, les parcs ont été incités à employer le même mode d'enquête, en effet une exploitation commune des résultats est prévue en inter-parcs par Parcs Nationaux de France (pour la seconde fois).

Dans ce cadre national harmonisé, le Parc national des Ecrins a souhaité actualiser pendant l'été 2011 les enquêtes de fréquentation réalisées en 1996, 2001 et 2006.

2. Les objectifs

L'étude doit permettre de mieux connaître la **distribution de la fréquentation** du Parc National des Ecrins, et **juger de son évolution** (quand cela est possible) par rapport à l'enquête de 2006.

3. Les résultats

Cette note présente les résultats de l'enquête de fréquentation estivale 2011 du Parc National des Ecrins (PNE) :

- résultats des **enquêtes quantitatives** : analyse après redressement des comptages routiers et piétons ainsi que la fréquentation des Maisons du PNE.
- résultats des **enquêtes qualitatives** réalisées sur le Valgaudemar : bilan de l'expérimentation du nouveau protocole, analyse des résultats (tris à plat).

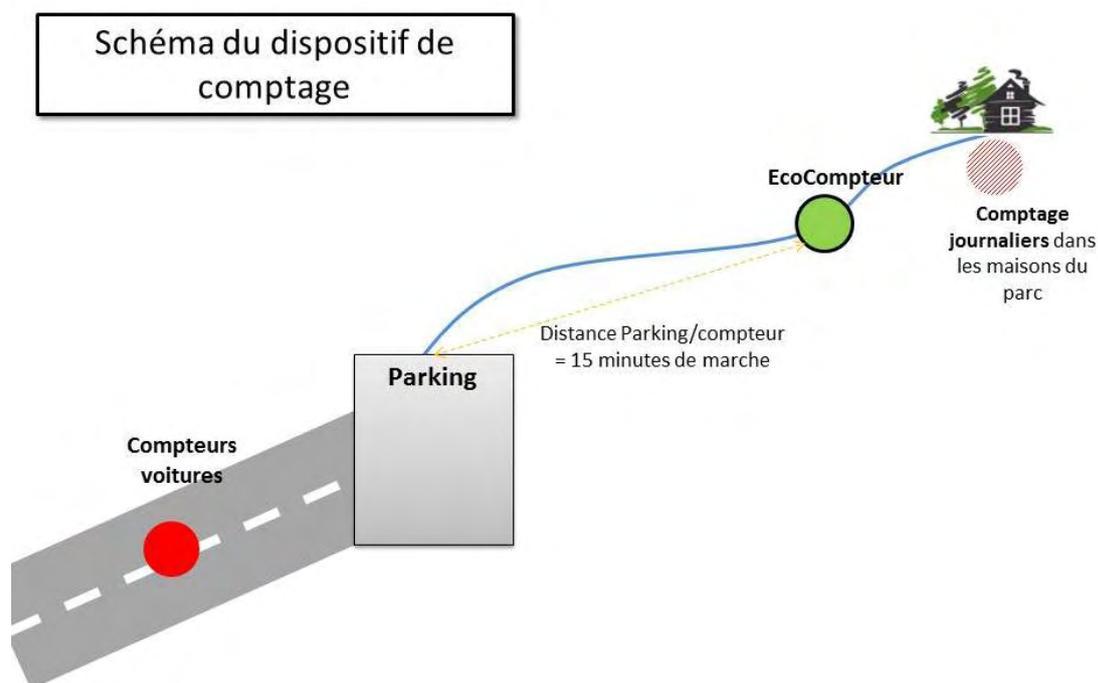
La période de référence retenue pour cette étude est entre le 15 juin 2011 et le 15 septembre 2011. Le détail du dispositif de comptage et d'enquêtes mis en place pour cette étude est précisé dans le document.

2. RÉSULTATS DES ENQUÊTES QUANTITATIVES

1. Méthodologie employée

1. Collecte des données

Différents types de données ont été fournies par le Parc : des données de **fréquentation des véhicules** (17 points de comptage), des données relatives aux **randonneurs** sur les sentiers (14 Eco-Compteurs), ainsi que des données de **fréquentation des maisons du parc**.



Les différents dispositifs de comptage étaient répartis sur le territoire, sur chacune des vallées et secteurs.

2. Données voitures

Tableau de résumé des données disponibles pour la fréquentation des véhicules :

N°	Secteur	dép.	type	Sens	localisation station	route	PR	commune	période	Obs
R1	Briançonnais	05	boucle	1+2	Le Casset	RD 300	0+930	Le Ménétiér-les-Bains	15/06 au 30/09	Permanent
R2	Briançonnais	05	boucle	1+2	Le Pied du Col	VC	5+200	Villar-d'Arène	15/06 au 30/09	Permanent - Install 2011
R3	Vallouise	05	boucle	3	Pont des Places	6 504	3+140	Vallouise	15/06 au 30/09	Permanent
	Vallouise	05	boucle	1+2	Tunnel des Claux	RD 994 T	0+100	Pelvoux	15/06 au 30/09	Supprimé Compteur transféré Fournel
R4	Vallouise	05	boucle	1+2	Fournel La Salce	VC	4+140	L'Argentière	15/06 au 30/09	Permanent - Install 2011
R5	Vallouise	05	boucle	3	L'Eychauda	RD 421 T	4+200	Pelvoux	15/06 au 30/09	Permanent
R6	Vallouise	05	boucle	1+2	Pré de Madame Carle	RD 204 T	0+100	Pelvoux	15/06 au 30/09	Permanent
R7	Vallouise	05	boucle	1+2	Les Violins	RD 238	3+900	Freissinières	15/06 au 30/09	Permanent
R8	Embrunais	05	boucle	3	Les Gourniers	RD 241	4+050	Réallon	15/06 au 30/09	Permanent
R9	Embrunais	05	boucle	3	Le Rabioux	6 VC	4+140	Chateauroux-les-Alpes	15/06 au 30/09	Permanent
R10	Champsaur	05	boucle	3	Prapic	RD 474	1+290	Orcières	15/06 au 30/09	Permanent
R11	Champsaur	05	boucle	3	Champoléon	RD 944 A	4+480	Champoléon	15/06 au 30/09	Permanent
R12	Valgaudemar	05	boucle	1+2	Molines-en-Champsaur	6 VC		La Motte-en-Champsaur	15/06 au 30/09	Permanent
R13	Valgaudemar	05	boucle	1+2	Le Gioberney	RD 480 T	0+100	La Chapelle-en-Valgaudemar	15/06 au 30/09	Permanent
R14	Valgaudemar	05	boucle	1+2	Les Portes	VC	0+500	La Chapelle-en-Valgaudemar	15/06 au 30/09	Permanent - Install 2011
R15	Valbonnais	38	boucle	3	Le Désert	RD 117	12+500	Valjouffrey	15/06 au 30/09	Permanent
R16	Oisans	38	boucle	1+2	La Danchère	RD 214 C	0+400	Vénosc	15/06 au 30/09	Permanent
R17	Oisans	38	boucle	1+2	Les Etages La Bérarde	RD 530	23+650	Saint Christophe-en-Oisans	15/06 au 30/09	Permanent

Les données de comptage des véhicules ont été intégrées à la base de données. Au total les données de 17 points de comptage routiers ont été collectées.

Il existe différents types de compteurs :

- certains comptabilisent le total des passages devant le compteur (sens 3)
- d'autres distinguent les sens de passages des véhicules (sens 1+2)

3. Données Eco-Compteurs

• Le dispositif de comptage piéton

Le tableau suivant répertorie les données qui ont été produites par les Eco-Compteurs. Il y a 14 points de comptage répartis sur l'ensemble du territoire.

Par rapport au dispositif de 2006, les emplacements des différents points de comptage sont restés les mêmes ce qui est tout à fait pertinent pour mesurer l'évolution des données de fréquentation sur les différents sites.

Deux points de comptage supplémentaires ont été ajoutés en 2011 pour compléter le dispositif : sentier de Surette et Pétarel (P9 et P10).

N° site de comptage	Type	Capteur	Date d'achat	Localisation	Nom du compteur	Intégration
P1	Eco Pilot	Dalle 1	2006	BRI	Sentier des Crevasses	Sol
P2	Eco Pilot	Dalle 1	2006	BRI	Lac de la Douche	Sol
P3	Eco Pilot	Dalle triple	2006	VALL	Pré de Mme Carle	Sol
P4	Eco Pilot	Cellule 1m	2006	VALL	Dormillouse	Poteau
P5	Eco Pilot	Cellule 1m	2006	EMB	Les Gourniers	Muret
P6	Eco Pilot	Cellule 1m	2006	CHP	Le Tourrond	Muret
P7	Eco Pilot	Dalle double	2006	CHP	Saut du Lair	Sol
P8	Eco Pilot	Dalle 1	2006	VLG	Gioberney	Sol
P9	Eco Pilot	Dalle double	2011	VLG	Surette GR54	Sol
P10	Eco Pilot	Dalle double	2011	VLG	Pétarel	Sol
P11	Eco Pilot	Cellule 1m	2003	VLB	Confolens	Muret
P12	Eco Pilot	Dalle 1	2003	VLB	Lac du Vallon	Sol
P13	Eco Pilot	Cellule 1m	2008	OIS	La Danchère - Sentier du Sauvitel	Muret
P14	Eco Pilot	Cellule 1m	2009	OIS	Le Carrelet	Sol

Plusieurs types de compteurs ont été utilisés : des dalles acoustiques et des systèmes pyroélectriques. Le principe de fonctionnement des systèmes est détaillé ci-dessous.

Système pyroélectrique qui détecte la chaleur du corps



Système dalle qui détecte le poids du corps



Source : Eco-Compteur 2011

- **Les redressements des Eco-Compteurs**

Les données des Eco-Compteurs ont été analysées avant l'exploitation. Sur certains compteurs, des dysfonctionnements ont été repérés : données aberrantes ponctuelles ou sur de courtes périodes, ou absence de données.

Nous avons donc procédé à un redressement sur quatre Eco-Compteurs : Lac de la Douche, Lac du Vallon, Surette et les Gourniers.

Les analyses et le détail des redressements effectués sont en Annexe 1.

- **Le calage des Eco-Compteurs**

Les données brutes des Eco-Compteurs distinguent des passages devant le compteur. Il ne s'agit donc pas de données en nombres de visites uniques.

Afin de préciser ces données et de pouvoir en déduire le nombre de visites sur le site, il est nécessaire de **caler le compteur**. La méthodologie de calage est détaillée dans la partie « Orientations pour les prochaines campagnes d'enquêtes » à partir de la page 125.

Dans le cas de la présente étude, aucun comptage manuel n'a été réalisé. On s'appuie alors sur les **retours des agents de terrain** qui connaissent bien les pratiques et les usages : ils nous proposent des coefficients de pondération des données de passage brutes. Ces données brutes et pondérées sont indiquées dans le tableau ci-dessous :

		COMPTAGE PIETONS			
Affectation	Type de comptage	Cumul NB de passages comptés 2011	Pondération Aller/Retour pour Nb de visiteurs	Observation proposition	Nb de randonnées
BRI-Sentier des Crevasses	SITE	23 028	+ 10%	10% vers refuge de l'Alpe	12 665
BRI-Lac de la Douche	SITE	41 224	+ 10%	10% vers Arsine et GR	22 673
VLL-Pré de Me Carle	SITE	116 198	+ 0%	AR / 2	58 099
VLL-Dormillouse	SITE	47 818	+ 10%	10% Boucle par Sentier d'hiver	26 300
EMB-Les Gourniers	SITE	16 288	+ 0%	AR / 2	8 144
CHP- Le Tourrond	ITI	21 082	+ 10%	10% Col de la Vénasque et retour rive droite	11 595
CHP-Saut du Laire	ITI	39 368	+ 20%	20% Boucle retour par Basset	23 621
VLG-Gioberney	ITI	14 878	+60%	60% Boucle retour par Lauzon	11 902
VLG-Surette GR54	ITI	7 614	+ 10%	10% GR vers col de Vallonpierre	4 188
VLG- Pétarel	SITE	4 151	+ 20%	20% Boucle retour Col de Béranne	2 491
VLB-Confolens	SITE	4 163	+ 0%	AR / 2	2 082
VLB-Lac du Vallon	SITE	2 545	+ 0%	AR / 2	1 273
OIS- La Danchère	SITE	52 176	+ 5%	5% GR par les Gauchoirs	27 392
OIS- Le Carrelet	ITI	26 970	+ 30%	30% Boucle par Chardon	17 531
			données brutes modifiées suite au redressement des données		

4. Données des maisons du parc

Les données de fréquentation des maisons du parc ont été collectées. Le tableau suivant permet de les répertorier. Certaines données sont en unités journalières, d'autres en unités mensuelles.

Localisation	Nom du site	Unité des données
BRI	Casset	journalières
BRI	Lautaret	journalières
BRI	Briançonnais	mensuelles
OIS	MDP Bourg Oisans	mensuelles
VLB	MDP Entraigues	journalières
VLG	MDP Valgaudemar	journalières
VLL	MDP Vallouise	journalières
VLL	Point info Mme Carle	journalières
CHP	MDP Champsaur	juillet et août : données journalières; juin et septembre données mensuelles
CHP	Point accueil Prapic	mensuelles
EMB	MDP Chateauroux	journalières
EMB	Point info les Gourniers	journalières
EMB	Tour brune Embrun	journalières
Hors territoire parc	MDP domaine de Charance	journalières

5. Les analyses effectuées sur les données

L'analyse des différentes données a été effectuée par secteur. Ainsi ce document est découpé en 7 parties chacune relative à un secteur. Pour chaque partie vous trouverez :

1. Un tableau récapitulatif des données disponibles sur le secteur :

Nom du compteur	Type de compteur	Comptages
Nom X	Eco-Compteur	
Nom Y	Boucle voiture	
Nom Z	Maison du parc	

2. Carte du secteur

Vous trouverez ensuite une **carte du secteur** qui indique les données de fréquentation en nombre de visites. Les données sources sont celles de 2011 inscrites dans les tableaux récapitulatifs (Cf. 3.5.3 Détail des données)

- Pour les voitures : données en nombre de visites (→ nombre de véhicules comptés dans un sens de passage* nombre de personnes par voiture (d'après l'enquête de fréquentation 2006)
- Pour les randonneurs : données de visites pondérées (coefficients de pondérations fournis par le parc) à partir des données brutes des Eco-Compteurs.
- Les données de fréquentation des maisons du parc et des différents points d'accueil/informations sont indiquées en nombre de visiteurs. Elles sont reportées sur une carte spécifique en fin de rapport.
- Détail des données

Suite à cette carte le **tableau détaillé des données sources** est indiqué pour chaque secteur. Nous vous proposons un tableau exemple pour expliquer la démarche :

Nom du secteur					
<i>Voitures</i>					
	<i>Site de comptage</i>	<i>Type de compteur</i>	<i>Nb de véhicules total</i>	<i>Nb de véhicules dans le sens de la montée</i>	<i>Nb de visites</i>
Code vallée	1	2	3	4	5
<i>(6) Remarques : indication des ratios de remplissages des véhicules observés d'après les enquêtes de 2006.</i>					
<i>Eco-compteurs</i>					
	<i>Site de comptage</i>	<i>Type de compteur</i>	<i>Données brutes</i>		<i>Nb de visites</i>
Code vallée	7	8	9		10
<i>Maisons du parc</i>					
	<i>Site de comptage</i>	<i>Type de compteur</i>			<i>Nb de visites</i>
Code vallée	11	12			13

1 – Nom du site de comptage

2 – Compteur voiture. Il est indiqué « voitures (IN/OUT) » lorsque le compteur distingue les sens de passage des véhicules, sens IN (montée dans la vallée), sens OUT (descente de la vallée).

Si le compteur ne distingue pas les sens de passages, la cellule mentionne seulement le type de compteur : « Voitures ».

3 – Nb de véhicules total

Il est indiqué le nombre total de passages enregistrés sur la période de comptage, tous sens confondus.

4 – Nb de véhicules dans le sens de la montée

Lorsque le compteur distingue les sens de passage, on indique le cumul des véhicules dans le sens de la montée vers la vallée (sens IN).

Lorsque le compteur ne distingue pas les sens de passage, on prend la valeur de la cellule 3 que l'on divise par deux.

5 – Nb de visites

On indique le nombre visites, calculé à partir du nombre de véhicules, que l'on multiplie par le taux de remplissage des véhicules (Cf. cellule 6)

6 - Ratios de remplissage des véhicules

Dans l'enquête réalisée en 2006, des observations avaient été réalisées sur le terrain. L'un des objectifs de ces observations étaient de comptabiliser le nombre de personnes par véhicule afin d'obtenir une moyenne par site. Ces ratios sont donc indiqués dans le rapport de 2006 pour chacun des sites. Nous proposons de repartir de ces ratios afin de calculer le nombre de personnes par véhicules. Dans le cas où aucune observation n'a été effectuée en 2006, nous prendrons le ratio de 2,61 personnes par voiture comme en 2006. En effet, 2,61 est le taux moyen de remplissage calculé sur l'ensemble des sites enquêtés en 2006.

7 – Nom du site de comptage

8 – Type de compteur utilisé

9 – Données brutes

Les données brutes sont le cumul des passages enregistrés par l'Eco-Compteur sur la période de comptage du 15 juin au 15 septembre 2011

10 – Nb de visites

Il s'agit de calculer à partir de la donnée brute des Eco-Compteurs, le nombre de visites qui ont réellement été effectuées par les visiteurs. En effet, certains visiteurs sont passés deux fois devant l'Eco-Compteur car ils ont effectué un circuit en boucle, d'autre une seule fois car ils ont pris un autre chemin pour rentrer.

Des coefficients de pondération ont été fournis par le parc (Cf. 3.3.3 Le calage des compteurs) afin de parvenir à une estimation la plus juste possible du taux d'aller/retour, et des randonneurs non comptabilisés par l'Eco-Compteur si tel était le cas.

11 – Nom du site de comptage

Nom de la maison du parc ou du point information concerné

12 – Type de compteur

Pour les maisons du parc, il s'agit de comptages manuels qui ont été effectués par les agents présents dans les maisons du parc et points info.

13 - Nb de visites

Il s'agit du nombre de visiteurs comptabilisés manuellement. Ces données sont pour la plupart en unités journalières, certains cependant sont en unités mensuelles.

3. Corrélation entre Eco-Compteurs et comptages routiers.

Cette partie propose les graphiques de fréquentation journalière des comptages routiers et des Eco-Compteurs. Lorsqu'il existe une grande proximité entre les sites de comptage routiers et les Eco-Compteurs, les deux courbes sont présentées sur le même graphique.

4. Distinction par sens des comptages routiers

Ces graphiques concernent les données enregistrées par les compteurs routiers. Dans le cas où ces compteurs distinguent les sens de passage de véhicules, nous pouvons vous proposer un profil horaire qui montre de manière très nette la répartition des flux de véhicules en moyenne sur la journée.

5. Evolution de la fréquentation

L'évolution de la fréquentation entre 2006 et 2011 est calculée à partir des données brutes de comptages (voitures et piétons) afin de ne pas biaiser les données par les coefficients de pondération employés. En effet les méthodes de pondération sont différentes entre 2006 et 2011 :

- En 2006, les données brutes ont été divisées par deux afin d'estimer le nombre de visites sur site (suppression des allers/retours)
- En 2011, nous nous sommes basés sur les pondérations proposées par le parc pour estimer le nombre de visites sur site.

Pour chaque secteur, nous vous proposons un comparatif dans un tableau :

Comparatifs en données brutes			
<i>Voitures</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Nom du compteur	1	2	3
<i>Eco-compteurs</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Nom du compteur	4	5	6
<i>Maisons du parc</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Nom de la maison du parc	7	8	9

- 1 – Données de comptage brutes issues de l'enquête de fréquentation 2006
- 2 – Données brutes de comptage issues de la session de comptage 2011
- 3 – Variation en données brutes calculée : $(\text{donnée 2011} - \text{donnée 2006}) / \text{donnée 2006} * 100$. Indiquée en %
- 4 - Données brutes de fréquentation des randonneurs, extraites des fichiers source de comptage des compteurs sur la période du 15/06/2006 au 15/09/2006
- 5 - Données de comptage issues de la session de comptage 2011 entre le 15 juin et le 15 septembre 2011
- 6 – Variation en données brutes calculée : $(\text{donnée 2011} - \text{donnée 2006}) / \text{donnée 2006} * 100$. Indiquée en %
- 7 – Comptages manuels effectués par les agents en 2006. Données de l'enquête de fréquentation 2006
- 8 - Données de comptage manuels, effectués par les agents sur la saison 2011
- 9 – Variation en données brutes calculée : $(\text{donnée 2011} - \text{donnée 2006}) / \text{donnée 2006} * 100$. Indiquée en %

2. Briançonnais

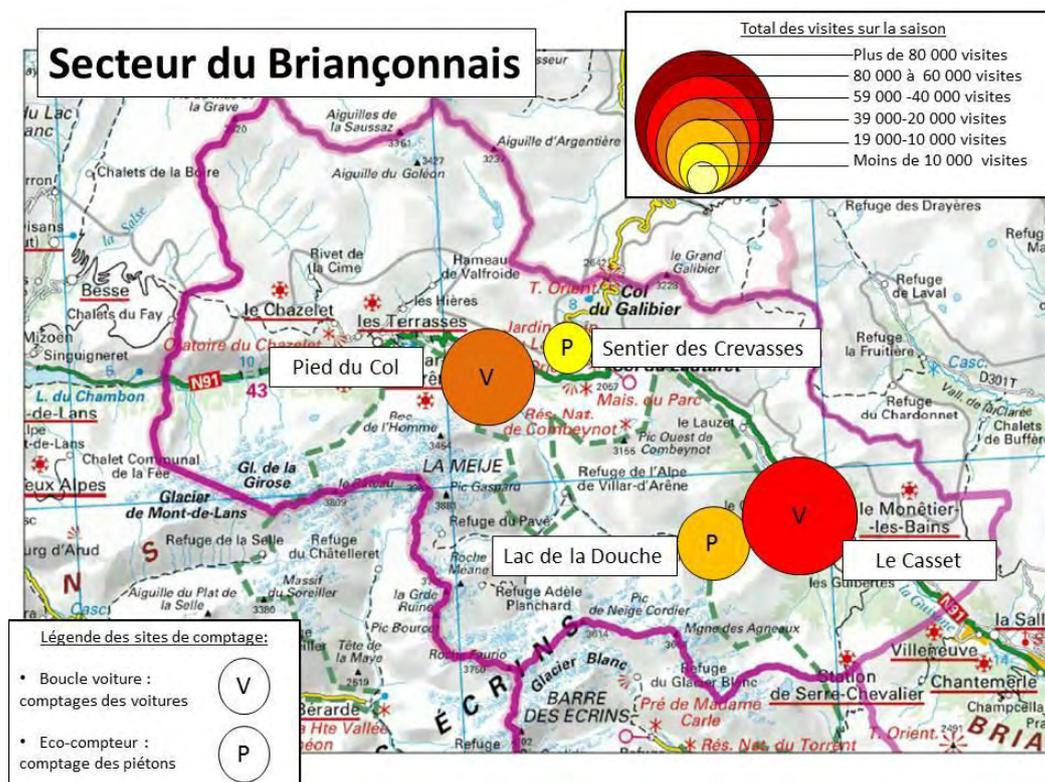
1. Les compteurs présents sur le secteur du Briançonnais :

Nom du compteur	Type de compteur	Comptages
Crevasse	Eco-Compteur	
Lac de la Douche	Eco-Compteur	
Pied du Col	Boucle voiture	
Le Casset	Boucle voiture	
MDP Briançonnais	Maison du parc	
Point Information Casset	Maison du parc	
Point Information Lautaret	Maison du parc	

2. Résultats des comptages

Nous vous proposons une cartographie de la fréquentation sur le territoire du Briançonnais. Les fréquentations sont indiquées en nombre de visites par site, aussi bien pour les Eco-Compteurs que pour les données voitures.

Les données sources utilisées pour la réalisation de cette carte sont celle indiquées dans le tableau de synthèse ci-après dans la colonne « Nb de visites ».



3. Nombre de visiteurs du secteur

BRIANCONNAIS					
Voitures					
	Site de comptage	Type de compteur	Nb de véhicules total	Nb de véhicules sens de la montée	Nb de visites
BRI	Pied du Col	Voitures (IN/OUT)	43 376	21 434	55 514
BRI	Le Casset	Voitures (IN/OUT)	70 540	33 358	78 725
<i>Remarques : Pied du Col 2,59 personnes par voiture; Le Casset 2,36 personnes par voiture</i>					
Eco-compteurs					
	Site de comptage	Type de compteur	Données brutes		Nb de visites
BRI	Sentier des Crevasses	Eco-compteur	23 028		12 665
BRI	Lac de la Douche	Eco-compteur	41 224		22 673
Maisons du parc					
	Site de comptage	Type de compteur			Nb de visites
BRI	MDP Briançonnais	Manuel			39 280
BRI	Point Information Casset	Manuel			3 180
BRI	Point Information Lautaret	Manuel			11 218

Au niveau des **compteurs routiers**, le Casset est celui qui enregistre le maximum de visites du secteur du Briançonnais : 78 725 visites sur la saison. Le compteur du Pied du Col a comptabilisé 55 514 visites sur la saison.

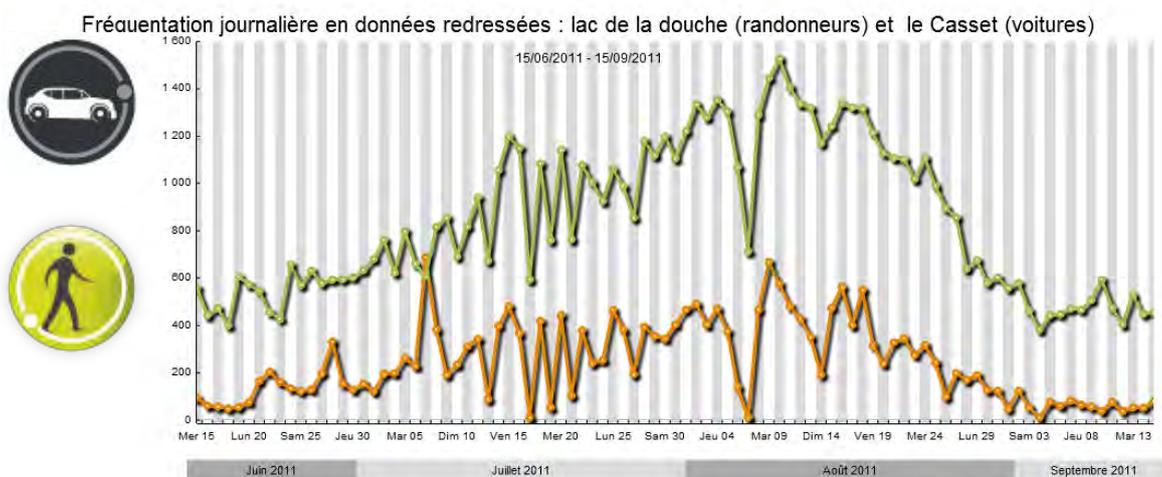
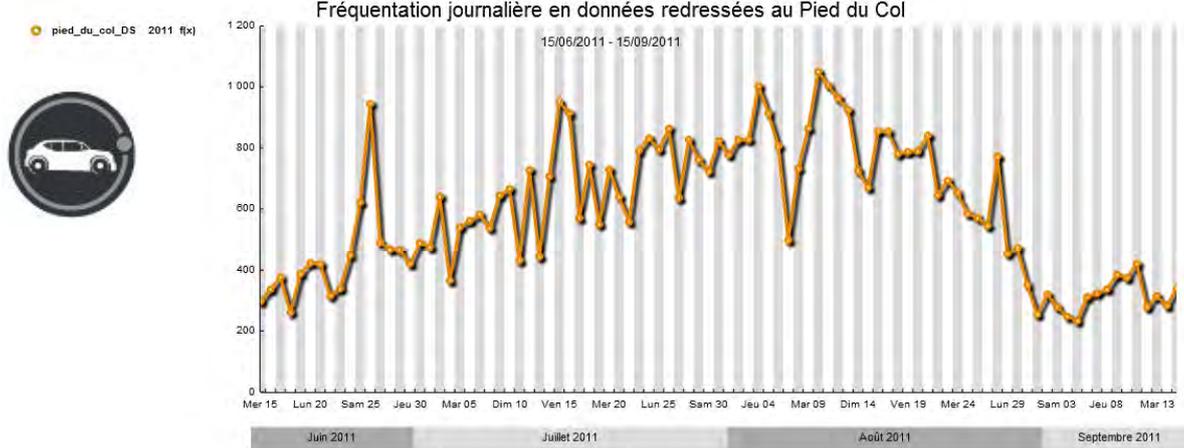
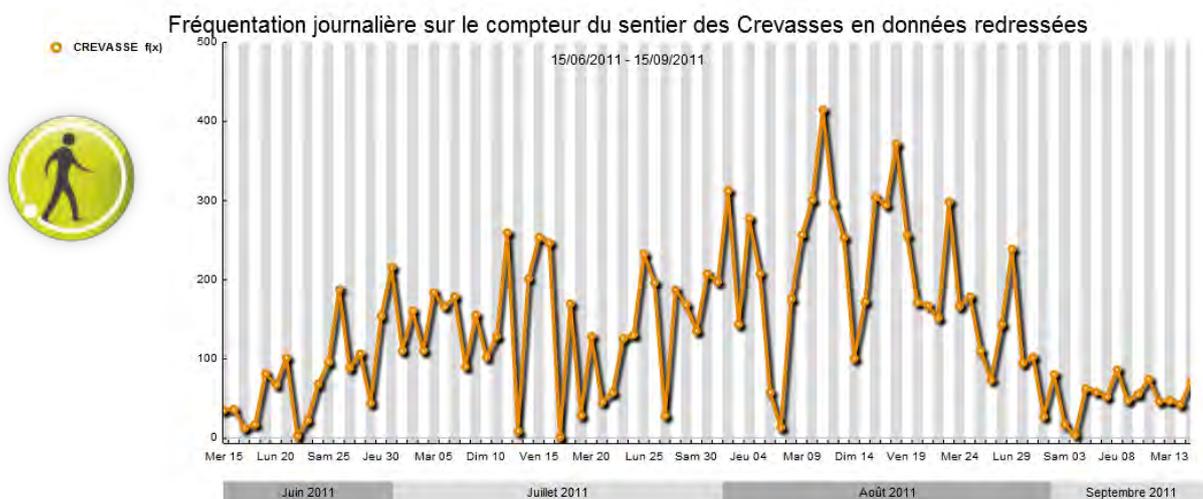
Sur les **sentiers de randonnée**, le lac de la Douche a comptabilisé plus de passages que le sentier des Crevasses : 22 673 visites au lac de la Douche contre 12 665 sur le sentier des Crevasses.

On remarque que la fréquentation en nombre de visites sur les sites de comptage routiers est nettement supérieure à celle du nombre de visites des randonneurs comptés sur les sentiers. Nous verrons lors de l'analyse des sens de passages des véhicules comment expliquer ce phénomène.

Les **maisons du parc et points information** enregistrent des fréquentations très distinctes : 39 280 visites à la maison du parc du Briançonnais, 11 218 au point information du Lautaret et 3 180 visites au point information du Casset.

4. Corrélations Eco-Compteurs/comptages routiers

Les graphiques ci-dessous sont indiqués en données redressées, il s'agit donc de données en nombre de visites.



Comme nous l'avons déjà observé, la **fréquentation automobile** du Casset est supérieure à celle comptabilisée au Pied du Col :

- 855 voitures par jour en moyenne dans le sens des entrées au Casset
- 603 voitures par jour en moyenne dans le sens des entrées au Pied du Col

Au niveau de la **fréquentation des randonneurs** comptabilisés par les Eco-Compteurs, on note que le site du Lac de la Douche est plus fréquenté en moyenne que celui du sentier des Crevasses : on enregistre en moyenne 137 visites par jour sur le site du sentier des Crevasses contre 246 visites par jour sur le site du lac de la Douche.

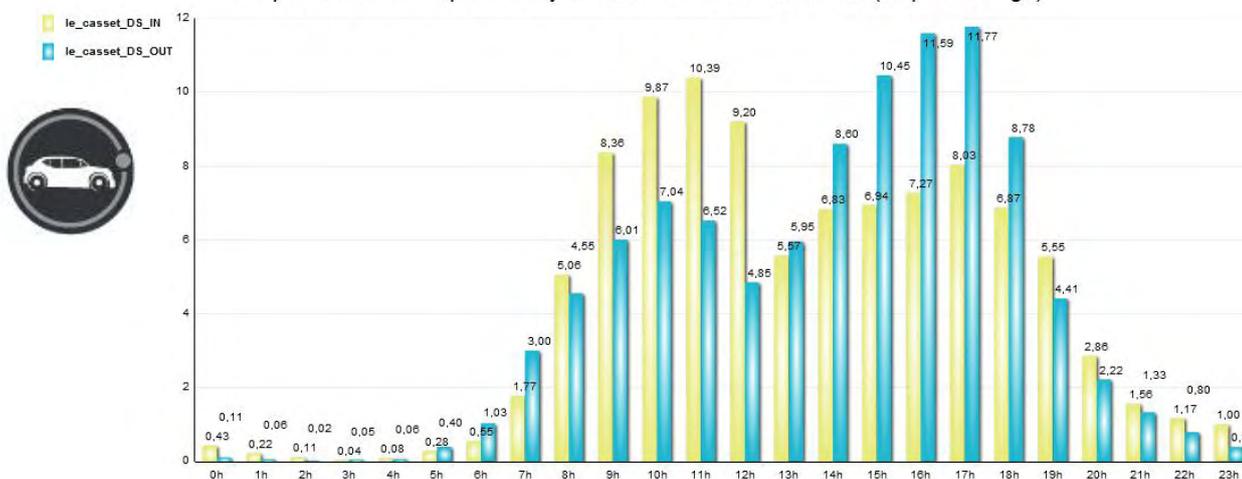
Le dimanche 7 août, on remarque une diminution brutale de la fréquentation : 12 passages au lac de la Douche et 14 sur le sentier des Crevasses.

Remarque : pour calculer la moyenne journalière de passages, on prend en compte le total des passages pondéré sur la période que l'on divise par le nombre de jour de la période (92 jours entre le 15 juin et le 15 septembre) :

- Sentier des Crevasses : $12\ 665/92 = 137.66$
- Lac de la Douche : $26\ 207/92 = 246.44$

5. Distinction par sens des comptages voitures

Répartition de la fréquentation journalière sur le site du Casset (en pourcentage)

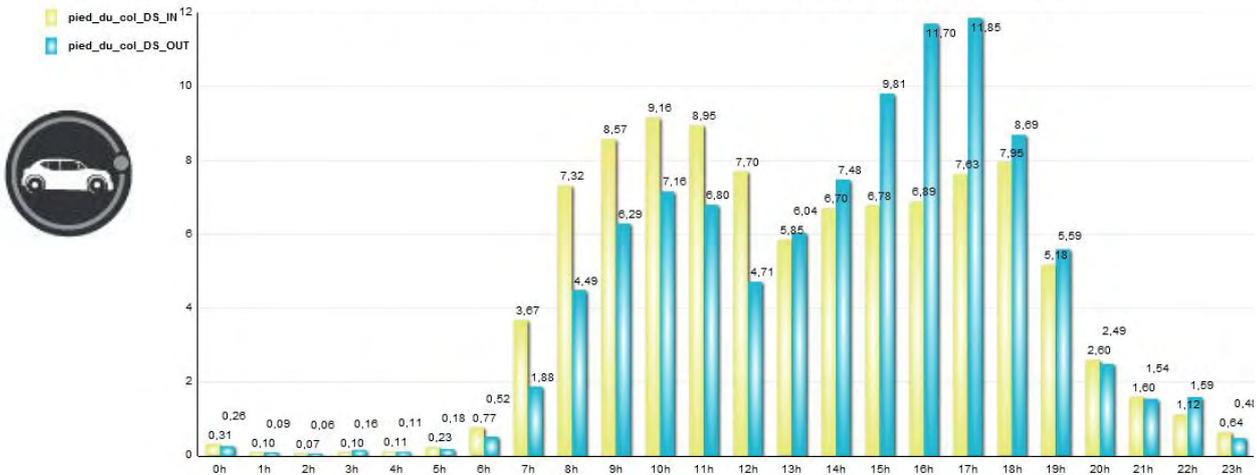


Le compteur situé au Casset enregistre un grand nombre de passages de véhicules liés à la circulation du village. On estime que les passages des véhicules de randonneurs se font dans le sens des allées (IN) le matin et dans le sens des retours (OUT) en fin d'après-midi. Sur le graphique ci-dessus, il s'agit du flux que l'on voit distinctement dans un sens le matin et dans le sens des retours l'après-midi. Une grande majorité du flux n'est donc pas relatif au trafic de randonneurs.

On distingue les **pics de fréquentation** par sens :

- dans le sens des allers (IN), pic de fréquentation entre 11h et 12 heures
- puis dans le sens des retours (OUT) avec le pic de fréquentation entre 16 et 17 heures

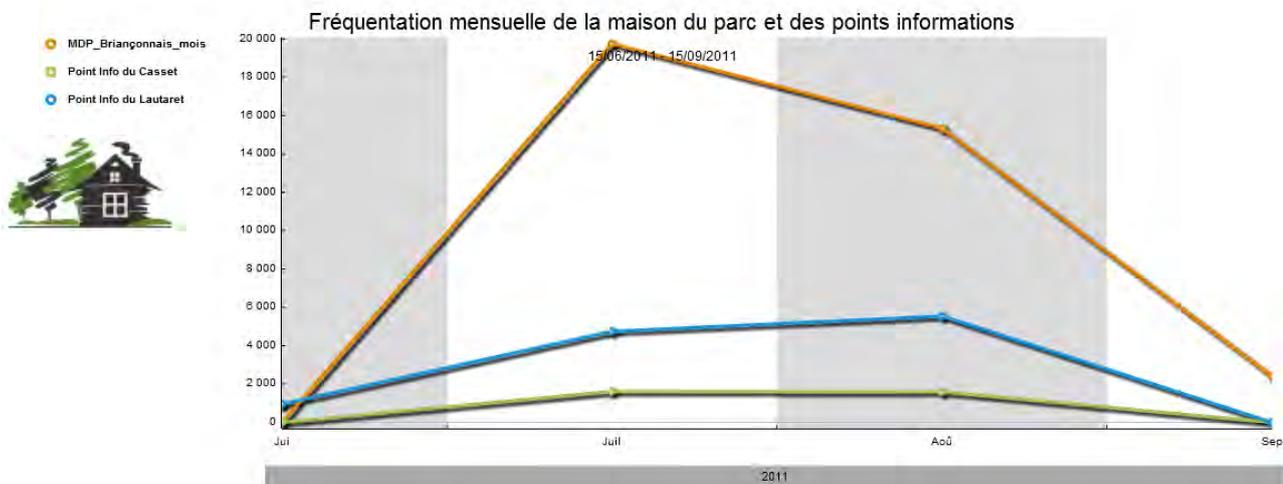
Répartition de la fréquentation journalière sur le site du Pied du col (en pourcentage)



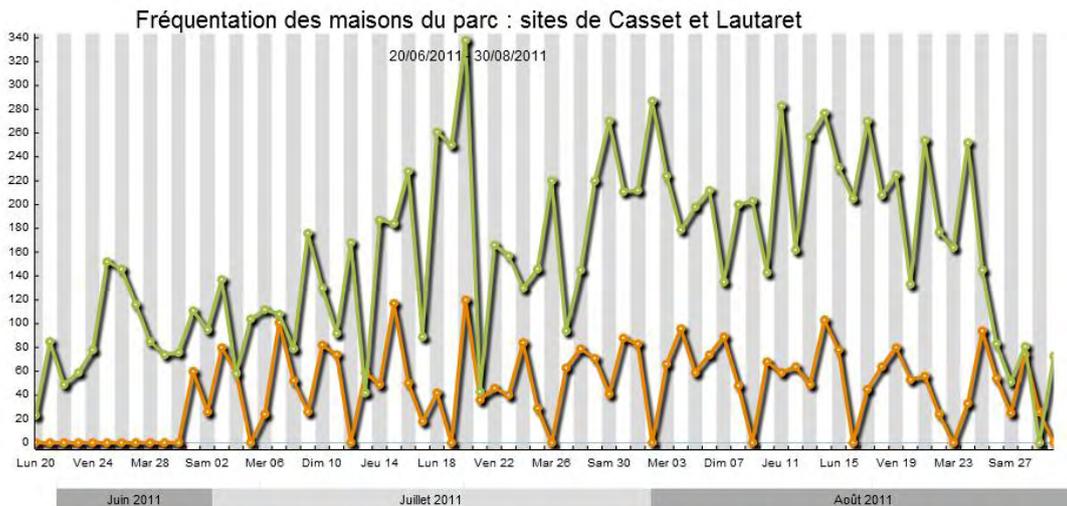
Le compteur situé au Pied du col enregistre lui aussi des flux locaux en plus des flux des randonneurs. On distingue les **pics de fréquentation** par sens :

- Dans le sens des allers (IN), pic de fréquentation entre 10h et 11 heures
- puis dans le sens des retours (OUT) avec le pic de fréquentation entre 16h et 17 heures

6. Fréquentation des maisons du parc



La fréquentation de la maison du parc du Briançonnais est nettement supérieure à celle des points info du Casset et du Lautaret.



La **réactivité de la fréquentation** des points info du Casset et du Lautaret sont sensiblement les mêmes.

Le point information du Casset est fermé les mardis, ce qui explique les pics à zéro chaque semaine. Le détail des horaires d'ouvertures est indiqué ci-dessous.



Point Information du Casset

Horaires d'ouverture :

Du 1/07/2011 au 30/08/2011 : tous les jours de 14h30 à 19h, sauf le mardi.



Maison du parc du Briançonnais

Horaires d'ouverture :

Du 1/07/2011 au 30/08/2011 : tous les jours de 10h à 12h et de 15h à 19h. Le reste de l'année de 14h à 18h sauf samedi, dimanche et jours fériés.



Point Information du Lautaret

Horaires d'ouverture :

Tous les jours du 20/06/2011 au 30/08/2011 de 11h30 à 18h. Fermé le reste de l'année.

7. Evolution de la fréquentation

Les comparatifs de données sont effectués en données brutes entre 2006 et 2011 (Cf. point « 3.5.6 Evolution de la fréquentation »)

Comparatifs en données brutes			
<i>Voitures</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Pied du Col	13 220	43 376	Cf. remarque
Le Casset	70 000	70 540	0,77%
<i>Eco-compteurs</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Sentier des Crevasses	21 872	23 028	5,29%
Lac de la Douche	34 534	41 224	19,37%
<i>Maisons du parc</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
MDP Briançonnais	31 763	39 280	23,67%
Point Information Casset	1 998	3 180	59,16%
Point Information Lautaret	14 235	11 218	-21,19%

Remarque : le compteur voitures situé au **Pied du Col a été déplacé en 2011**. En 2006, il était situé à l'entrée de la piste d'accès au parking randonneurs. En 2011, il a été déplacé avant le gîte d'étape et le centre de vacances. Le changement de localisation du compteur explique la très grande variation des données de fréquentation voitures entre 2006 et 2011.

On ne peut donc pas analyser la variation de la fréquentation en données brutes. En effet, le compteur enregistre désormais tous les passages des véhicules qui se rendent au centre de vacances. Ces passages sont nombreux et peuvent être estimés à 68% du total des passages enregistrés par le compteur¹. On peut donc calculer le pourcentage d'évolution relatif aux randonneurs. Ainsi, si l'on retire 68% du flux total, on obtient 13 880 visites en 2011, ce qui correspond à une augmentation de près de 5% par rapport à 2006 sur le site du Casset (13 220 passages comptabilisés).

¹ Source : Parc National des Ecrins

$$\begin{aligned}\text{Nb de visites relatives aux randonneurs en 2011} &= \text{données brutes} - 68\% \\ &= 43\,376 - 29\,495.68 \\ &= 13\,880\end{aligned}$$

Au niveau des **comptages routiers**, on note une augmentation faible sur le site du Casset : +0.77% entre 2006 et 2011.

Au niveau des flux de **fréquentation des randonneurs**, l'augmentation est plus marquée : +5.54% sur le sentier des Crevasses et de +15,86% au niveau du Lac de la Douche.

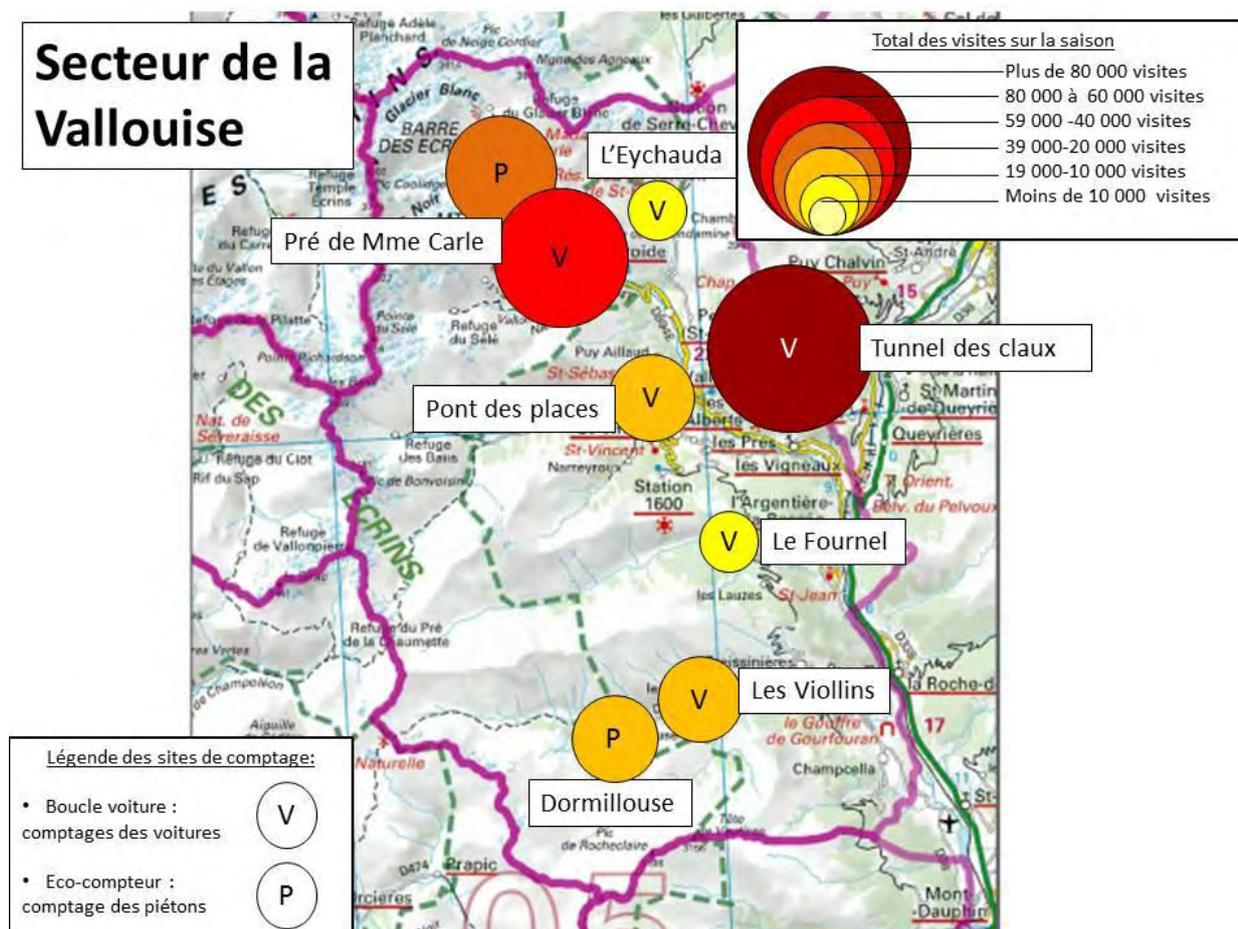
La **fréquentation des maisons du parc** est elle aussi en augmentation : +23.67% à la maison du Parc du Briançonnais, +59.16% à la maison du Parc du Casset. La maison du parc du Lautaret enregistre par contre une diminution de la fréquentation de -21.19%.

3. Vallouise

1. Les compteurs présents sur le secteur de la Vallouise

Nom du compteur	Type de compteur	Comptages
Dormillouse	Eco-Compteur	
Pré de Mme Carle	Eco-Compteur	
Mme Carle	Boucle voiture	
Eychauda	Boucle voiture	
Le Fournel	Boucle voiture	
Pont des Places	Boucle voiture	
Tunnel des Claux	Boucle voiture	
MDP Vallouise	Maison du parc	
Point Info Pré de Mme Carle	Maison du parc	

2. Résultats des comptages



Pré de Mme Carle (voitures et randonneurs). On note que la fréquentation des véhicules et des randonneurs est importante sur le site du Pré de Mme Carle. Le site de l'Eychauda (comptage routier), pourtant situé dans le même secteur enregistre des niveaux de fréquentation beaucoup plus faibles.

Le site Dormillouse/les Violins enregistre des données de comptages comparables entre les visites des automobilistes et celles des randonneurs. A la lecture des analyses qui suivent (sens de passage des véhicules) nous verrons que le site des Violins accueille essentiellement des véhicules de randonneurs, et qu'il existe très peu de trafic automobile local sur ce site ce qui explique cette forte similarité entre les compteurs.

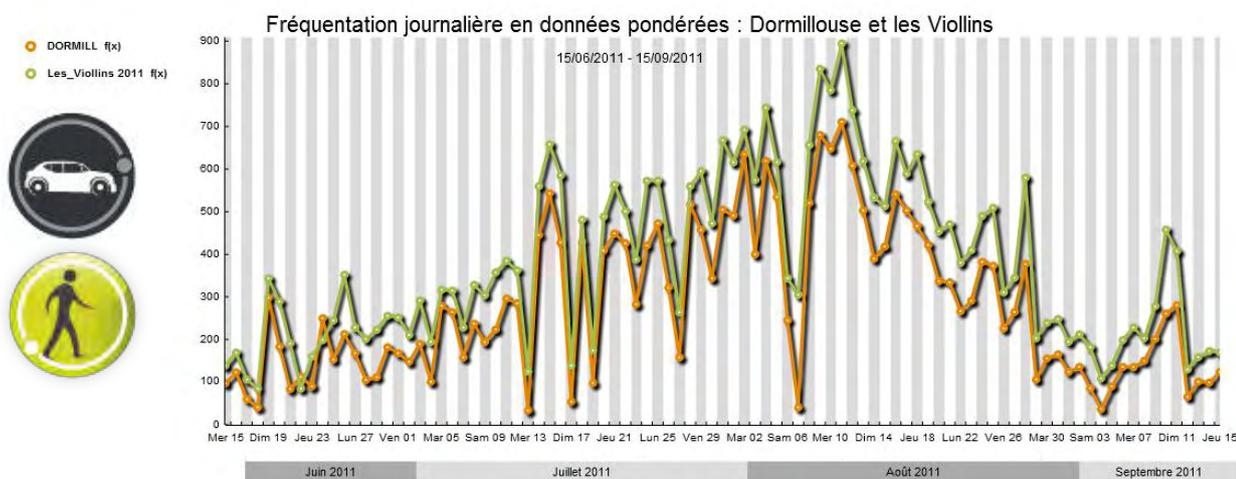
Les sites du Fournel et pont des Places enregistrent des données de fréquentations plus faibles que les autres points de comptage du secteur. En revanche le Tunnel des Claux affiche une fréquentation record : plus de 160 000 visites uniques sur la saison.

3. Nombre de visiteurs du secteur

VALLOUISE					
Voitures					
	Site de comptage	Type de compteur	Nb de véhicules total	Nb de véhicules sens de la montée	Nb de visites
VLL	Mme Carle	Voitures (IN/OUT)	59 180	29 595	77 243
VLL	L'Eychauda	Voitures	14 723	7 362	19 214
VLL	Le Fournel	Voitures (IN/OUT)	11 318	5 634	14 705
VLL	Pont des Places	Voitures	17 391	8 696	24 956
VLL	Tunnel des Claux	Voitures (IN/OUT)	125 044	63 069	164 610
VLL	Les Violins	Voitures (IN/OUT)	24 696	12 371	35 381
Remarques : Pré de Mme Carle 2,61 pers/voiture; le Fournel 2,61 pers/voiture d'après l'étude de 2006 (estimation réalisées à partir des comptages terrain); Les Violins : 2,86 pers/voiture. pont des places : 2,87 pers/voit.					
Eco-compteurs					
	Site de comptage	Type de compteur	Données brutes		Nb de visites
VLL	Dormillouse	Eco-compteur	47 818		26 300
VLL	Pré de Mme Carle	Eco-compteur	116 198		58 099
Maisons du parc					
	Site de comptage	Type de compteur			Nb de visites
VLL	MDP Vallouise	Manuel			18 456
VLL	Point Info Pré de Mme Carle	Manuel			39 886

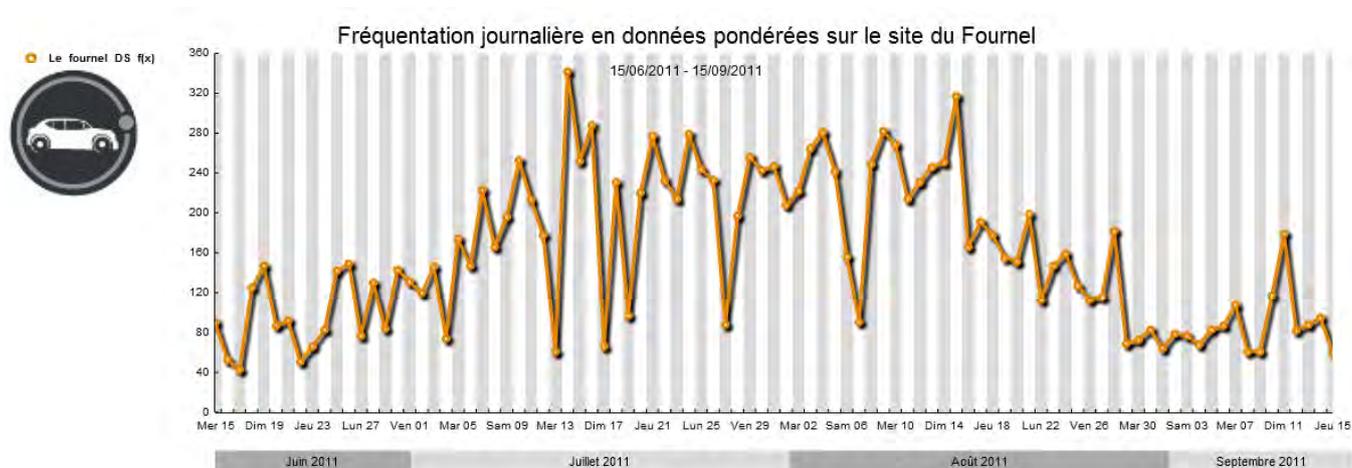
4. Corrélations Eco-Compteurs/comptages routiers

Les graphiques ci-dessous sont indiqués en données redressées, il s'agit donc de données en nombre de visites.



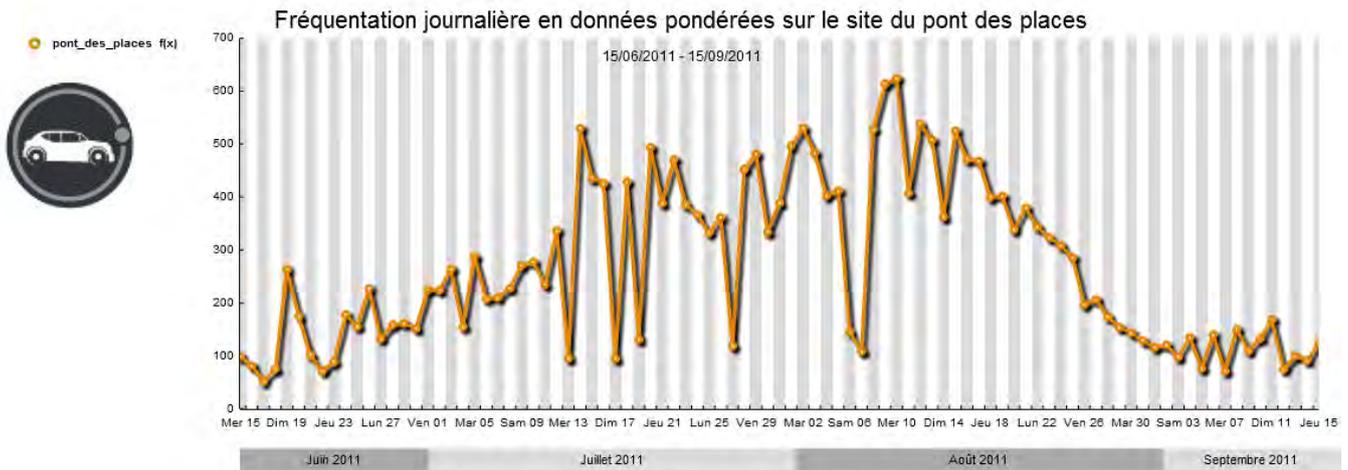
Les deux courbes (voitures et randonneurs) sont très proches.

On note un flux de personnes par véhicule plus élevé que celui des randonneurs, cela s'explique par un flux de déplacements locaux.

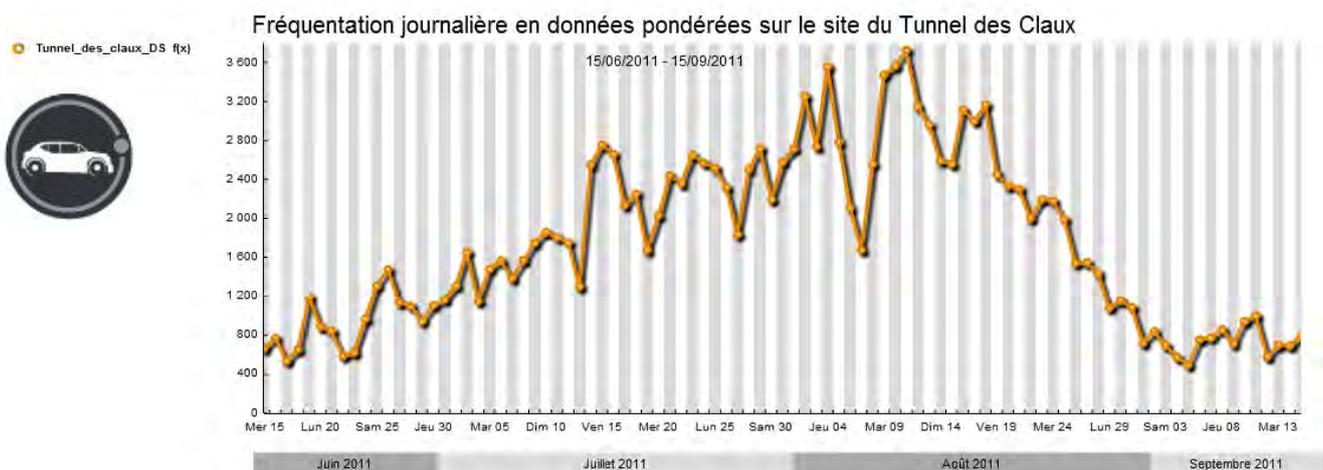


Sur le site du Fournel, on note une saison estivale (juillet et août) importante, mais les arrières saison (juin et septembre) montrent cependant des taux de fréquentation non négligeables.

Plusieurs chutes brutales de la fréquentation ont eu lieu durant l'été : les mercredi 13, dimanche 17, mardi 19 et mercredi 27 juillet ainsi que le dimanche 7 août 2011. Les conditions météorologiques expliquent ces diminutions de fréquentation.

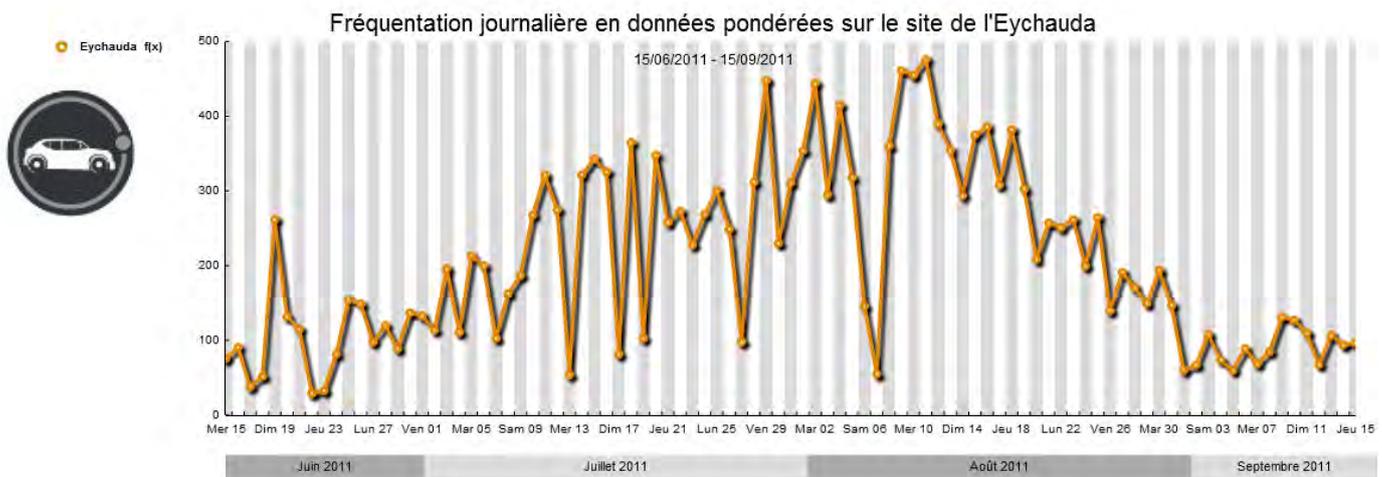


Le site du pont des Places montre une fréquentation comparable à celle du Fournel : fréquentation la plus forte sur les mois de juillet et août mais les arrières saisons (juin et septembre) restent importantes. On note également des chutes brutales de fréquentation aux mêmes périodes que celles observées sur le site du Fournel.



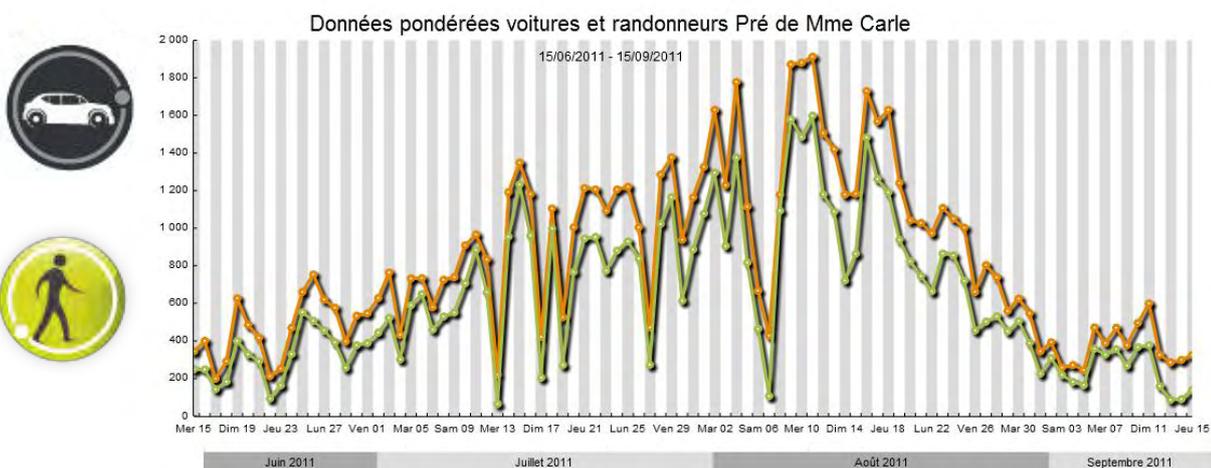
La fréquentation du Tunnel des Claux est la plus importante en volume sur le secteur. L'analyse des sens de passages des véhicules ci-après nous démontrera qu'il existe un trafic local important qui explique ces taux de fréquentation très forts.

La courbe est en constante augmentation depuis le démarrage de la saison au 15 juin, jusqu'à mi août. A partir de cette date, la fréquentation diminue assez rapidement, pour retrouver des niveaux de fréquentation beaucoup plus faibles mais stables sur le mois de septembre : il s'agit des flux locaux de déplacements qui restent constants tout au long de l'année.



L'eychauda enregistre une fréquentation relativement faible, comparable à celle du Fournel et montre également des diminutions brutales de fréquentation durant la saison. De la même manière que sur le site du tunnel des Claux, on observe sur le mois de septembre une stabilisation du flux : il s'agit du flux des déplacements locaux, qui reste stable tout au long de l'année.

Les données pondérées des véhicules et des Eco-Compteurs sont présentées dans le graphique ci-dessous :

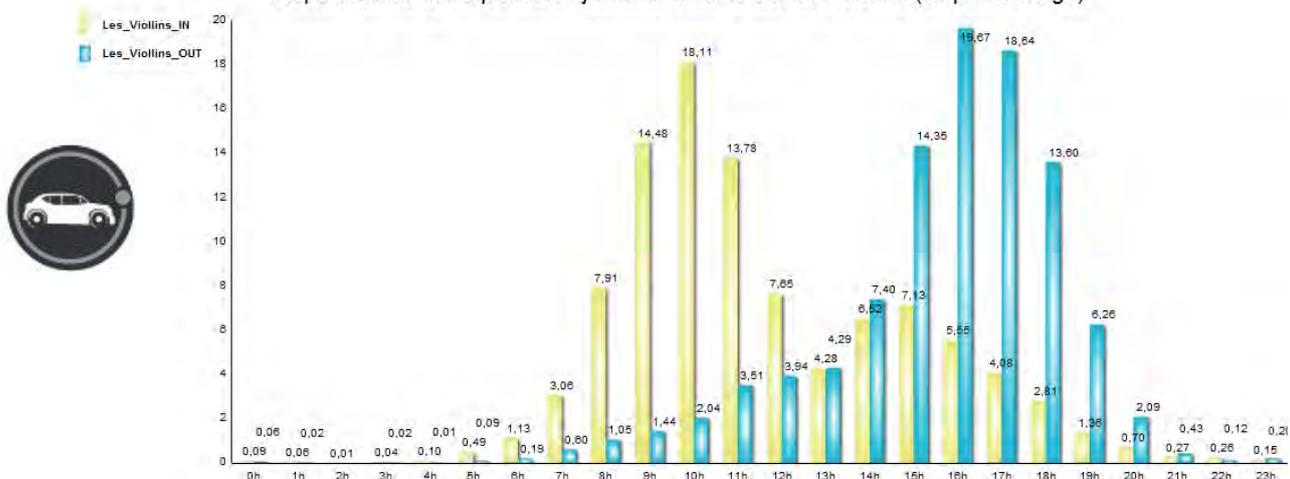


La corrélation est très nette entre les randonneurs et le véhicules comptabilisés sur site : aussi bien en termes de réactivité que de volumes.

Les données voitures restent légèrement supérieures à celles des visites des randonneurs sur les sentiers.

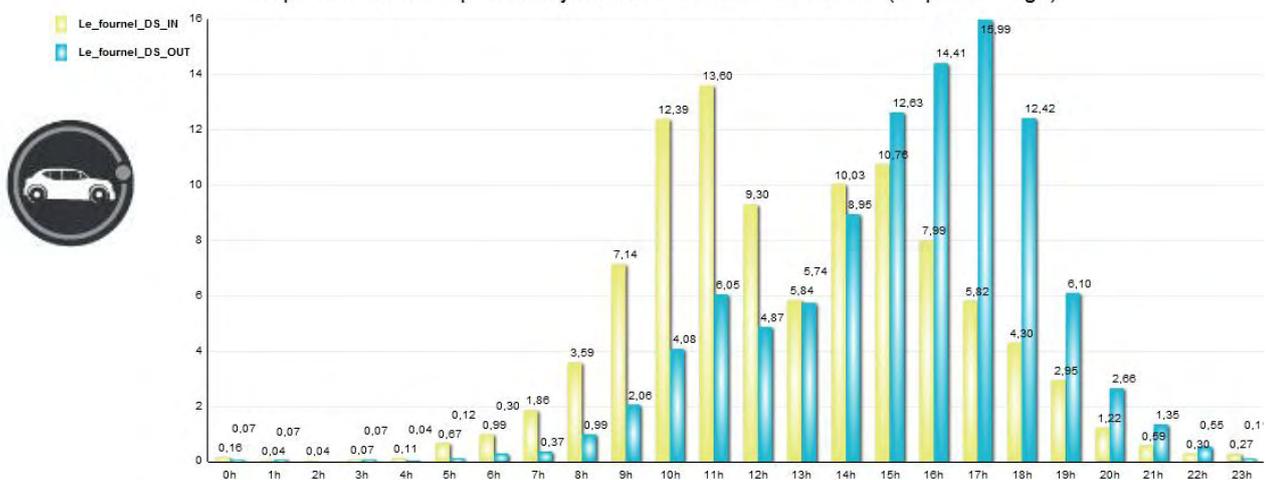
5. Distinction par sens des comptages voitures

Répartition de la fréquentation journalière sur le site des Violins (en pourcentage)



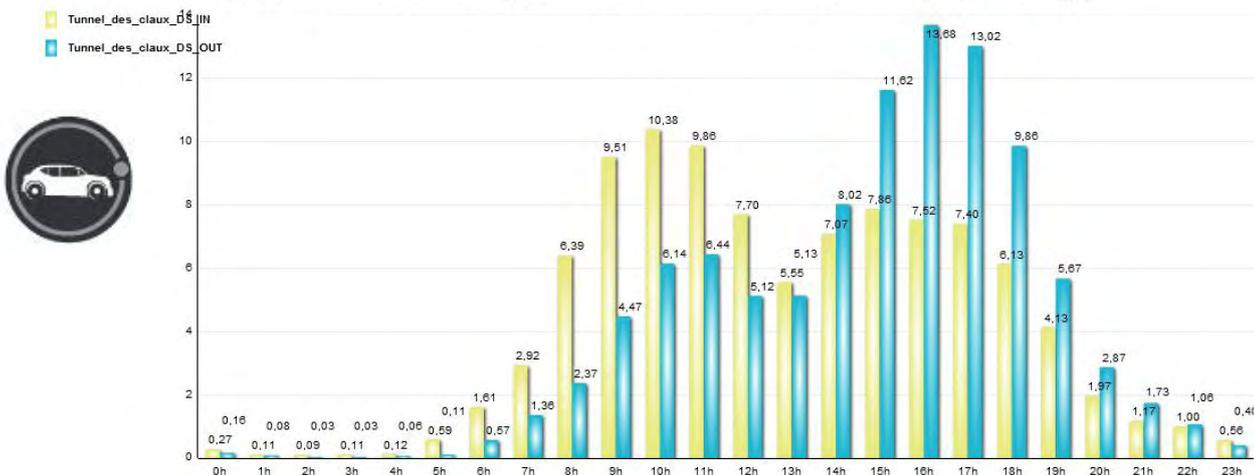
Le flux de véhicules sur le site des Violins est très nettement lié aux activités touristiques qui se pratiquent à la journée : un flux quasiment unique dans un sens sur la matinée avec un pic de fréquentation entre 10h et 11heures. Sur la matinée on ne note pas de flux local (aller/retour sur une courte durée) ou très peu. L'après midi, on note le pic de fréquentation entre 16h et 17 heures et de la même manière, très peu de flux dans le sens inverse. On peut donc en déduire que la plupart des véhicules qui sont comptabilisés sur le site des Violins sont ici pour des activités de randonnées.

Répartition de la fréquentation journalière sur le site du Fournel (en pourcentage)



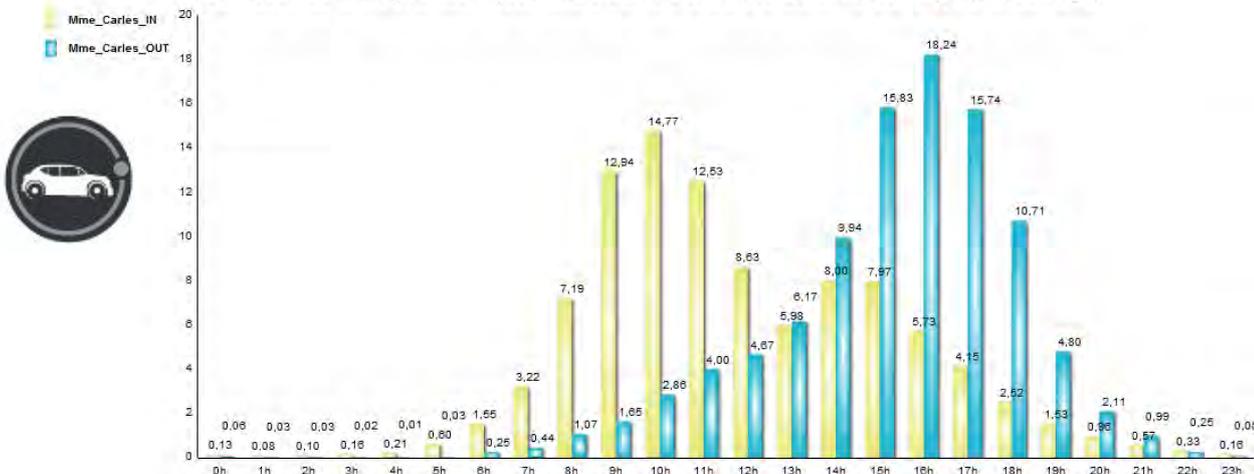
Sur le site du Fournel, les pics de fréquentations sont en moyenne entre 10h et 11h en matinée, puis entre 16h et 17 heures l'après midi. On note peu de flux locaux : les flux par sens se distinguent nettement sur la matinée et l'après midi sans flux local.

Répartition de la fréquentation journalière sur le site du tunnel des Claux (en pourcentage)



Le site du tunnel des Claux est celui qui enregistre les fréquentations les plus fortes en nombre sur le secteur. Sur l'analyse des sens de circulation, on remarque des passages plus importants dans un sens le matin, mais il existe un flux important dans le sens des retours. L'après-midi, on note un nombre de départs plus élevé, mais les flux entrants sont aussi bien présents. Cela démontre que le site est sujet à du trafic local en continu au cours de la journée et ne reçoit pas uniquement le flux des randonneurs. Ce phénomène explique la forte fréquentation enregistrée sur le site du tunnel des Claux.

Répartition de la fréquentation journalière sur le site du pré de Mme Carle (en pourcentage)



Sur le site du Pré de Mme Carle, nous avons précédemment noté que les données de fréquentation voitures et les données des randonneurs étaient proches. Le graphique ci-dessus nous permet de confirmer cette hypothèse : on note très peu de flux locaux sur la journée. La majorité des véhicules qui se rendent sur site sont donc présent pour des activités de randonnées.

➔ A noter que les compteurs voitures du Pont des places et de l'Eychauda ne distinguent pas les sens de passages.

6. Fréquentation de la maison du parc



La fréquentation a été la plus importante sur les mois de juillet et août. On note des pics de fréquentation chaque semaine, mais à chaque fois sur des journées différentes : mardis, jeudis, dimanches, etc. aussi bien en semaine que sur les journées de week-end.

Le pic le plus élevé a eu lieu le jeudi 7 août avec 1 037 personnes comptabilisées.

7. Evolution de la fréquentation

Comparatifs en données brutes			
<i>Voitures</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Mme Carle	73 000	59 180	-18,93%
L'eychauda	17 020	14 723	-13,50%
Le Fournel	11 480	11 318	-1,41%
Pont des Places	18 960	17 391	-8,28%
Tunnel des Claux	141 000	125 044	-11,32%
Les Viollins	30 800	24 696	-19,82%
<i>Eco-compteurs</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Dormillouse	58 817	47 818	-18,70%
Pré de Mme Carle	161 289	116 198	-27,96%
<i>Maisons du parc</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
MDP Vallouise	22 503	18 456	-17,98%
Point Info Pré de Mme Carle	68 098	39 886	Cf. remarque

Au niveau des **comptages voitures**, on note une diminution de la fréquentation sur tous les points de comptage. La diminution est relativement faible sur certains points de comptage (-1,41% au Fournel ; -8,28% au Pont des Places). Sur certains sites cependant, les diminutions sont beaucoup plus marquées entre 2006 et 2011 : -18,93% au Pré de Mme Carle, -13,50% sur le site de l'Eychauda et -19,82% sur le site des Viollins.

Cette baisse est encore plus marquée au niveau de la **fréquentation des randonneurs sur les sentiers** : -18,70% au niveau de l'Eco-Compteur de Dormillouse et -27,96% sur celui du Pré de Mme Carle.

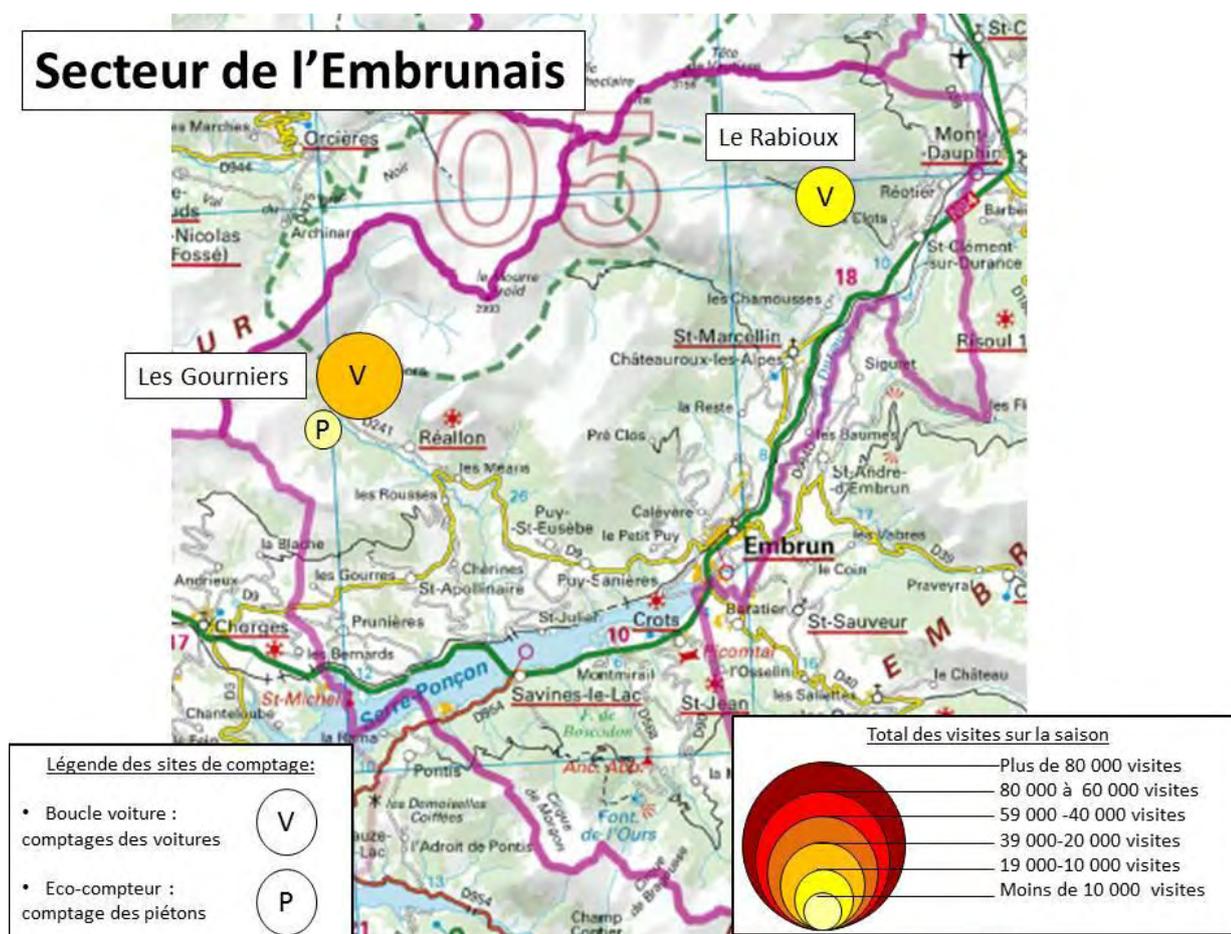
De la même manière, la **maison du parc de la Vallouise** a vu sa fréquentation diminuer : -17,98 % entre 2006 et 2011. Sur le point Info du Pré de Mme Carle, la variation des données est extrêmement importante entre les deux années (68 098 personnes en 2006 contre 39 886 en 2011) : il conviendra de vérifier que les comptages ont été effectués selon la même procédure afin de confirmer que les données sont comparables.

4. Embrunais

1. Les compteurs présents sur le secteur de l'Embrunais

Nom du compteur	Type de compteur	Comptages
Gourniers	Eco-Compteur	
Les Gourniers	Boucle voiture	
Rabioux	Boucle voiture	
MDP Châteauroux	Maison du parc	
Tour brune Embrun	Point information	
Point Info les Gourniers	Point information	

2. Résultats des comptages



3. Nombre de visiteurs du secteur

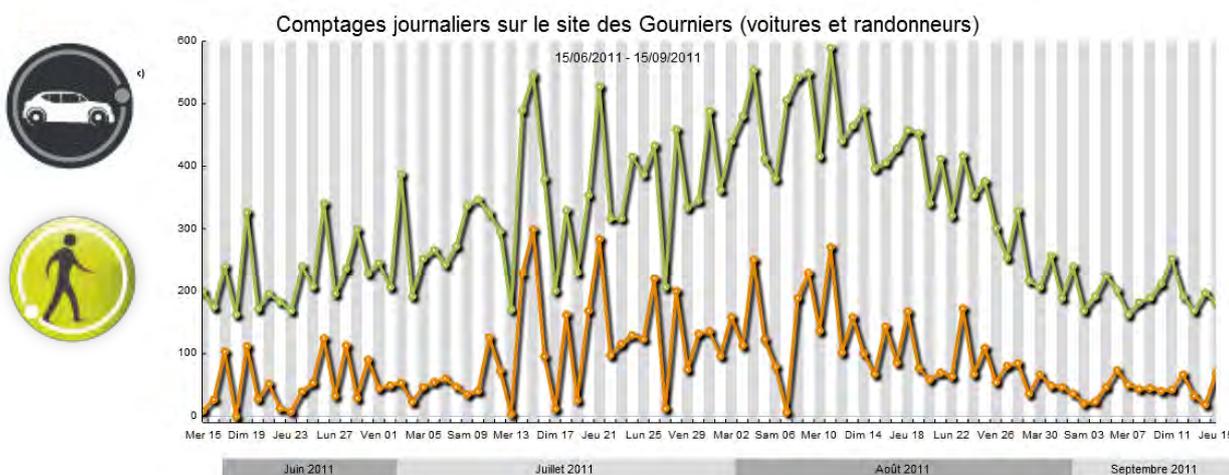
EMBRUNAIS					
Voitures					
	Site de comptage	Type de compteur	Nb de véhicules total	Nb de véhicules sens de la montée	Nb de visites
EMB	Les Gourniers	Voitures	24 387	12 194	29 386
EMB	Rabioux	Voitures	10 299	5 150	14 934
<i>Remarques : Aux Gourniers, on estime à 2,41 le nombre de personnes par voiture, 2,9 au Rabioux d'après l'enquête de 2006</i>					
Eco-compteurs					
	Site de comptage	Type de compteur	Données brutes		Nb de visites
EMB	Gourniers	Eco-compteur	16 288		8 144
Maisons du parc					
	Site de comptage	Type de compteur			Nb de visites
EMB	MDP Chateauroux	Manuel			1 771
EMB	Pt Info Gourniers	Manuel			2 743
EMB	Tour brune Embrun	Manuel			9 120

La fréquentation du secteur de l'Embrunais est faible comparativement aux autres secteurs, aussi bien au niveau de la fréquentation des randonneurs, que des automobilistes.

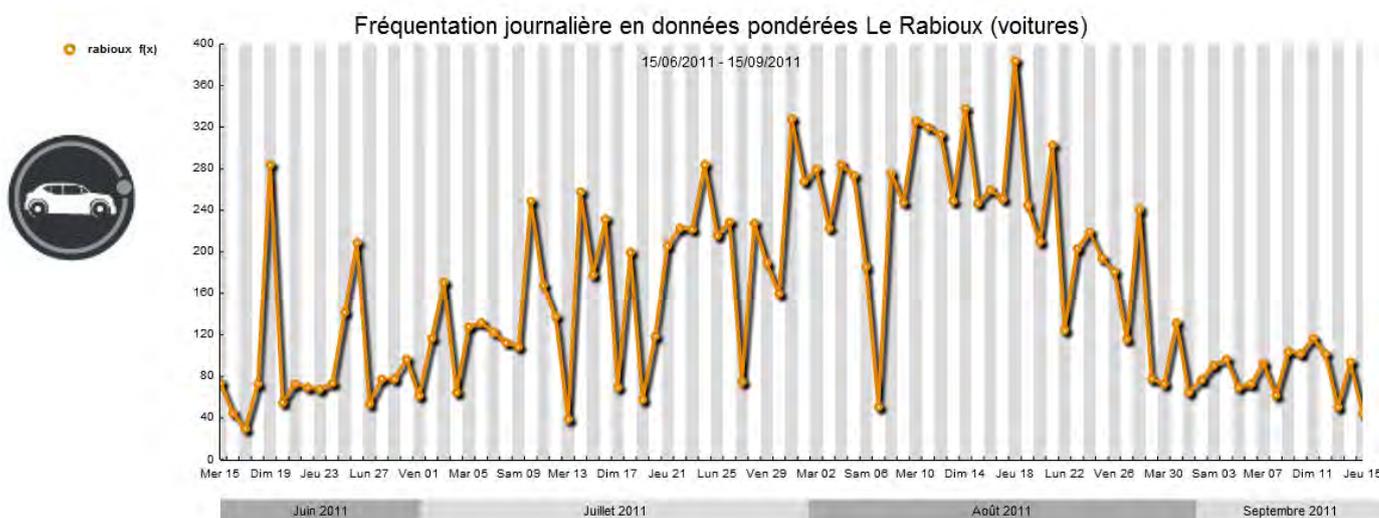
Un seul Eco-Compteur a été placé dans ce secteur, au niveau du site des Gourniers.

4. Corrélations Eco-Compteurs/comptages routiers

Les graphiques ci-dessous sont indiqués en données redressées, il s'agit donc de données en nombre de visites.



Le nombre de personnes présentes dans les véhicules est beaucoup plus important que les personnes présentes sur le sentier de randonnée. On peut donc en déduire qu'une part importante du flux automobile n'est pas relatif aux randonneurs mais est probablement dû au flux local de déplacements. Le compteur voitures placé sur le site des Gourniers ne distingue pas les sens de passages ainsi on ne peut pas analyser cette donnée pour mieux connaître le flux des automobilistes.

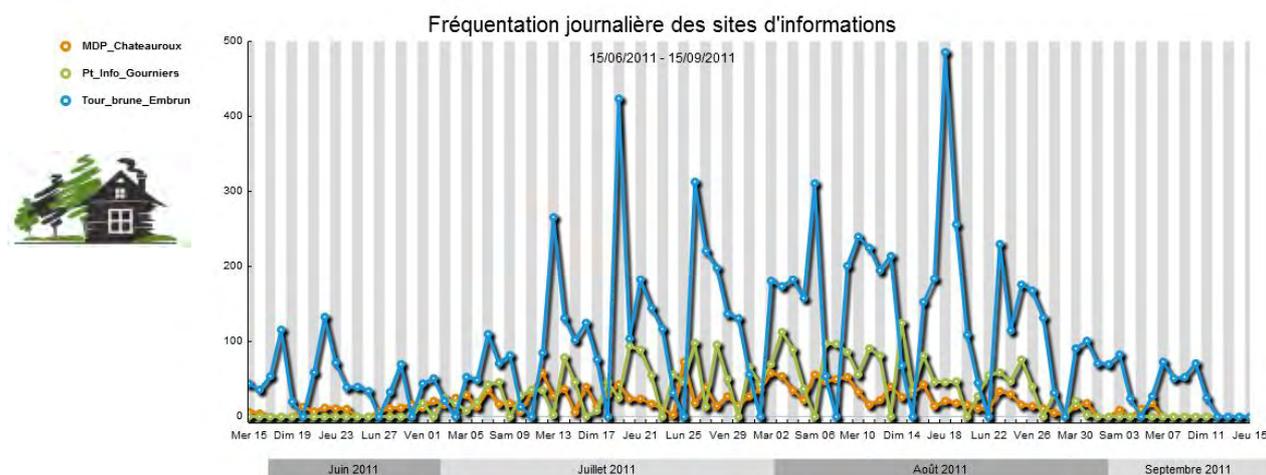


Le point de comptage routier situé sur le site du Rabioux ne distingue pas non plus les sens de passages.

Au niveau de la réactivité, on note des diminutions brutales de fréquentation les 13, 17, 19, 27 juillet et le 7 août 2011. Cela peut s'expliquer avec les événements météorologiques du mois de juillet 2011.

A partir de mi-août, la fréquentation diminue puis se stabilise sur le mois de septembre, on peut en conclure qu'il s'agit du flux local de fréquentation.

5. Fréquentation des maisons du parc



Le site de la tour Brune d'Embrun est le plus fréquenté, comparativement au point Info des Gourniers et de la maison du parc de Châteauroux.

Des pics de fréquentation ont été enregistrés à la tour brune d'Embrun les 13, 19, 26 juillet ainsi que le 6 et 18 août. Le maximum a été comptabilisé le 18 août avec 486 personnes. La tour est fermée le dimanche après-midi et le lundi, ce qui explique les journées à zéro.

6. Evolution de la fréquentation

Comparatifs en données brutes			
<i>Voitures</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Les Gourniers	27 100	24 387	-10,01%
Rabioux	12 320	10 299	-16,40%
<i>Eco-compteurs</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Gourniers	15 807	16 288	3,04%
<i>Maisons du parc</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
MDP Chateauroux	1 497	1 771	18,30%
Pt Info Gourniers	1 929	2 743	42,20%
Tour brune Embrun	3 287	9 120	Cf. remarque

La fréquentation a diminuée entre 2006 et 2011 sur les sites de comptages voitures et randonneurs :

- -10.01% sur le site de comptage routier des Gourniers (voitures)
- -16.40% sur le site de comptage routier du Rabioux (voitures)

Sur le site de comptage piéton, on note une légère augmentation du nombre de randonneurs : +3,04% entre 2006 et 2011

En revanche les maisons du parc montrent des **augmentations nettes de la fréquentation** : +18.30% de visiteurs entre 2006 et 2011 à la maison du parc de Châteauroux et +42.20% sur le point info des Gourniers.

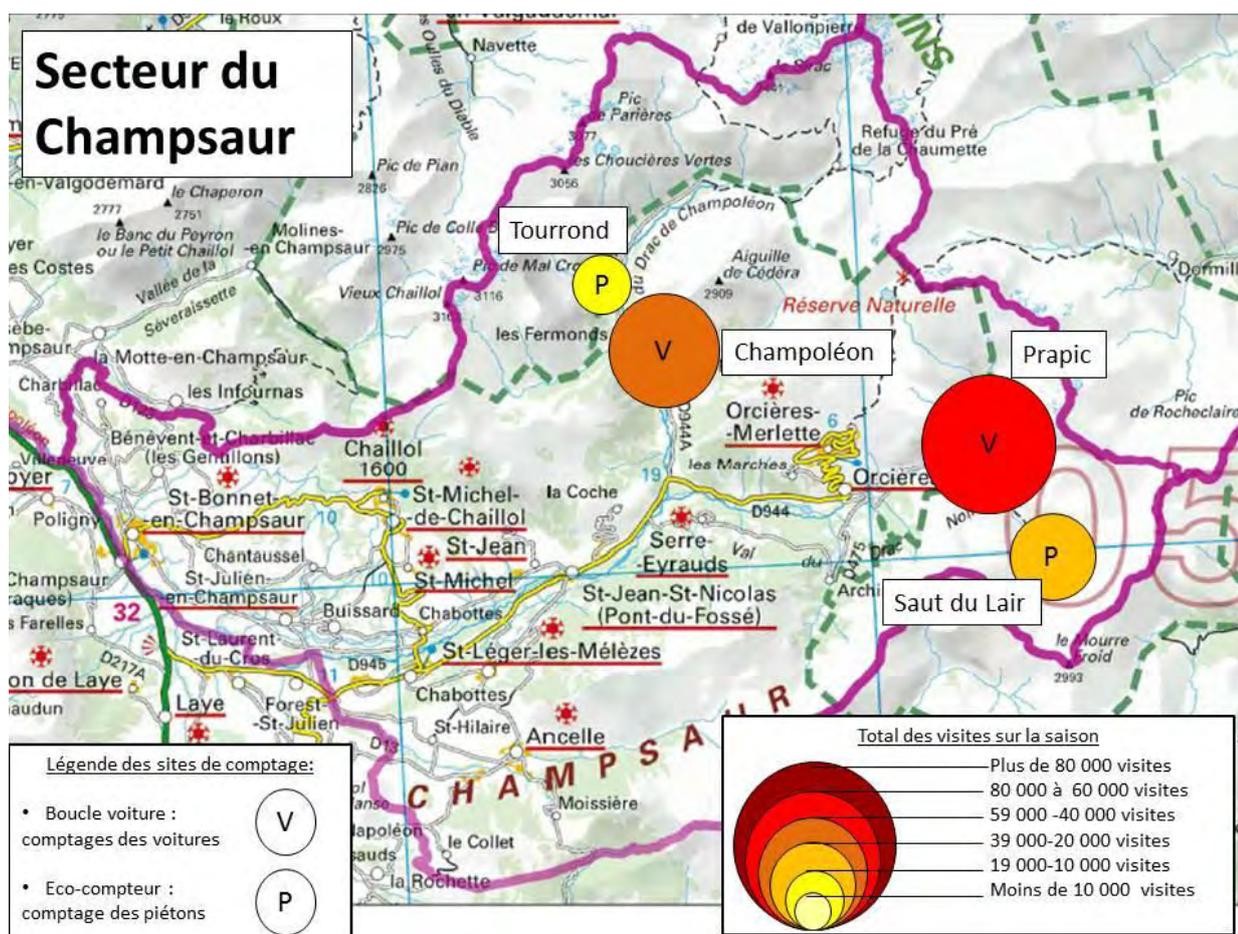
Au niveau de la tour brune d'Embrun les données passent de 3 287 visiteurs en 2006 à 9 120 en 2011, il convient de vérifier que les comptages ont été effectués de la même manière, afin de s'assurer que les données sont comparables.

5. Champsaur

1. Les compteurs présents sur le secteur du Champsaur

Nom du compteur	Type de compteur	Comptages
Saut du Laire	Eco-Compteur	
Tourrond	Eco-Compteur	
Champoléon	Boucle voiture	
Prapic	Boucle voiture	
MDP Champsaur	Maison du parc	
Point accueil Prapic	Maison du parc	

2. Résultats des comptages



3. Nombre de visiteurs du secteur

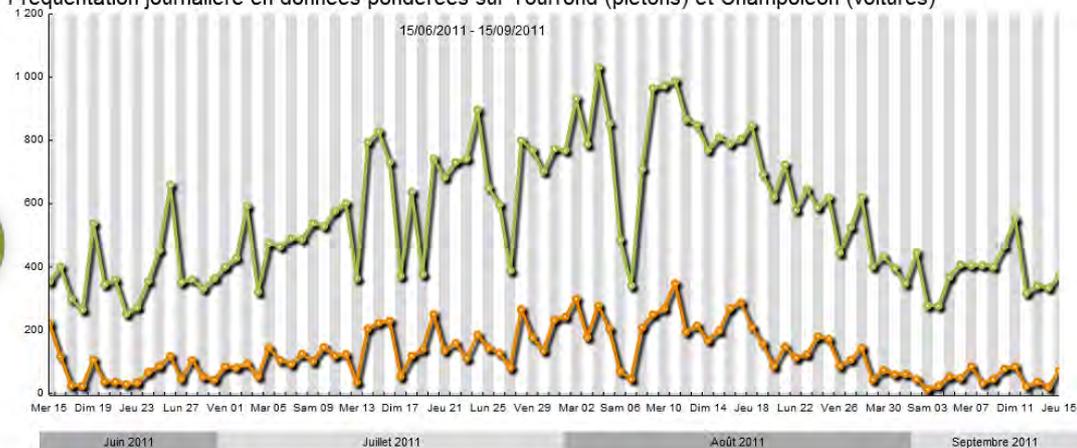
CHAMPSAUR					
Voitures					
	Site de comptage	Type de compteur	Nb de véhicules total	Nb de véhicules sens de la montée	Nb de visites
CHP	Champoléon	Voitures	39 894	19 947	52 062
CHP	Prapic	Voitures	50 463	25 232	68 125
Remarques : Sur le site de Prapic, on estime le nombre de personnes par voitures à 2,7 d'après les enquêtes de 2006. Sur Champoléon, on estime à 2,61 le nombre de passagers par voiture.					
Eco-compteurs					
	Site de comptage	Type de compteur	Données brutes		Nb de visites
CHP	Saut du Laire	Eco-compteur	39 368		23 621
CHP	Tourrond	Eco-compteur	21 082		11 595
Maisons du parc					
	Site de comptage	Type de compteur			Nb de visites
CHP	MDP Champsaur	Manuel			19 853
CHP	Point accueil Prapic	Manuel			9 340

Dans le secteur **du Champsaur** la partie sud (compteur de Prapic : 68 125 visites sur la saison pour les voitures/Saut du Laire : 23 621 visites de randonneurs sur les sentiers) enregistre un nombre plus important de visiteurs que sur la partie nord (Tourrond : 11 595 visites de randonneurs sur la saison/Champoléon : 52 062 visiteurs automobiles sur la saison).

4. Corrélations Eco-Compteurs/comptages routiers

Les graphiques ci-dessous sont indiqués en données redressées, il s'agit donc de données en nombre de visites.

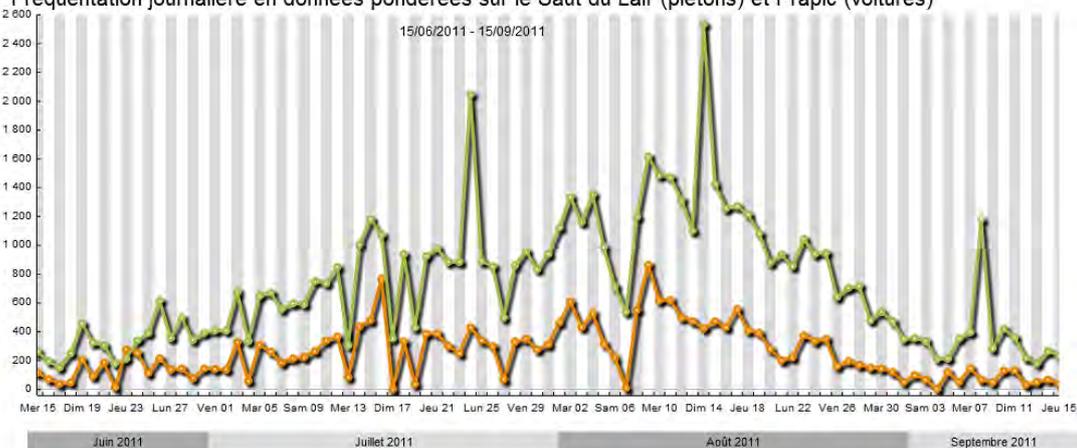
Fréquentation journalière en données pondérées sur Tourrond (piétons) et Champoléon (voitures)



On remarque que le nombre de visites des automobilistes est nettement supérieur à celui des visites des randonneurs. On peut en déduire que de nombreux véhicules comptabilisés circulent sur le site pour des motifs autres que ceux de la randonnée.

L'évolution de la fréquentation journalière en données pondérées, permet d'obtenir le graphique suivant :

Fréquentation journalière en données pondérées sur le Saut du Lair (piétons) et Prapic (voitures)

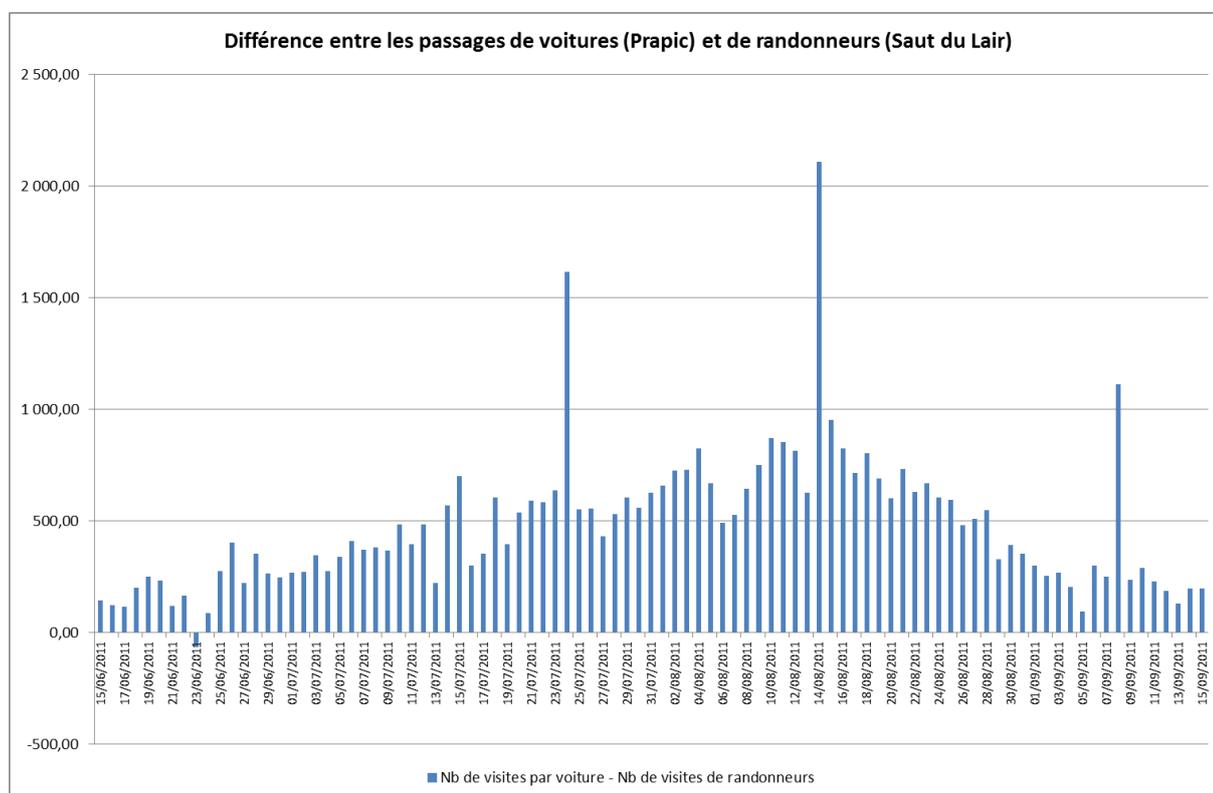


Les nombre de personnes dans les véhicules est nettement supérieur au nombre de visites sur les sentiers de randonnée.

➔ Les sites de comptages voiture ne distinguent pas le sens de passages.

On remarque que l'été (juillet et août) la différence entre les visites par voitures et les visites sur les sentiers de randonnées est nettement plus importante que sur les mois de juin et septembre. On peut supposer que sur l'arrière-saison, les visiteurs se rendent sur le site pour randonner, en revanche l'été, une proportion importante de visiteurs se rend sur le site en voiture mais ne monte pas jusqu'aux sentiers de randonnée. Il est également possible qu'une part des visiteurs se promènent sur le sentier, mais ne monte pas jusqu'au lieu de l'Eco-Compteur, surtout sur la période estivale.

L'analyse du rapport entre les données voitures et randonneurs des sites de Prapic et du Saut du Laire, est proposée sur le graphique ci-dessous :



5. Fréquentation de la maison du parc

Les données de maison du parc et du point information sont données dans des unités différentes :

- Maison du parc du Champsaur → unité jour
- Point accueil Prapic → unité mensuelle

La maison du parc du Champsaur accueille nettement plus de visiteurs que le point d'accueil de Prapic. En effet, la moyenne journalière de fréquentation de la maison du parc du Champsaur est de 213 personnes alors qu'au point d'accueil de Prapic, la moyenne journalière s'élève à 100 visiteurs sur la saison 2011.



Le 28 juillet, la maison du parc du Champsaur a enregistré sa fréquentation la plus forte : 782 visiteurs sur la journée.



Le point accueil de Prapic a accueilli 3 860 visiteurs au mois de juillet et 4 920 au mois d'août. En septembre, 560 visiteurs ont été comptabilisés.

6. Evolution de la fréquentation dans le secteur du Champsaur

Comparatifs en données brutes			
<i>Voitures</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Champoléon	40 220	39 894	-0,81%
Prapic	50 360	50 463	0,20%
<i>Eco-compteurs</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Saut du Lair	38 220	39 368	3,00%
Tourrond	16 700	21 082	26,24%
<i>Maisons du parc</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
MDP Champsaur	19 742	19 853	0,56%
Point accueil Prapic	pas de données	9 340	

Remarque sur la source des données : pour les données du Saut du Laire en 2006, nous avons pris les données brutes extraites du compteur, que nous avons pondérées de 40%. En effet, la station de comptage était sous dimensionnée pour le site. La même manipulation a été effectuée sur les données de 2011.

La **fréquentation voiture est stable** entre 2006 et 2011, aussi bien sur le site de Champoléon (variation de -0.81% en données brutes), que de Prapic (+0.20% de fréquentation en données brutes).

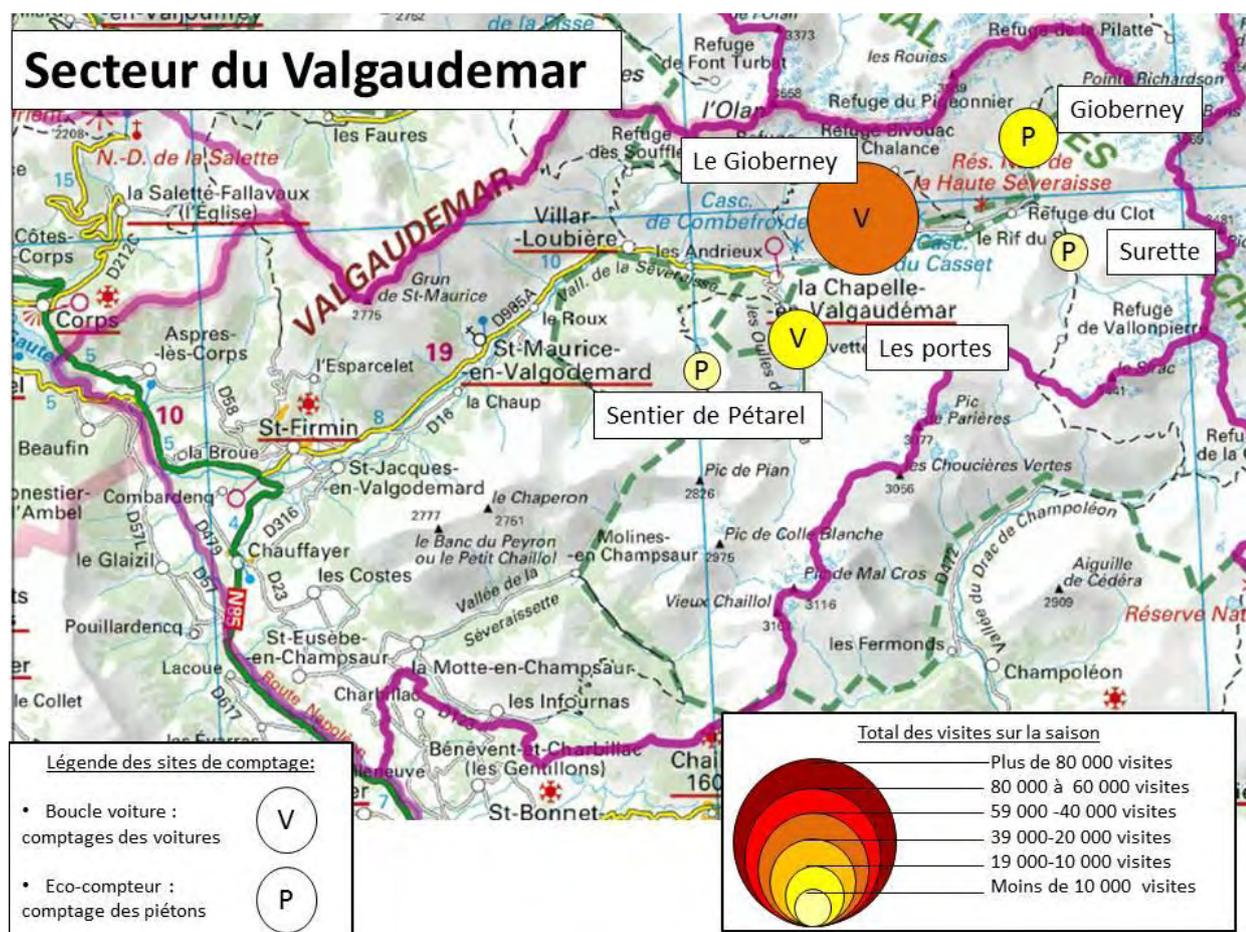
Au niveau de la **fréquentation randonneurs**, on note une **augmentation très marquée** du nombre de passages enregistrés sur le site de Tourrond : +26,24%. Le site du Saut du Laire enregistre quant à lui 3% d'augmentation. La **fréquentation de la maison du parc** du Champsaur est stable entre 2006 et 2011 : +0.56% de variation. La fréquentation sur le point d'accueil de Prapic n'a pas été comptabilisée en 2006.

6. Valgaudemar

1. Les compteurs présents sur le secteur du Valgaudemar

Nom du compteur	Type de compteur	Comptages
Gioberney	Eco-Compteur	
Pétarel	Eco-Compteur	
Surette	Eco-Compteur	
Le Gioberney	Boucle voiture	
Les portes	Boucle voiture	
MDP Valgaudemar	Maison du parc	

2. Résultats des comptages



3. Nombre de visiteurs du secteur

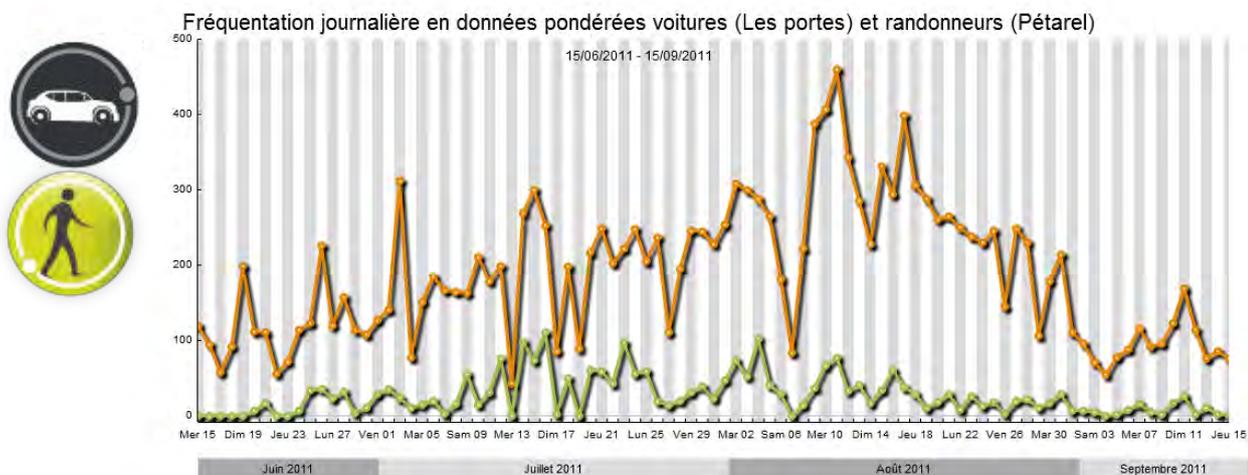
VALGAUDEMAR					
Voitures					
	Site de comptage	Type de compteur	Nb de véhicules total	Nb de véhicules sens de la montée	Nb de visites
VLG	Le Gioberney	Voitures (IN/OUT)	33 737	16 867	41 661
VLG	Les portes	Voitures (IN/OUT)	13 073	6 703	17 495
Remarques : On estime à 2,47 le nombre de passagers par voiture sur le site du Gioberney (source enquête 2006). Sur le site des portes on estime le nombre de passagers par voitures à 2,61					
Eco-compteurs					
	Site de comptage	Type de compteur	Données brutes		Nb de visites
VLG	Gioberney	Eco-compteur	14 878		11 902
VLG	Surette	Eco-compteur	7 614		4 188
VLG	Pétarel	Eco-compteur	4 151		2 491
Maison du parc					
	Site de comptage	Type de compteur			Nb de visites
VLG	MDP Valgaudemar	Manuel			7 415

Les Eco-Compteurs enregistrent de **fréquentations très variables** selon leur localisation : les compteurs du sentier de Pétarel et du sentier de Surette ont comptabilisés moins de 5 000 visites sur la saison (4 188 pour le sentier de Surette et 2 491 pour le sentier de Pétarel). En revanche le compteur du Gioberney a enregistré 11 902 visites de randonneurs durant la saison.

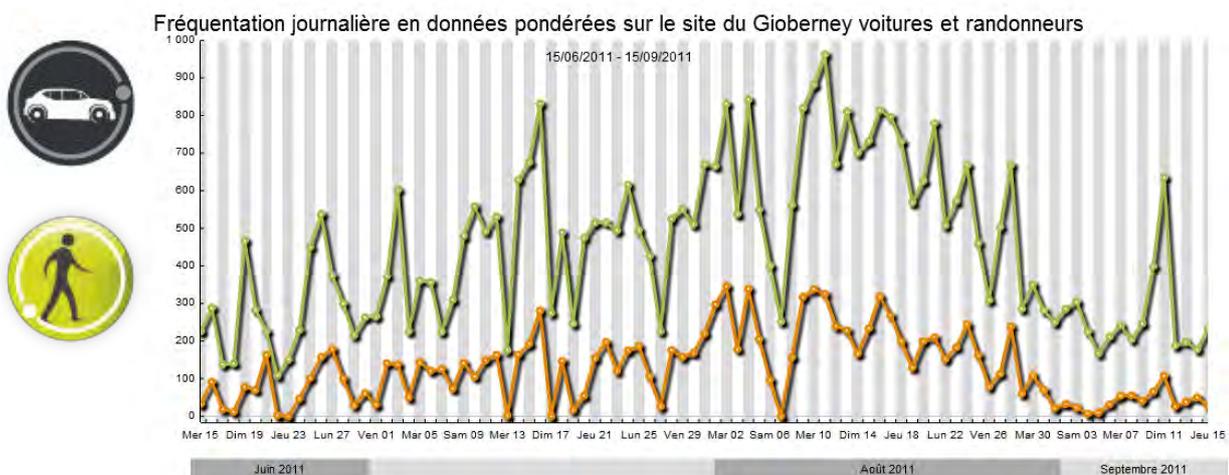
Le **compteur routier** situé au niveau des portes a comptabilisés 17 495 visites ce qui est nettement inférieur au nombre de visites d'automobilistes enregistrées sur le site du Gioberney (41 661 visites sur la saison).

4. Corrélations Eco-Compteurs/comptages routiers

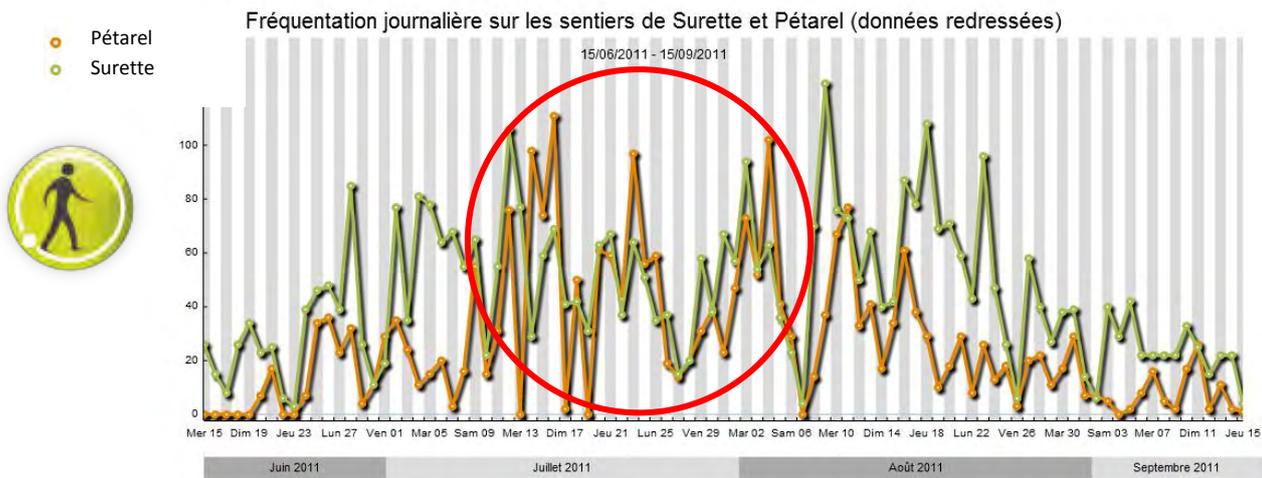
Les graphiques ci-dessous sont indiqués en données redressées, il s'agit donc de données en nombre de visites.



La fréquentation voiture est nettement plus importante en nombre de visiteurs sur le site des portes, comparé au nombre de visites de randonneurs sur le sentier de Pétarel.



Sur le site du Giberney, les données de visites des automobilistes comptabilisées sur le site du Giberney sont plus élevées que les visites des randonneurs sur les sentiers.



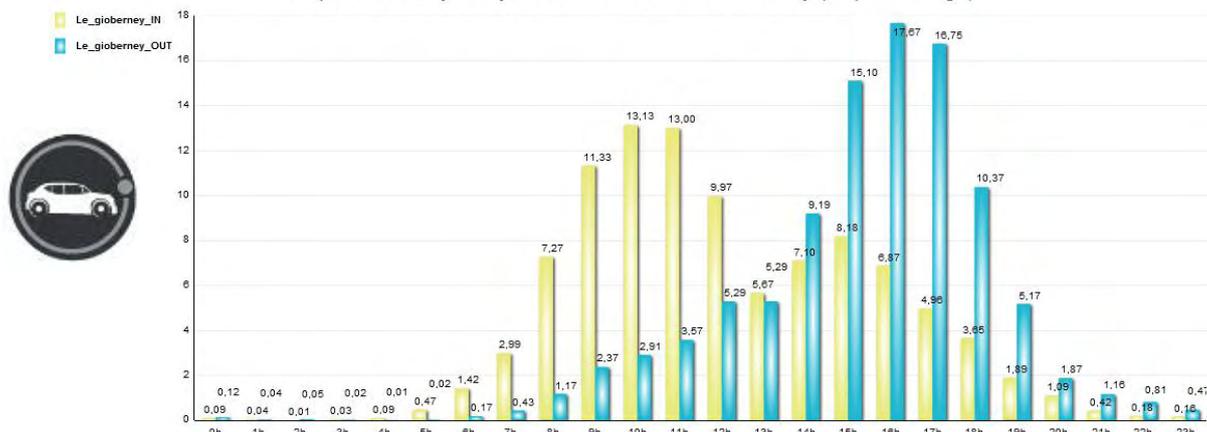
Les sentiers de Surette et Pétarel ont enregistré moins de visites comparativement au site du Gioberney.

Le site de Surette a enregistré un maximum de visites le 9/08/2011 avec 123 visites. Sur le sentier de Pétarel le maximum a été comptabilisé le 16/07/2011 avec 111 visites.

Sur la saison, on constate que le sentier de Surette est globalement plus attractif pour les randonneurs. Sur la période estivale et en particulier entre mi-juillet et début août, la fréquentation du sentier de Pétarel est comparable voir parfois supérieure à celle du sentier de Surette (Cf. cercle rouge sur le graphique).

5. Distinction par sens des comptages voitures

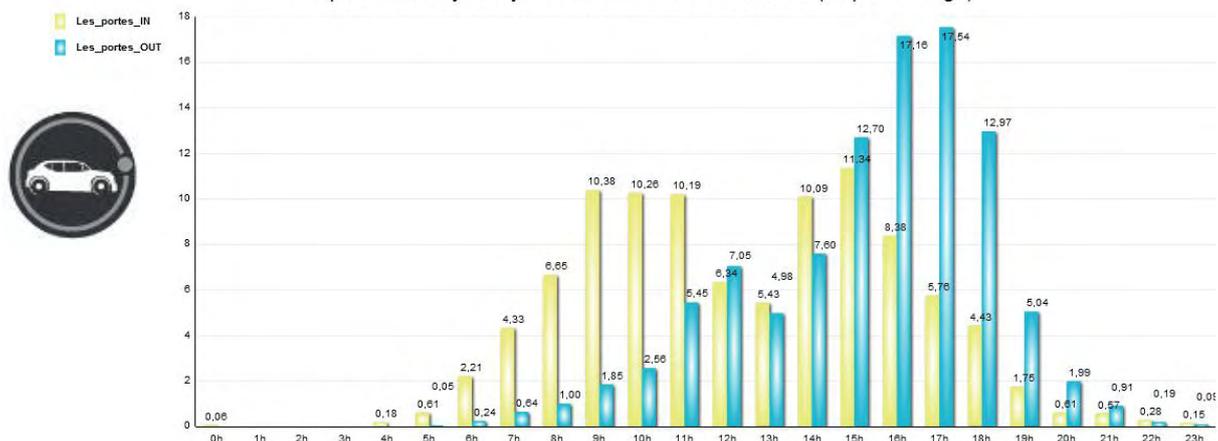
Fréquentation moyenne journalière sur le site du Gioberney (en pourcentage)



Le site du Gioberney est le plus fréquenté au niveau automobile sur le secteur du Valgaudemar. On note une répartition nette par sens de passages : pic de fréquentation dans le sens de la montée vers la vallée entre 10h et 11h avec 13,13% de la fréquentation journalière moyenne. L'après midi, le pic de fréquentation dans le sens de la descente de la vallée est enregistré entre 16h et 17heures avec 17,07% de la fréquentation journalière moyenne.

Au vu de la répartition de la fréquentation, le compteur enregistre relativement peu de flux de déplacements locaux. La différence entre le nombre de visiteurs voitures et le nombre de visiteurs comptabilisés sur les sentiers de randonnées peut s'expliquer par le fait que les visiteurs effectuent des randonnées sur d'autres sites ou bien se promènent sur le site mais ne vont pas jusqu'à l'Eco-Compteur.

Fréquentation moyenne journalière sur le site des Portes (en pourcentage)



Sur le site des Portes, la fréquentation est la plus importante le matin entre 9h et 10h avec 10,38% du flux des automobilistes de la journée. L'après-midi, le pic est enregistré dans le sens des descentes de la vallée entre 16h et 17h. Le compteur enregistre peu de véhicules liés aux flux locaux des déplacements. De la même manière que sur le site du Gioberney, la différence importante entre le nombre de visites voiture/randonneurs peut s'expliquer par le fait que les gens se rendent sur le site en voiture, y reste plusieurs heures sans se faire comptabiliser par l'Eco-Compteur, puis redescendent de la vallée. Il est possible qu'ils se rendent sur d'autres sentiers de randonnées ou bien qu'ils pratiquent d'autres activités sur la vallée.

6. Evolution de la fréquentation dans le Valgaudemar

Comparatifs en données brutes			
<i>Voitures</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Le Gioberney	38 480	33 737	-12,33%
Les portes	14 250	13 073	-8,26%
<i>Eco-compteurs</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Gioberney	18 671	14 878	-20,31%
Surette		7 614	
Pétarel		4 151	
<i>Maison du parc</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
MDP Valgaudemar	4 641	7 415	59,77%

Remarque : les Eco-Compteurs situés sur les points de comptage des sentiers de Surette et Pétarel ont été installés en 2011, c'est pourquoi nous ne pouvons pas effectuer de comparatifs d'évolution.

Sur le site du Gioberney, la **fréquentation voiture a diminuée** entre 2006 et 2011 : -12,33%. Sur le site des portes, on note aussi une diminution de la fréquentation : -8,26%.

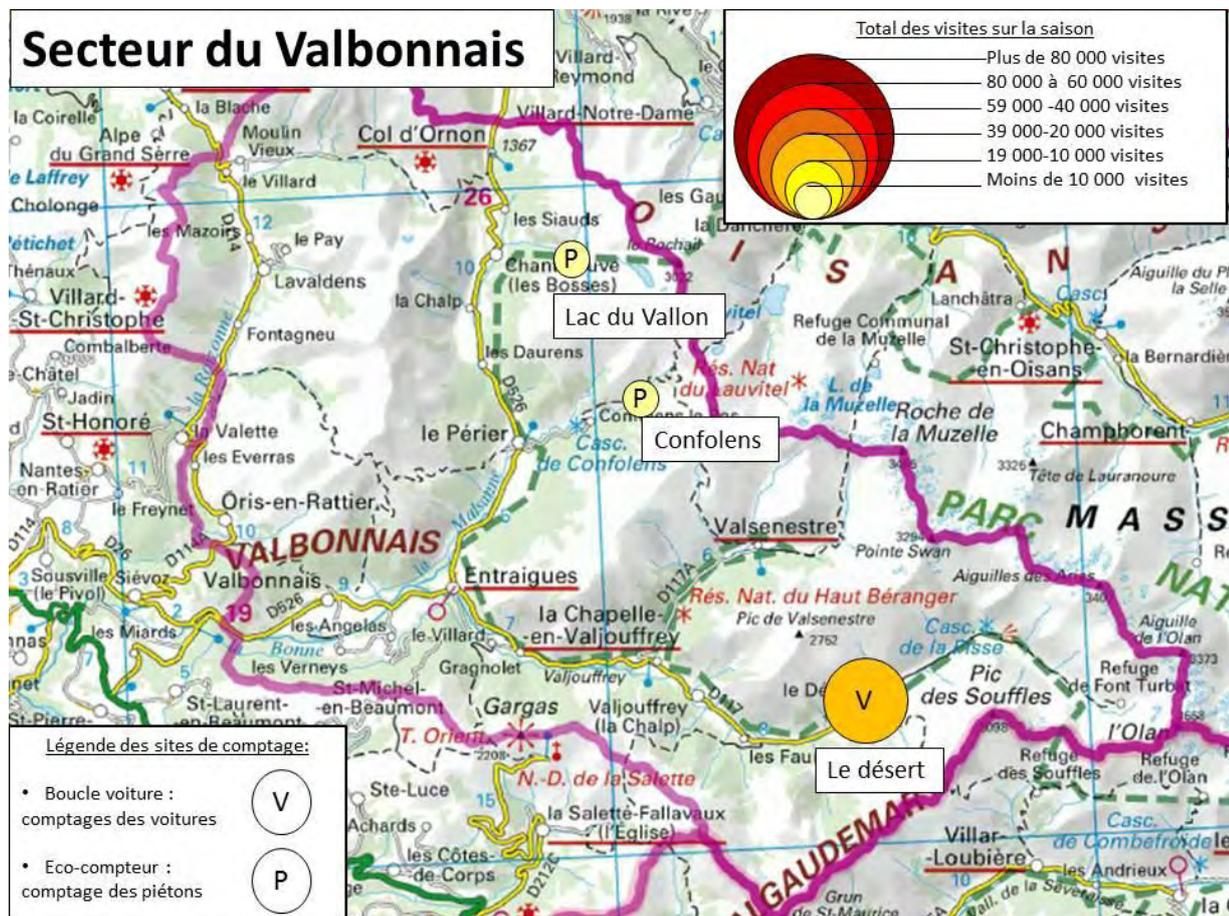
Au niveau des Eco-Compteurs, on enregistre une forte diminution de la fréquentation entre 2006 et 2011 : -20,31%. La **maison du parc du Valgaudemar** enregistre une forte augmentation de la fréquentation : +59,77% entre 2006 et 2011.

7. Valbonnais

1. Les compteurs présents sur le secteur du Valbonnais

Nom du compteur	Type de compteur	Comptages
Confolens	Eco-Compteur	
Lac du Vallon	Eco-Compteur	
Le désert	Boucle voiture	
MDP Entraigues	Maison du parc	

2. Résultats des comptages



3. Nombre de visiteurs du secteur

VALBONNAIS					
Voitures					
	Site de comptage	Type de compteur	Nb de véhicules total	Nb de véhicules sens de la montée	Nb de visites
VLB	Le désert	Voitures	19 104	9 552	22 543
<i>Remarques : d'après les enquêtes 2006, on estime à 2,36 le nombre de passagers par voiture.</i>					
Eco-compteurs					
	Site de comptage	Type de compteur	Données brutes		Nb de visites
VLB	Confolens	Eco-compteur	4 163		2 082
VLB	Lac du Vallon	Eco-compteur	2 545		1 273
Maisons du parc					
	Site de comptage	Type de compteur			Nb de visites
VLB	MDP Entraigues	Manuel			2 181

Les données de fréquentation du Valbonnais sont relativement faibles comparativement aux autres secteurs.

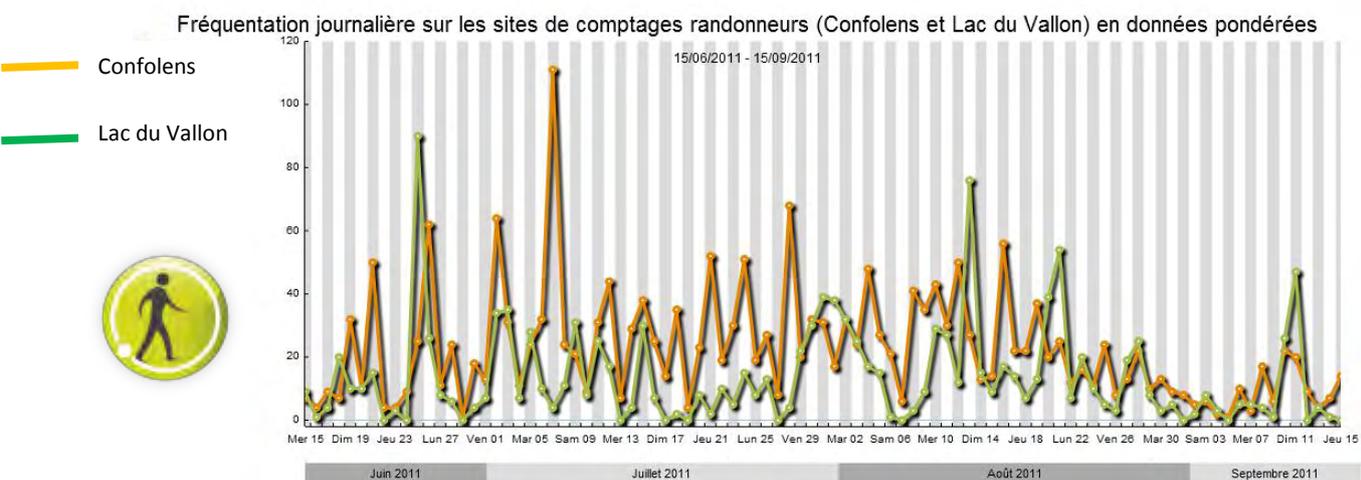
La **fréquentation randonneurs** enregistrée sur les sites de Confolens et Lac du Vallon n'excède pas 2 500 visites sur la saison : 2 082 visites sur le site de Confolens, soit une moyenne de 22 visites par jour et 1 273 visites sur le site du Lac du Vallon (moyenne de 13 visites par jour sur la saison).

Le site de comptage routier du Désert a comptabilisé 22 543 visites sur la saison, soit une moyenne de **245 visites par jour entre juin et septembre**.

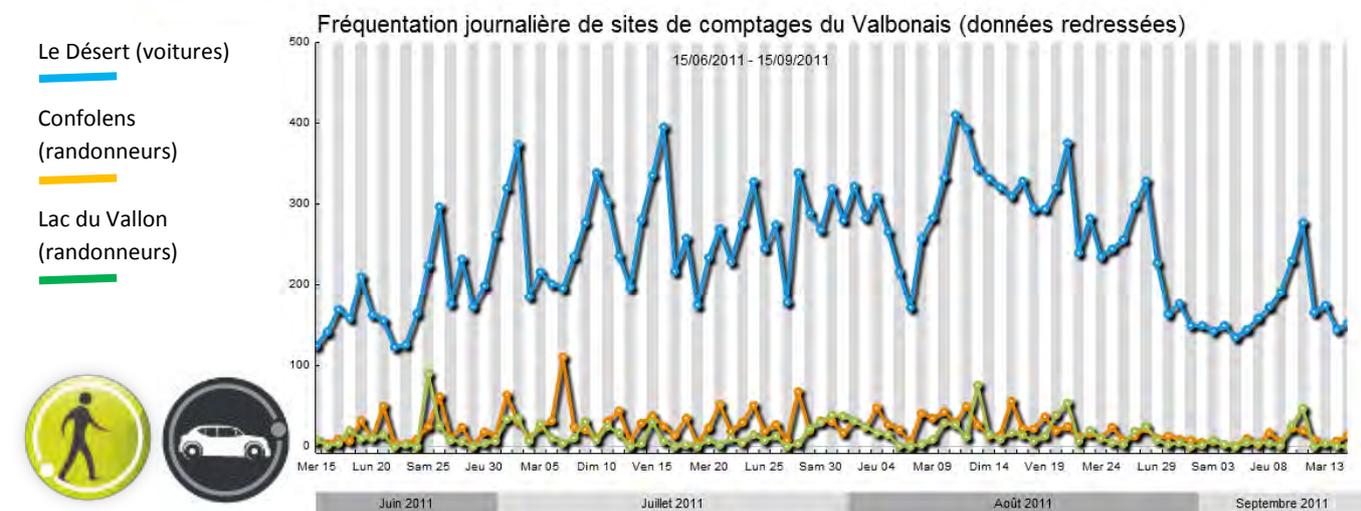
La maison du parc d'Entraigues a comptabilisé 2 181 visites sur la saison.

4. Corrélations Eco-Compteurs/comptages routiers

Les graphiques ci-dessous sont indiqués en données redressées, il s'agit donc de données en nombre de visites.



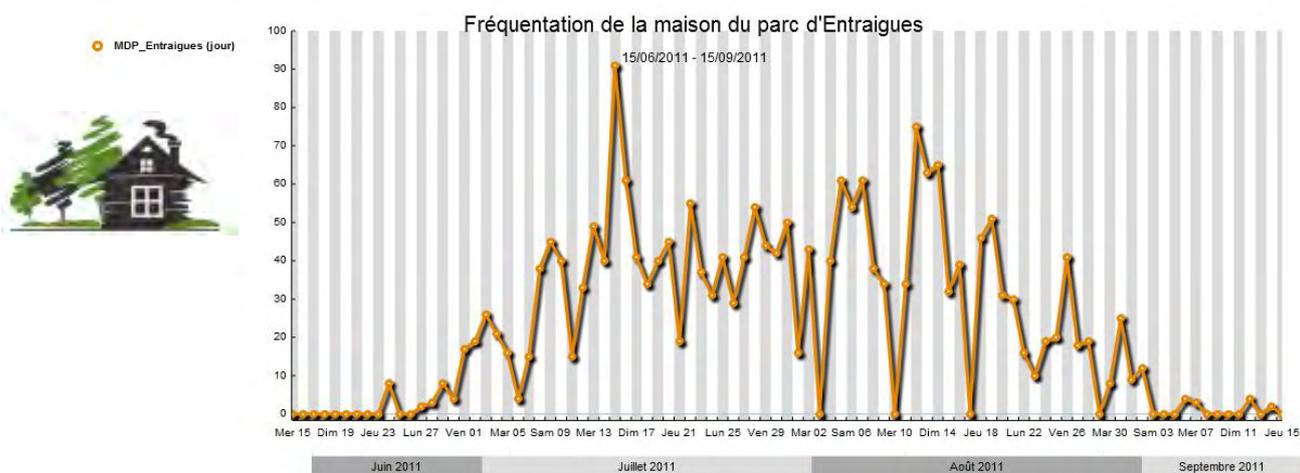
La fréquentation des randonneurs est comparable en termes de réactivité sur les sites de Confolens et du lac du Vallon. La fréquentation sur le site de Confolens est cependant supérieure à celle du lac du Vallon.



La fréquentation voiture au niveau du site du Désert est nettement supérieure en nombre de visites que celles comptabilisées sur les sites de comptages randonneurs.

Le site de comptage routier du désert ne distingue pas le sens de passage des véhicules, ainsi on ne peut pas analyser les flux par sens de circulation.

5. Fréquentation de la maison du parc



Les 3, 10 et 17 août, le site a été fermé (journée à zéro). Le pic de fréquentation a été enregistré le 15 juillet avec 91 visiteurs. La fréquentation est très faible sur les périodes de juin et septembre, les mois de juillet et août enregistrent la plupart de la fréquentation.



Maison du parc du Valbonnais

6. Evolution de la fréquentation

Comparatifs en données brutes			
<i>Voitures</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Le désert	18 720	19 104	2,05%
<i>Eco-compteurs</i>			
Site de comptage	2006	2011	Variation 2011/2006
Confolens	3 998	4 163	4,13%
Lac du Vallon	3 683	2 545	-30,90%
<i>Maisons du parc</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
MDP Entraigues	3 302	2 181	-33,95%

La fréquentation voiture sur le **site de comptage du Désert** est en légère augmentation entre 2006 et 2011 : +2,05%

Au niveau des **données de comptages des randonneurs**, on enregistre une augmentation de la fréquentation en données brutes sur le site de Confolens. En revanche, sur le site du Lac du Vallon, on note une diminution brutale de la fréquentation : -30,90% entre 2006 et 2011.

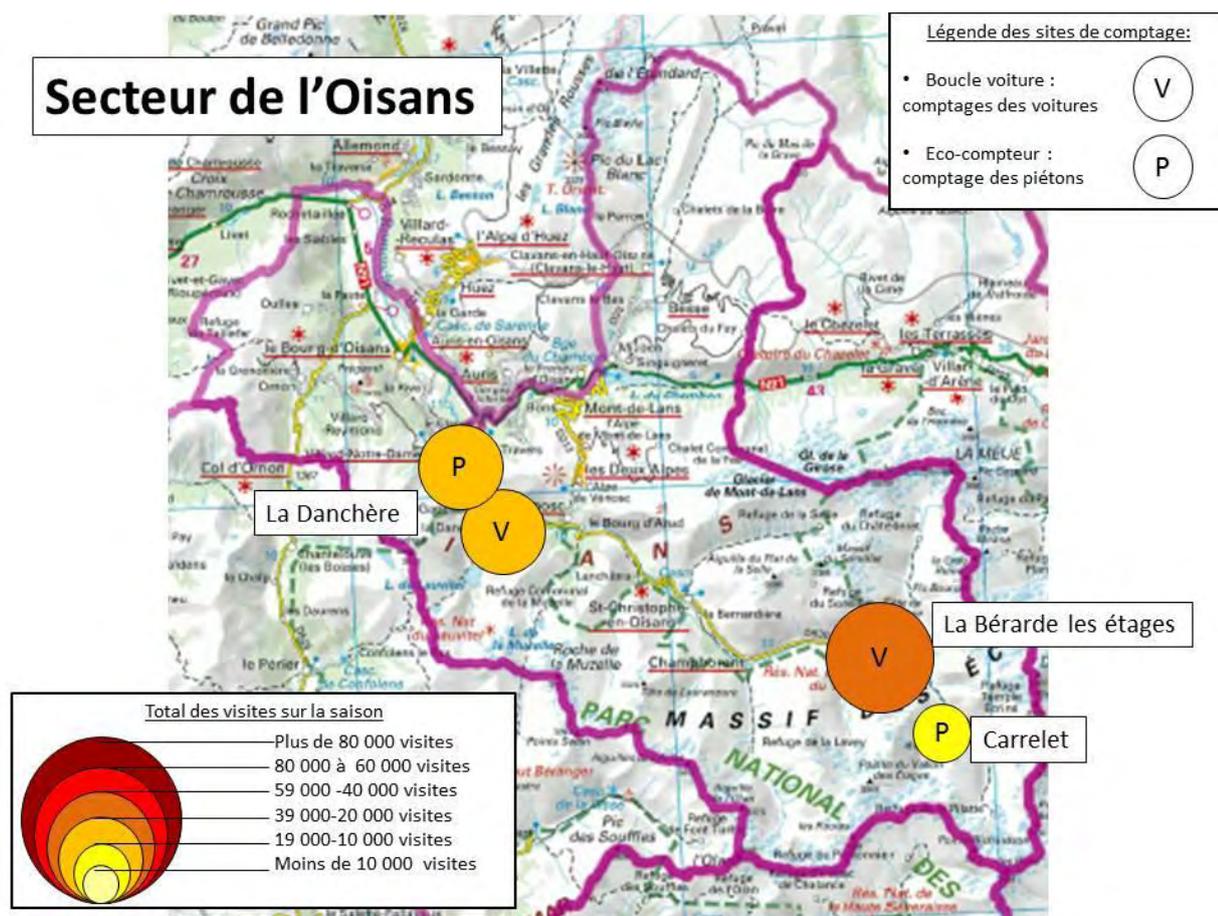
La **maison du parc d'Entraigues** enregistre une chute brutale de la fréquentation : -33,95% entre 2006 et 2011.

8. Oisans

1. Les compteurs présents sur le secteur de l'Oisans

Nom du compteur	Type de compteur	Comptages
Carrelet	Eco-Compteur	
Danchère	Eco-Compteur	
La Bélarde les étages	Boucle voiture	
La Danchère	Boucle voiture	
MDP Bourg Oisans	Maison du parc	

2. Résultats des comptages



3. Nombre de visiteurs du secteur

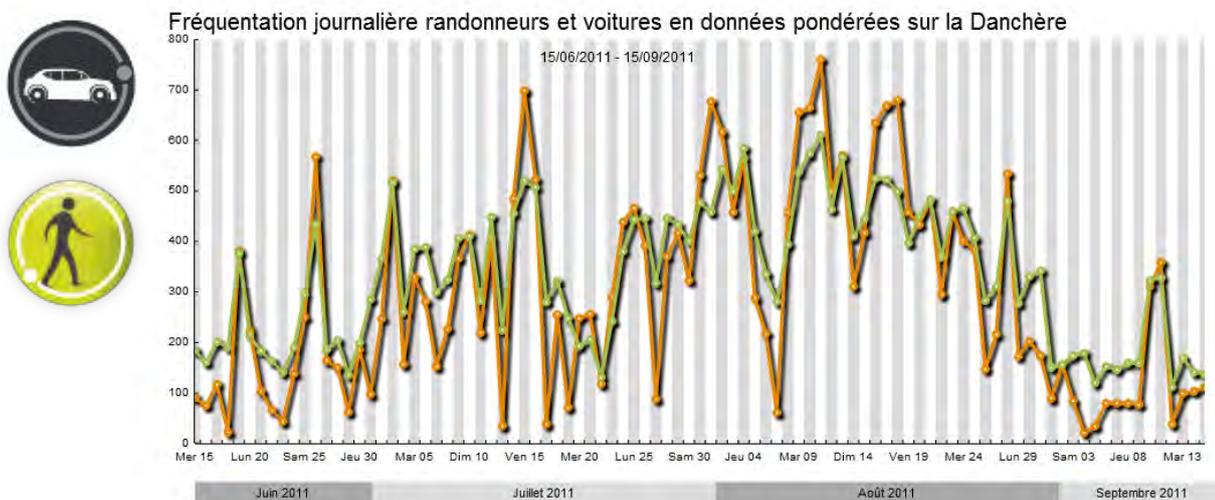
OISANS					
Voitures					
	Site de comptage	Type de compteur	Nb de véhicules total	Nb de véhicules sens de la montée	Nb de visites
OIS	La Bérarde les étages	Voitures (IN/OUT)	39 737	19 723	51 477
OIS	La Danchère	Voitures (IN/OUT)	34 824	12 049	30 845
<i>Remarques : on estime à 2,56 le nombre de personnes par voiture sur le site de la Bérarde (source enquête 2006); sur le site de la Danchère, on estime à 2,61 le nombre de personnes par voiture.</i>					
Eco-compteurs					
	Site de comptage	Type de compteur	Données brutes		Nb de visites
OIS	Carrelet	Eco-compteur	26 970		17 531
OIS	Danchère	Eco-compteur	52 176		27 392
Maisons du parc					
	Site de comptage	Type de compteur			Nb de visites
OIS	MDP Bourg Oisans	Manuel			1 942

Le **site de la Danchère** enregistre des données tout à fait comparables entre les données de visites des randonneurs (27 392 visites sur la saison) et les données de visites des personnes dans les véhicules (30 845 visites sur la saison).

Plus au **sud du secteur**, le site de la Bérarde les étages comptabilise nettement plus de visites par véhicules que le nombre de visites de randonneurs sur les sentiers.

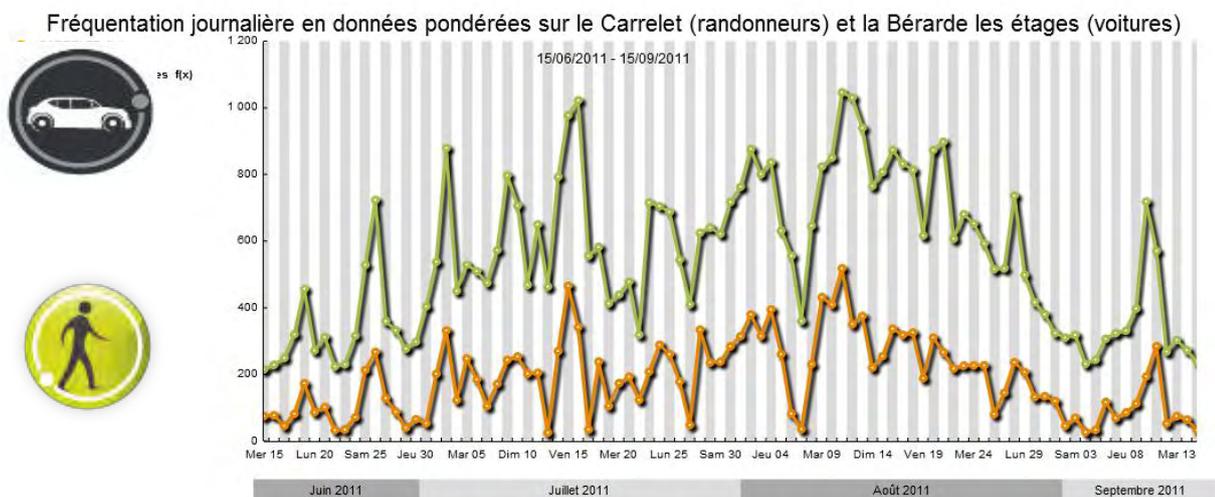
4. Corrélations Eco-Compteurs/comptages routiers

Les graphiques ci-dessous sont indiqués en données redressées, il s'agit donc de données en nombre de visites.



Les données de visites sont comparables. On peut en déduire que le flux de voitures comptabilisé à la Danchère concerne pour la quasi totalité des randonneurs qui sont comptabilisés par l'Eco-Compteur de la Danchère.

La météo défavorable a provoqué une nette baisse de fréquentation sur le milieu du mois de juillet.



La fréquentation entre les sites du Carrelet et de la Bérarde les étages ont les même réactivité. Le volume de visites calculées à partir de la fréquentation voiture est cependant plus élevé que celui des visites des randonneurs. Une partie du flux des véhicules ne concerne pas les sentiers de randonnées.

5. Fréquentation de la maison du parc

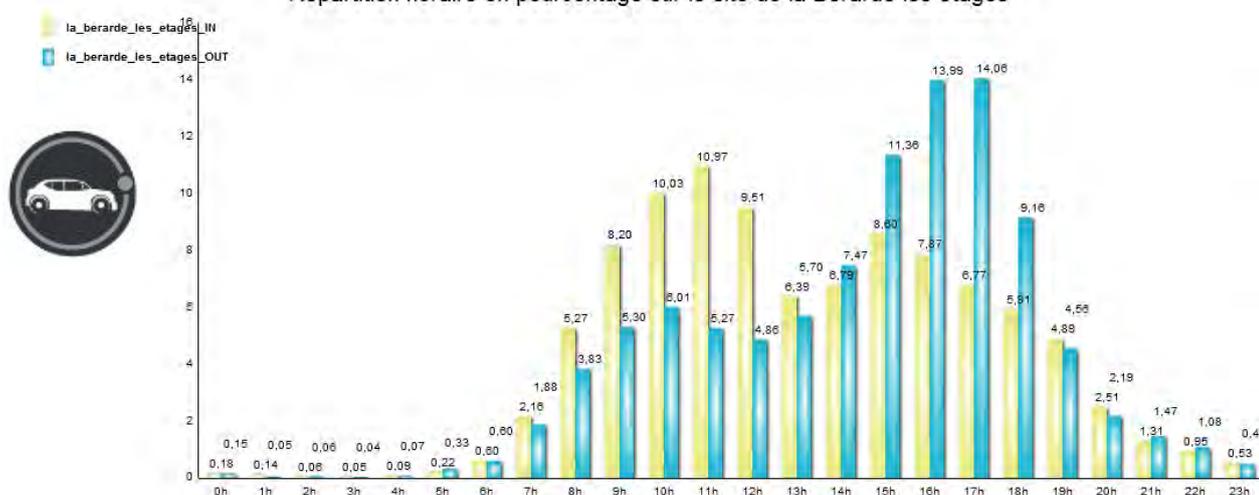


Les données de fréquentation de la maison du parc de Bourg Oisans sont indiquées en données mensuelles : 168 visiteurs en juin, 914 visiteurs en juillet, 821 en août et 39 en septembre.

Sur les mois de juillet et août, la moyenne journalière est de 27 visiteurs par jour.

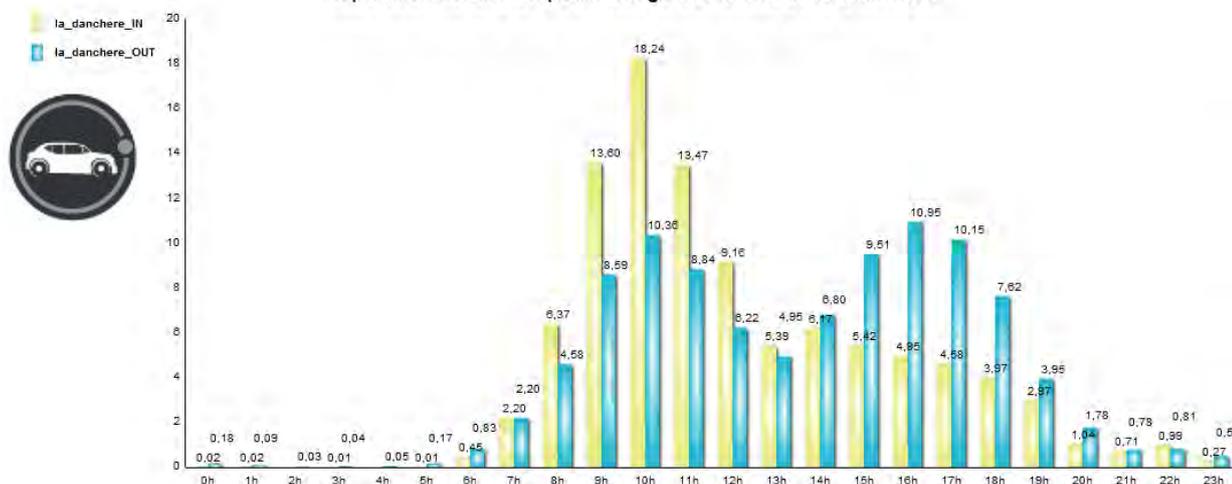
6. Distinction par sens des comptages voitures

Répartition horaire en pourcentage sur le site de la Bélarde les étages



Sur le site de La Bélarde les étages, on remarque un pic de fréquentation dans le sens des entrées en matinée avec cependant, une forte prépondérance des passages dans le sens des sorties. L'après-midi, on note un pic de départ dans le sens des sorties entre 16 et 17 heures. Là encore, on remarque une proportion importante de passage dans le sens des entrées.

Répartition horaire en pourcentage sur le site de la Danchère



Sur le site de la Danchère, un pic de fréquentation entre 09h et 10h avec 18,24% des passages de la journée dans le sens de la montée vers la vallée. L'après-midi enregistre des passages plus répartis dans le sens des sorties avec un pic entre 16h et 17h comptabilisant plus de 10,95% des passages de la journée.

On note une proportion importante de véhicules qui circulent dans les deux sens sur de courtes périodes, aussi bien dans la matinée que sur l'après midi : il s'agit du flux local de déplacements. C'est ce qui explique que le nombre de visites des automobilistes est plus important que celui des visites de randonneurs sur les sentiers.

7. Evolution de la fréquentation

Comparatifs en données brutes			
<i>Voitures</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
La Bérarde les étages	43 640	39 737	-8,94%
La Danchère	29 200	34 824	19,26%
<i>Eco-compteurs</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
Carrelet	34 597	26 970	-22,05%
Danchère	54 480	52 176	-4,23%
<i>Maisons du parc</i>			
	2006	2011	Variation 2011/2006
MDP Bourg Oisans	2 941	1 942	-33,97%

Remarque sur la source des données : la donnée 2006 du compteur de la Danchère est extraite de l'enquête de fréquentation 2006, l'Eco-Compteur ayant été installé en 2008.

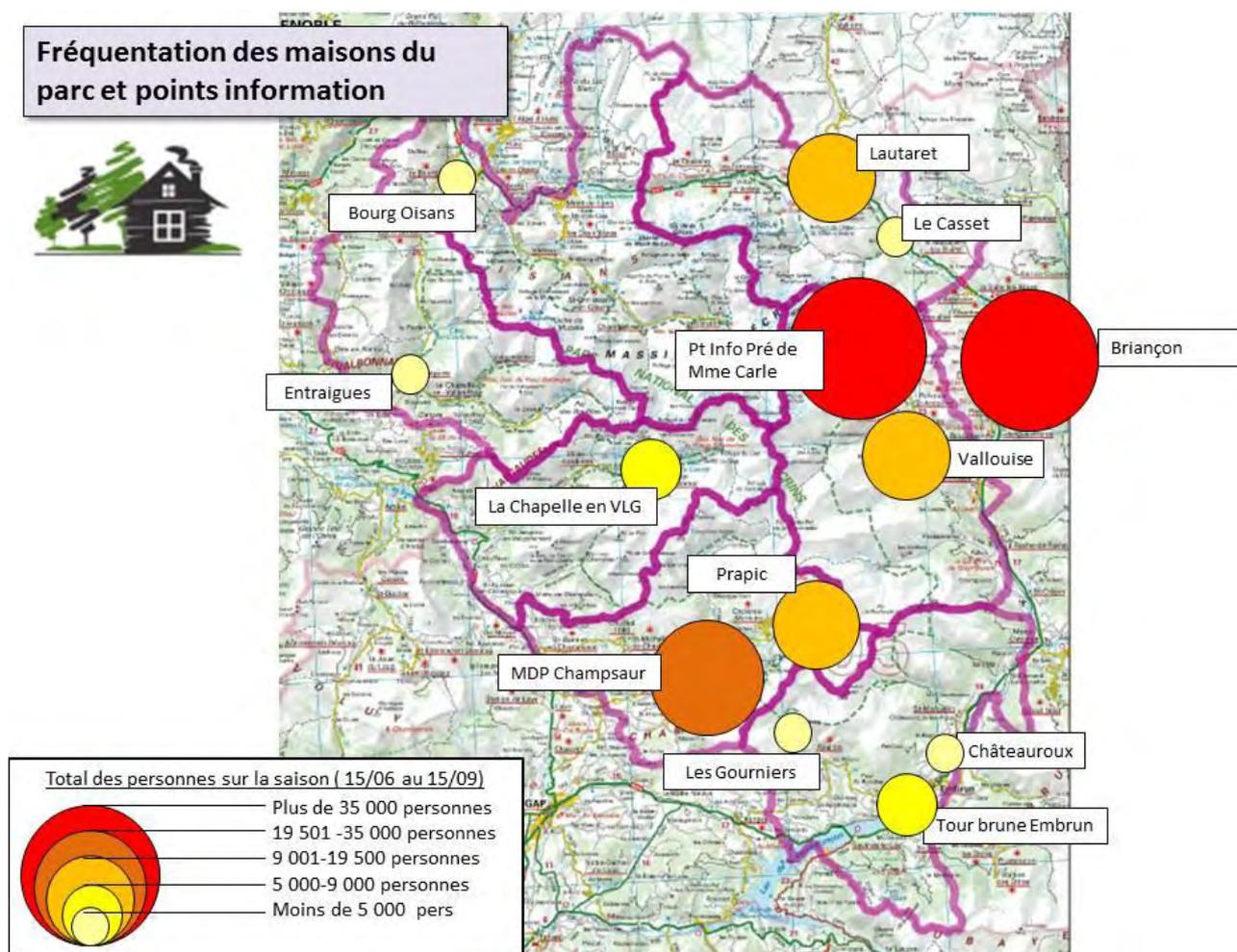
La **fréquentation voiture a diminuée** entre 2006 et 2011 sur le site de la Bérarde les étages : -8.94%. En revanche le site de comptage de la Danchère a vu la fréquentation augmenter : +19.26% sur la même période.

Au niveau de la **fréquentation randonneurs**, on note une diminution de la fréquentation : -22.05% sur le site du Carrelet et -4,23% à la Danchère.

On notera toutefois que la station de comptage du Carrelet a été déplacée entre 2006 et 2011. Elle est désormais située 300 m en amont du point de comptage initial. De plus le type de capteur a été changé : en 2006 le compteur était pyroélectrique, ensuite, une dalle a été mise en place en 2011.

La **maison du parc de Bourg Oisans** a elle aussi enregistré une baisse de fréquentation importante entre 2006 et 2011 : -33.97%

9. Les maisons du parc

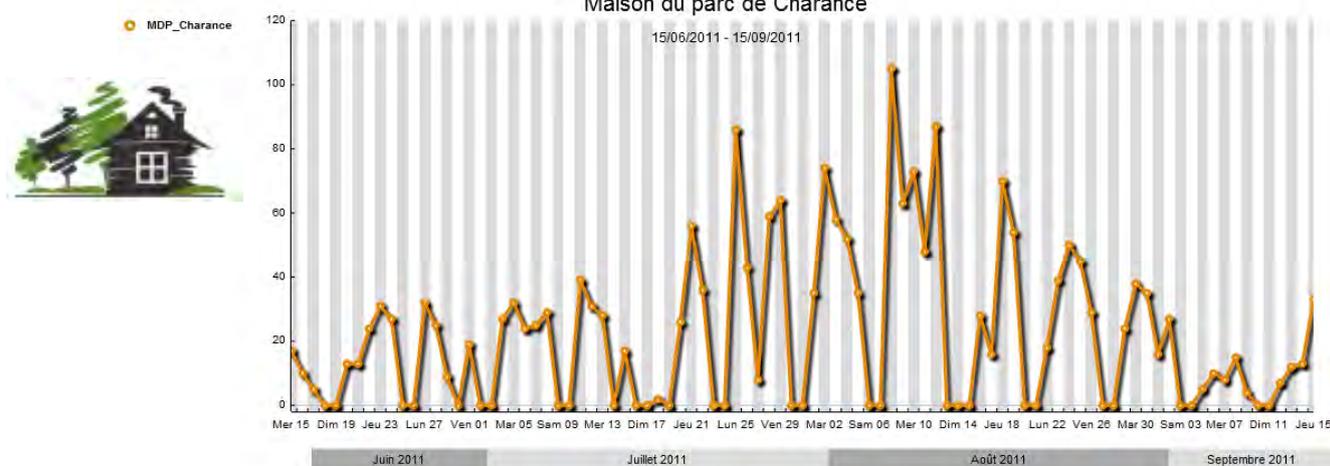


Les structures les plus fréquentées sont celles de la partie nord-est du territoire : le **point info du pré de Mme Carle** (39 886 visiteurs sur la saison) et la **maison du parc du Briançonnais** (39 280 visiteurs sur la saison) enregistrent les plus forts taux de fréquentation. La **maison du parc du Champsaur** a également comptabilisé un nombre important de visiteurs : 19 853 visiteurs sur la saison. En effet, dans le Champsaur, les sites de randonnées du Saut du Laire et de Tourrond font partie des sites les plus fréquentés.

La **partie nord-ouest du territoire est moins pourvue en sites d'informations** pour les visiteurs. Par exemple dans l'Oisans, on trouve la maison du parc de Bourg Oisans qui accueille près de 2 000 visiteurs sur la saison. Or, on trouve à proximité le site de randonnée de la Danchère qui comptabilise 27 392 visites de randonneurs sur la saison.

En revanche dans le sud du parc (secteur de l'Embrunais), les sites d'informations sont relativement bien fréquentés comparativement à la fréquentation des sites de randonnée du même secteur. La répartition de la fréquentation des maisons du parc est en cohérence avec la répartition des randonneurs que l'on retrouve aussi plus au nord-est du parc.

Fréquentation de la maison du domaine de Charance, au niveau du siège social du parc (Gap) :



Le domaine de Charance à Gap connaît une forte période d'affluence sur les mois de juillet et août. On remarque que les mois de juin et septembre sont moins fréquentés que l'été comparativement mais enregistre des flux de visiteurs importants : près de 40 visiteurs par jour en juin, et près de 20 visiteurs par jour sur le mois de septembre.

10. Synthèse des données

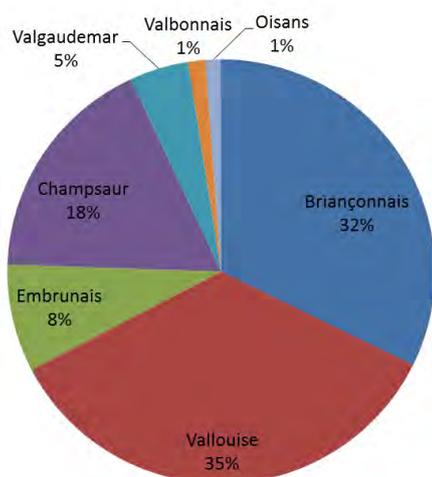
Les tableaux suivants présentent la synthèse des données sur les différents types de compteurs (voitures, Eco-Compteurs et maisons du parc) sur la saison 2011 :

Voitures					
<i>Vallée</i>	<i>Site de comptage</i>	<i>Type de compteur</i>	Nb de véhicules total	Nb de véhicules sens de la montée	Nb de visites
BRI	Pied du Col	Voitures (IN/OUT)	43 376	21 434	55 514
BRI	Le Casset	Voitures (IN/OUT)	70 540	33 358	78 725
Total Briançonnais			113 916	54 792	134 239
VLL	Mme Carle	Voitures (IN/OUT)	59 180	29 595	77 243
VLL	L'eychauda	Voitures	14 723	7 362	19 214
VLL	Le Fournel	Voitures (IN/OUT)	11 318	5 634	14 705
VLL	Pont des Places	Voitures	17 391	8 696	24 956
VLL	Tunnel des Claux	Voitures (IN/OUT)	125 044	63 069	164 610
VLL	Les Violins	Voitures (IN/OUT)	24 696	12 371	35 381
Total Vallouise			252 352	126 726	336 108
EMB	Les Gourniers	Voitures	24 387	12 194	29 386
EMB	Rabioux	Voitures	10 299	5 150	14 934
Total Embrunais			34 686	17 343	44 320
CHP	Champoléon	Voitures	39 894	19 947	52 062
CHP	Prapic	Voitures	50 463	25 232	68 125
Total Champsaur			90 357	45 179	120 187
VLG	Le Gioberney	Voitures (IN/OUT)	33 737	16 867	41 661
VLG	Les portes	Voitures (IN/OUT)	13 073	6 703	17 495
Total Valgaudemar			46 810	23 570	59 156
VLB	Le désert	Voitures	19 104	9 552	22 543
Total Valbonnais			19 104	9 552	22 543
OIS	La Bérarde les étages	Voitures (IN/OUT)	39 737	19 723	51 477
OIS	La Danchère	Voitures (IN/OUT)	34 824	12 049	30 845
Total Oisans			74 561	31 772	82 322
TOTAL			631 786	308 934	798 875

Eco-Compteurs				
<i>Vallée</i>	<i>Site de comptage</i>	<i>Type de compteur</i>	<i>Données brutes</i>	<i>Nb de visites</i>
BRI	Sentier des Crevasses	Eco-compteur	23 028	12 665
BRI	Lac de la Douche	Eco-compteur	41 224	22 673
Total Briançonnais			64 252	35 338
VLL	Dormillouse	Eco-compteur	47 818	26 300
VLL	Pré de Mme Carle	Eco-compteur	116 198	58 099
Total Vallouise			164 016	84 399
EMB	Gourniers	Eco-compteur	16 288	8 144
Total Embrunais			16 288	8 144
CHP	Saut du Lair	Eco-compteur	39 368	23 621
CHP	Tourrond	Eco-compteur	21 082	11 595
Total Champsaur			60 450	35 216
VLG	Gioberney	Eco-compteur	14 878	11 902
VLG	Surette	Eco-compteur	7 614	4 188
VLG	Pétarel	Eco-compteur	4 151	2 491
Total Valgaudemar			26 643	18 581
VLB	Confolens	Eco-compteur	4 163	2 082
VLB	Lac du Vallon	Eco-compteur	2 545	1 273
Total Valbonnais			6 708	3 355
OIS	Carrelet	Eco-compteur	26 970	17 531
OIS	Danchère	Eco-compteur	52 176	27 392
Total Oisans			79 146	44 923
TOTAL			417 503	229 956

Maisons du parc			
<i>Vallée</i>	<i>Site de comptage</i>	<i>Type de comptage</i>	<i>Nb de visites</i>
BRI	MDP Briançonnais	Manuel	39 280
BRI	Point Information Casset	Manuel	3 180
BRI	Point Information Lautaret	Manuel	11 218
Total Briançonnais			53 678
VLL	MDP Vallouise	Manuel	18 456
VLL	Point Info Pré de Mme Carle	Manuel	39 886
Total Vallouise			58 342
EMB	MDP Chateauroux	Manuel	1 771
EMB	Pt Info Gourniers	Manuel	2 743
EMB	Tour brune Embrun	Manuel	9 120
Total Embrunais			13 634
CHP	MDP Champsaur	Manuel	19 853
CHP	Point accueil Prapic	Manuel	9 340
Total Champsaur			29 193
VLG	MDP Valgaudemar	Manuel	7 415
Total Valgaudemar			7 415
VLB	MDP Entraigues	Manuel	2 181
Total Valbonnais			2 181
OIS	MDP Bourg Oisans	Manuel	1 942
Total Oisans			1 942
TOTAL			166 385

Fréquentation des maisons du parc et points informations par secteurs

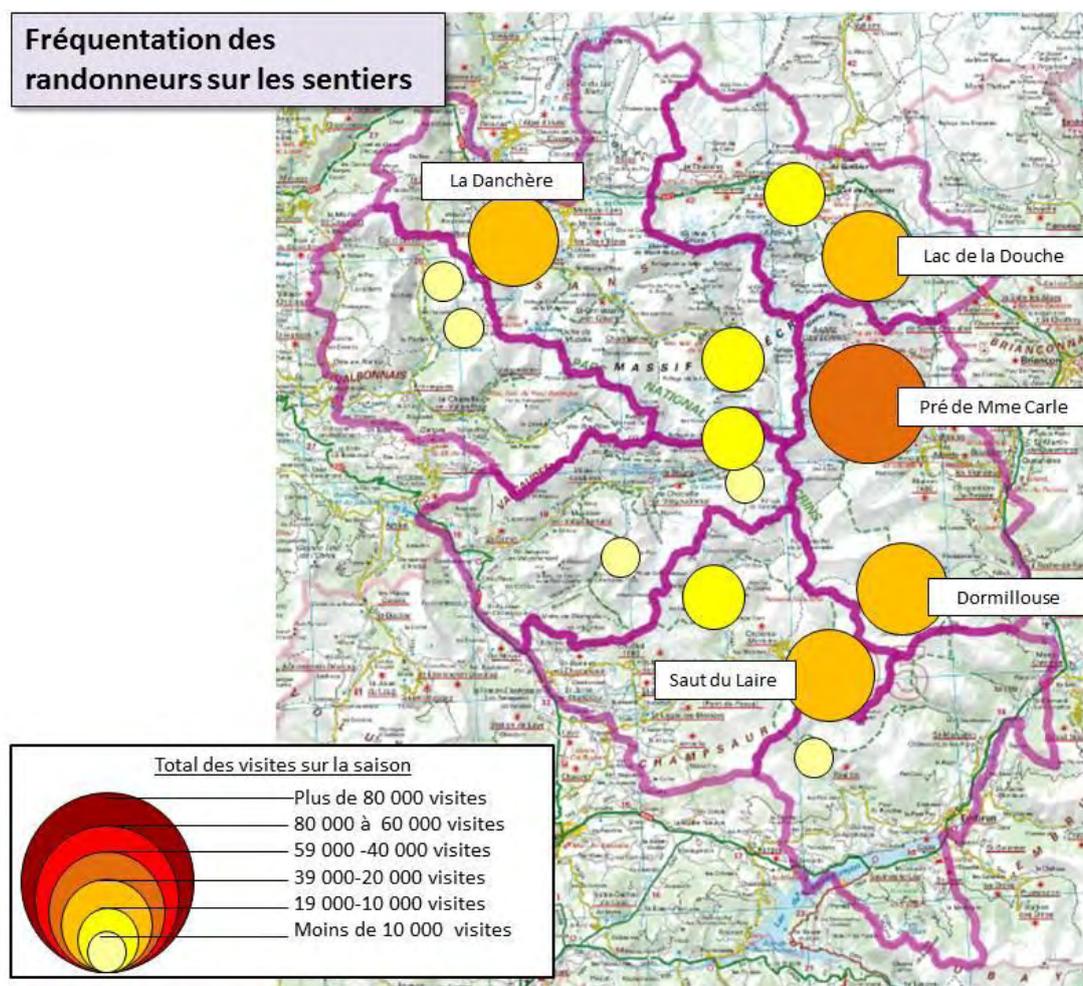


Les secteurs de la Vallouise et du Briançonnais concentrent plus de la moitié des visiteurs des points informations et maisons du parc. Ceux qui ont les plus petits taux de fréquentation sont les secteurs du Valbonnais et de l'Oisans.

11. Synthèse

2. La fréquentation des randonneurs dans le Parc National des Ecrins

Les différents dispositifs de comptage nous ont permis d'évaluer la répartition de la fréquentation des randonneurs dans le parc National des Ecrins. La carte ci-dessous vous propose la répartition en nombre de visites sur la saison des randonneurs dans le parc.

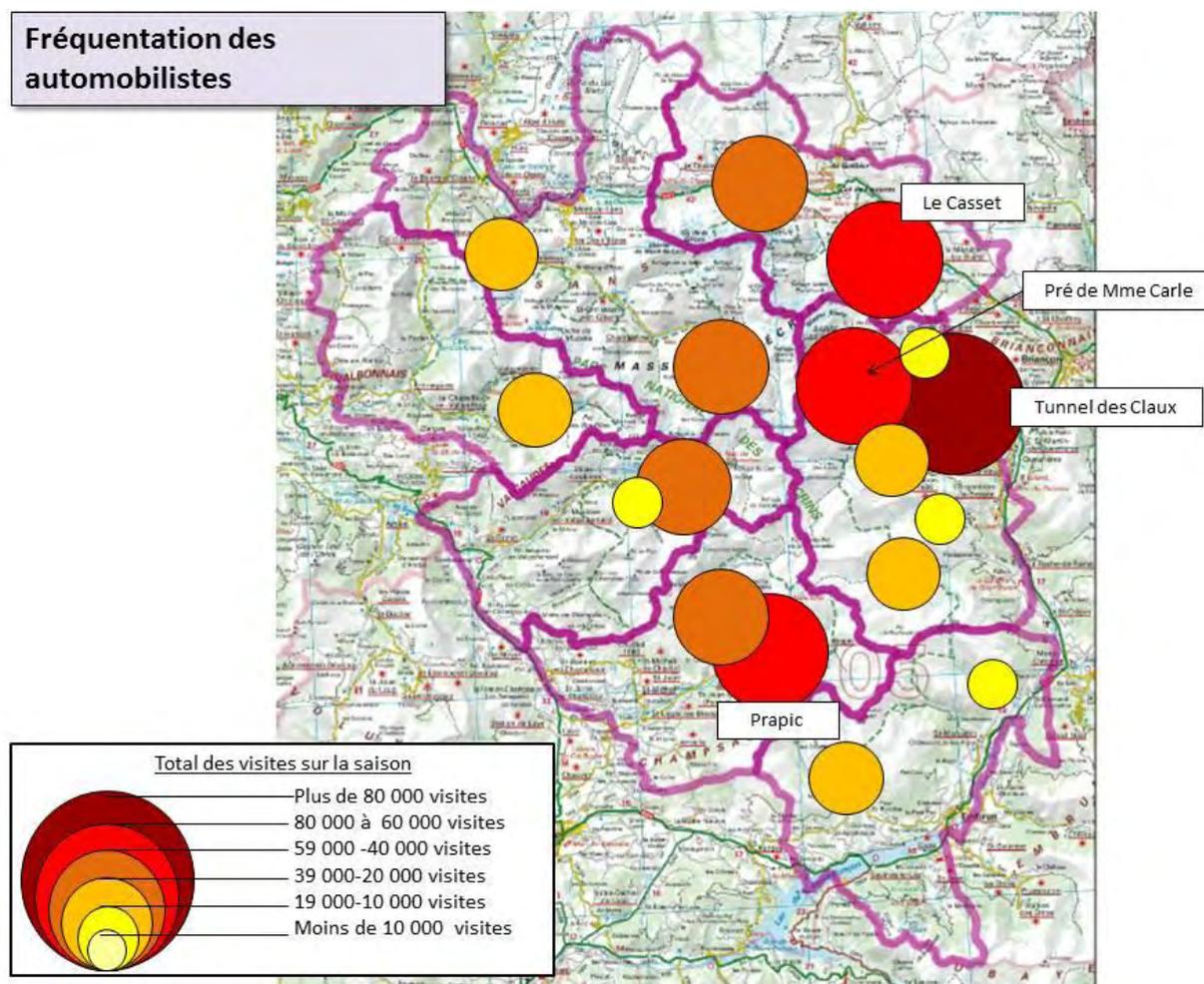


Le **pré de Mme Carle** est le site qui comptabilise le plus de randonneurs sur le parc : 58 099 visites sur la saison. Les sites de La Danchère (27 392 visites), Lac de la Douche (22 673 visites), Dormillouse (26300 visites) et Saut du Laire (23 621 visites), enregistrent également un nombre important de visites par saison. Le **secteur nord-est du territoire est le plus fréquenté par les randonneurs**.

La **partie ouest du parc est la moins fréquentée** par les randonneurs : on y trouve des sites qui comptabilisent nettement moins de randonneurs: Pétarel et Surette dans le Valgaudemar, Lac du Vallon et Confolens dans le Valbonnais, et les Gourniers dans l'Embrunais.

3. La fréquentation des automobilistes

Les différents dispositifs de comptage routiers nous ont permis d'évaluer la répartition de la fréquentation automobile dans le parc National des Ecrins. La carte ci-dessous vous propose la répartition en nombre de visites des automobilistes dans le parc.



La **partie est du territoire** est la plus fréquentée par les automobilistes avec notamment les secteurs de la Vallouise, du Briançonnais et du Champsaur qui se démarquent fortement.

Dans la Vallouise, on trouve le site de comptage du **tunnel des Claux qui enregistre le maximum de visites** comptabilisées sur le parc des Ecrins : 125 044 visites comptabilisées sur la saison 2011. Ce chiffre étant pourtant en diminution de -11,32% par rapport à 2006. Le Pré de Mme Carle enregistre également des taux de fréquentation très forts : 59 180 visites sur la saison 2011, chiffre également en baisse par rapport à 2006.

Dans le Briançonnais, les sites du Casset et Pied du col comptabilisent des proportions importantes de la fréquentation automobile : 70 540 visites comptabilisées au Casset et 43 376 visites au pied du Col, données stables par rapport à 2006. Dans le Champsaur, les sites de Prapic (68 125 visites sur la saison) et de Champoléon (52 062 visites) enregistrent une part importante du flux de fréquentation du parc.

4. Les variations de fréquentation sur le territoire

Dans le **Briançonnais** entre 2006 et 2011, on note une stabilisation du flux de véhicules (+0,77% au Casset), et une **augmentation du flux de randonneurs** sur les sentiers (+5,29% sur le sentier des Crevasses et +19,37% au Lac de la Douche). Les structures d'accueil ont vu leur fréquentation augmenter dans des proportions importantes (+23,67% pour la maison du parc du Briançonnais, +59,16% pour le point information du Casset), excepté le point information du Lautaret (-21,19% sur la période).

Dans la **Vallouise**, on note une diminution du flux routier sur tous les points de comptage (variation entre -1,41% au Fournel à -19,82% sur le site des Viollins). Les flux randonneurs ont également **diminué dans des proportions importantes** (-18,70% sur le site de Dormillouse et -27,96% sur le site du Pré de Mme Carle. Les maisons du parc ont-elles aussi vu leur fréquentation diminuer.

Dans l'**Embrunais**, les **flux de véhicules ont diminué** entre 2006 et 2011 entre -10 et -16%. Le flux randonneurs s'est à légèrement augmenté : +3,04% aux Gourniers. En revanche, les **maisons du parc ont vu leur fréquentation augmenter franchement** : +18,30% à la maison du parc de Châteauroux, +42,20% au Point Info des Gourniers.

Dans le **Champsaur**, le flux des véhicules s'est stabilisé entre 2006 et 2011 de même que les maisons du parc, en revanche, le **flux randonneurs a augmenté de manière nette** : +26,24% sur le site de Tourrond et +3% au Saut du Laire.

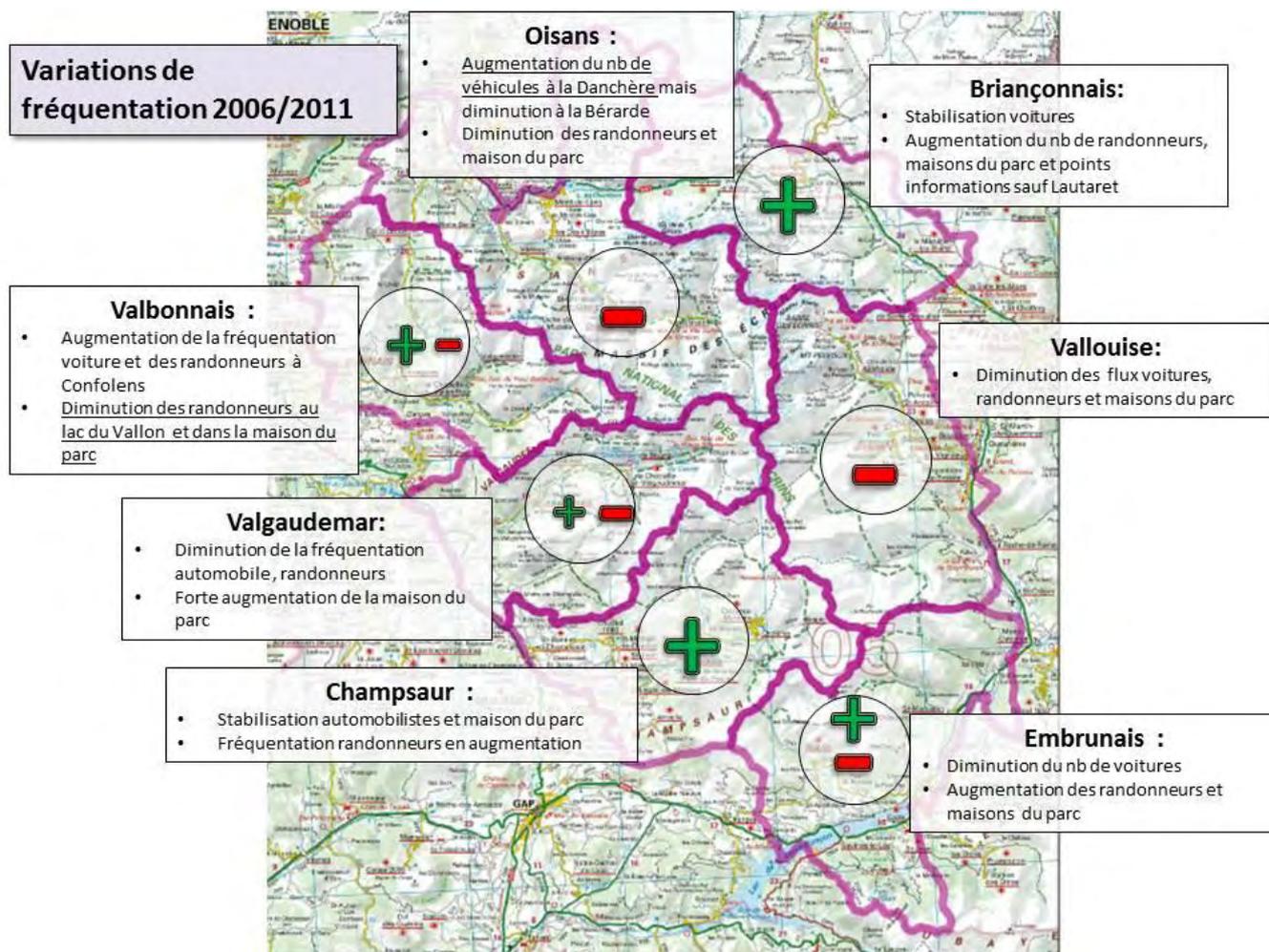
Dans le **Valgaudemar**, la **fréquentation automobile a diminuée** entre 2006 et 2011 : -12,33% au Gioberney et -8,26% sur le site des Portes. La fréquentation des **randonneurs est en diminution** sur le site du Gioberney : -20,31%. Les points de comptage de Surette et Pétarel ont été installés en 2011, ainsi on ne peut effectuer de comparatif d'évolution. La **maison du parc du Valgaudemar a vu sa fréquentation augmenter de manière significative entre 2006 et 2011 : +59,77%**.

Dans le **Valbonnais**, la **fréquentation automobile a augmentée** sur la période : +2,05% sur le site du Désert. Au niveau des flux de fréquentation des **randonneurs, ils ont augmenté** sur le site de Confolens (+4,13%). Au lac du Vallon, la fréquentation a diminuée de 30,90% entre 2006 et 2011. La **maison du parc d'Entraigues a elle aussi vu sa fréquentation diminuer nettement** : -33,95%

Dans l'**Oisans**, la **fréquentation automobile a diminuée** à la Bérarde les étages (-8,94%), mais elle a **augmenté à la Danchère** (+19,26%). Les flux **randonneurs ont diminué** (-4,23% à la Danchère et -22,05% au Carrelet), de même que la fréquentation de la maison du parc de Bourg Oisans (-33,97%).

On note que les sites les plus « sportifs » sont ceux qui voient leur fréquentation diminuer le plus fortement comme le Carrelet, Dormillouse, le Gioberney ou le pré de Mme Carle. En revanche, des sites plus familiaux tels que Le lac de la Douche, les Gourniers, le Saut du Laire, Tourrond, le sentier des Crevasses ont vu leur fréquentation augmenter entre 2006 et 2011.

Nous vous proposons une carte d'évolution de la fréquentation entre 2006 et 2011. Attention, sur certains secteurs, des flux ont augmentés alors que d'autres ont évolué dans le sens inverse. Ainsi la carte suivante propose une synthèse globale, lorsque des flux varient en sens inverse de la majorité des flux du secteur, ils sont inscrits et soulignés dans les encadrés sur la carte.



12. Conclusion

1. Le dispositif de comptage 2011

Le dispositif d'enquête quantitatif existant sur le parc National des Ecrins présente plusieurs avantages :

Un dispositif cohérent : des compteurs répartis sur l'ensemble des secteurs. Des systèmes de comptages routiers à proximité des Eco-Compteurs.

On note cependant que la proximité entre la localisation des Eco-Compteurs et les comptages routiers n'est pas la même sur tous les sites : sur certains, le compteur routier ne compte quasiment que les passages des randonneurs et on note très peu de flux locaux de déplacements. En revanche, d'autres compteurs routiers enregistrent une part importante de flux local de déplacement qui ne sont donc pas relatifs aux randonneurs. C'est le cas par exemple lorsque le compteur est situé à proximité de villages de la vallée, ou sur des voies très fréquentées.

Au vu de ces situations très différentes au niveau du profil de fréquentation, il est important de préciser dans les objectifs préalables :

- si l'on cherche à mesurer les impacts de la fréquentation sur le territoire, auquel cas on privilégiera les compteurs routiers situés à proximité des villages. Cela permettra d'évaluer un flux maximal de fréquentation automobile et de proposer des actions pour réduire l'impact des déplacements locaux ;
- en revanche si l'on cherche à mieux connaître les usagers qui pratiquent des activités de pleine nature dans le parc, on s'intéressera de manière plus précise aux compteurs routiers situés au plus proches des sentiers de randonnées, qui ne captent pas ou très peu les flux de déplacements locaux. Si on privilégie l'analyse de ces compteurs, on peut également préconiser l'achat de compteurs routiers complémentaires pour les vallées ou les compteurs routiers sont placés à proximité des villages.

Un dispositif fiable : le parc assure un suivi efficace des Eco-Compteurs, ce qui permet d'avoir des données fiables et cohérentes des fréquentations de randonneurs. Les systèmes de comptages routiers ne présentent pas d'anomalies au niveau des résultats.

Au niveau des maisons du parc, des améliorations sont cependant envisageables sur le mode de comptage : prévoir des modes de comptages journaliers, qui soient similaires sur chacune des maisons du parc ces informations et faire perdurer ce suivi tout au long de l'année ou à défaut durant les périodes d'ouverture.

3. ENQUÊTES QUALITATIVES

1. Méthodologie et bilan de l'opération

1. Rappel de la méthodologie

Deux méthodologies d'enquête différentes ont été mises en place :

1°) des questionnaires administrés par des enquêteurs sur le site du Gioberney

2°) des questionnaires déposés chez des « partenaires-relais » (hébergeurs, point d'accueil et prestataires sports de nature du secteur du Valgaudemar) destinés à être auto-administrés par leurs clients

Cette 2^e méthodologie d'enquête est nouvelle pour le Parc national des Ecrins :

- sur les modalités d'administration des questionnaires : questionnaires auto-administrés alors que jusqu'à présent ils étaient exclusivement administrés par des enquêteurs,
- sur les lieux d'enquête : hébergeurs, prestataires sports de nature,
- sur les partenariats mobilisés : les prestataires touristiques accueillant les questionnaires sont étroitement associés à la démarche
- sur l'emprise géographique : limitée au secteur du Valgaudemar mais pas uniquement sur la zone cœur, incluant l'aire d'adhésion,

L'objectif de cette nouvelle méthodologie était d'appréhender les fréquentations touristiques de l'aire d'adhésion et d'enclencher des partenariats avec les acteurs du territoire.

2. Déroulement et résultats de l'opération

Déroulement de l'opération :

	dates	Etapas
Mise en place de l'opération	06-juin	<ul style="list-style-type: none"> - Réunion de lancement, mise au point du protocole (questionnaires, kits d'enquête, identification des partenaires-relais, planning)
	Du 07 au 09-juin	<ul style="list-style-type: none"> - Prises de contact et recrutement des partenaires-relais par SADL et les agents du PN (test de l'opération et formation des agents) : 24 contacts par téléphone + 14 visites terrain - Impression des questionnaires en français : 3 000 ex - Finalisation des documents / outils pour la mise en place et le suivi de l'enquête par SADL
	Du 10-juin au 30-juin	<ul style="list-style-type: none"> - Poursuite des prises de contact et recrutements des partenaires-relais par les agents du PN : 27 contacts par téléphone + 31 visites terrain - Dépôt du matériel chez les 45 partenaires-relais participant à l'opération par les agents du PN : 45 kits, 2 300 ex du questionnaire - Traduction, impression et envoi postal des questionnaires en anglais aux partenaires-relais par SADL : 335 ex
Administration des questionnaires	juillet	<ul style="list-style-type: none"> - Suivi des partenaires-relais par mail ou téléphone par SADL : 43 prises de contacts - Administration des questionnaires sur le site du Gioberney par SADL et 1 agent du PN, le 28-juillet : 58 questionnaires administrés
	août	<ul style="list-style-type: none"> - Administration des questionnaires sur le site du Gioberney par SADL et 4 agents du PN, les 9 et 10-août : 95 questionnaires administrés - Relève des questionnaires remplis chez les partenaires-relais et dépôt de nouveaux questionnaires vierges par les agents du PN : 584 questionnaires relevés - Suivi des partenaires-relais par mail ou téléphone par SADL : 34 contacts aboutis
Fin de l'opération	Septembre à novembre	<ul style="list-style-type: none"> - Relève de fin d'opération des questionnaires remplis et du matériel chez les partenaires-relais par les agents du PN : 419 questionnaires relevés (derniers questionnaires reçus fin octobre) - Entretiens téléphoniques de bilan de l'opération avec les partenaires-relais par SADL : 29 contacts aboutis

Déroulement de l'opération :

	Enquête auto-administrée chez les partenaires-relais	Enquête site du Gioberney
Points d'enquête	45 partenaires-relais (hébergements, points d'accueil, prestataires sports de nature), sur 51 contactés (88% de participation de principe) dont 38 chez qui des questionnaires ont été remplis (84% de participation effective)	1 site : parking du Gioberney 6 enquêteurs, 7 jours/enquêteurs
Dates d'enquête	Prévues : du 15-juin-2011 au 15-sept-2011 Réalisées : plages variables selon hébergements entre le 9-juin-2011 et le 4-oct-2011	28-juil-2011 (10h-13h et 14h-16h30) : journée écourtée par la pluie 9-août-2011 (9h30-13h et 14h-17h30) 10-août-2011 (8h30-10h)
Questionnaire et matériel d'enquête	- <u>Questionnaire « Auto-administré » en français + traduction en anglais</u> : environ 20 questions sur le profil, le comportement, les motivations, la satisfaction, les attentes des visiteurs et la perception du PN - Kit d'enquête « partenaires-relais » : <ul style="list-style-type: none"> ○ mode d'emploi, ○ affiche,te, ○ boîte avec visuel, ○ plaquette « Enquête de fréquentation été 2006 – PN Ecrins », ○ sous-chemises pour stocker les questionnaires remplis ○ (et dépliants du PN) - <u>Aide-mémoire pour les agents du PN</u> (consignes pour le recrutement et le suivi des partenaires-relais) - Tableau de suivi des partenaires-relais (excel) Cf annexes	- <u>Questionnaire « Gioberney » en français + traduction en anglais</u> : similaire au questionnaire auto-administré, changements de formulation et d'ordre de quelques questions NB : il a été amélioré après la 1 ^e journée d'enquête (plus de fluidité, et plus court) - Badge « enquêteurs » - Programme d'accueil et d'animations du PN été 2011 Cf annexes

	Enquête auto-administrée chez les partenaires-relais	Enquête site du Gioberney
Conditions météo	Globalement moyennes sur la saison estivales : de nombreux jours nuageux et/ou pluvieux, particulièrement en juillet	Mitigées le 1 ^e jour d'enquête (nuageux, pluie en milieu d'après-midi) Bonnes les 2 ^e et 3 ^e jours (soleil)
Mode de recrutement des personnes enquêtées	Assez divers selon les partenaires-relais et les périodes (affluence ou non) : de la simple mise à disposition des questionnaires sur une table ou un comptoir d'accueil sans que le partenaire-relais n'anime l'opération à l'incitation/ invitation systématique faite par celui-ci à ses clients pour qu'ils remplissent le questionnaire, en passant par la remise en main propre du questionnaire aux clients	Recrutement par les enquêteurs : - les personnes interrogées ont été recrutées sur les différentes zones du parking (départ de randonnée à côté du panneau d'accueil et d'information du PN, zone de stationnement, à proximité de l'hôtel-restaurant et au départ de la balade vers le voile de la mariée) - les enquêteurs ont essayé de solliciter tous les visiteurs vus ; en période de grande affluence, où il n'était pas possible d'interroger tous les visiteurs, les enquêteurs ont essayé de solliciter la plus grande diversité possible de visiteurs (d'après leur âge, le type de groupe, la nationalité, le type d'équipement et de chaussures)
Mode d'administration des questionnaires	- Auto-administrés par les visiteurs avec l'aide des partenaires-relais dans certains cas - 1 questionnaire par groupe	- Administrés par des enquêteurs - Durée moyenne : 8 minutes - 1 questionnaire par groupe
Nombre de questionnaires administrés	1 003 questionnaires NB : il n'y avait pas d'objectif fixé initialement dans la mesure où cette opération était une première et n'avait pas du tout été testée auprès des partenaires-relais, mais un seuil minimum de 300 questionnaires avait été fixé pour être en mesure d'établir des tris croisés significatifs.	153 questionnaires sur un objectif de 150, soit 102% de l'objectif réalisé

Détail des questionnaires auto-administrés (par mois, lieu d'enquête et type de lieu)

	MOIS												Total	
	6		7		8		9		10		(vide)		-	
Étiquettes de lignes	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%
Camping	14	1%	55	5%	22	2%		0%		0%	4	0%	95	9%
C-La Vilette-ST FIRMIN	1	0%	12	1%	3	0%		0%		0%	1	0%	17	2%
C-Le Bocage-ST MAURICE	2	0%	19	2%	8	1%		0%		0%	2	0%	31	3%
C-Les Gravières / S-Eau Vive Passion-VILLARD LOUBIERE	4	0%		0%	4	0%		0%		0%		0%	8	1%
C-Les Marines-LA CHAPELLE		0%	2	0%		0%		0%		0%		0%	2	0%
C-Les Mèlèzes-LA CHAPELLE	6	1%	8	1%	1	0%		0%		0%		0%	15	1%
C-Les Prés Ronds-LA CHAPELLE	1	0%	14	1%	6	1%		0%		0%	1	0%	22	2%
Ferme-Auberge, chambre d'hôtes	16	2%	49	5%	55	5%	12	1%		0%	7	1%	139	14%
A-Le Chalet Tournesol-CHAUFFAYER	2	0%	6	1%	12	1%	4	0%		0%		0%	24	2%
A-Les Aupillous-LA CHAPELLE	14	1%	22	2%	17	2%		0%		0%	6	1%	59	6%
A-Les Clarines-ST JACQUES		0%	21	2%	26	3%	8	1%		0%	1	0%	56	6%
Gîte d'étape, foyer rural	15	1%	51	5%	49	5%	15	1%		0%	8	1%	138	14%
E-La Charrière-VILLARD LOUBIERE		0%	3	0%		0%		0%		0%		0%	3	0%
E-La Grange de Brudour-ASPRES LES CORPS	5	0%	23	2%	30	3%	4	0%		0%	5	0%	67	7%
E-Le Casset-LA CHAPELLE	6	1%	19	2%	6	1%	8	1%		0%	2	0%	41	4%
E-Les Paris-ST JACQUES		0%	5	0%	11	1%	2	0%		0%	1	0%	19	2%
F-Jamivoi-LA CHAPELLE	4	0%	1	0%	2	0%	1	0%		0%		0%	8	1%
Hotel	54	5%	32	3%	67	7%	16	2%	3	0%	16	2%	188	19%
H-Château d'Aspres-ASPRES LES CORPS	5	0%	2	0%	7	1%	2	0%	3	0%		0%	19	2%
H-La Trinité-ST FIRMIN		0%	1	0%	15	1%	1	0%		0%	1	0%	18	2%
H-Le Ban de l'ours-ST MAURICE		0%	14	1%	13	1%	4	0%		0%	3	0%	34	3%
H-Le Bercail-CHAUFFAYER	4	0%		0%		0%		0%		0%		0%	4	0%
H-Le Gieberney-LA CHAPELLE	37	4%	5	0%	10	1%		0%		0%	7	1%	59	6%
H-Le Mont Olan-LA CHAPELLE	5	0%	9	1%	18	2%	6	1%		0%	4	0%	42	4%
H-Le Val des sources-ST MAURICE	3	0%	1	0%	4	0%	3	0%		0%	1	0%	12	1%
Meublé	11	1%	28	3%	44	4%	5	0%		0%	4	0%	92	9%
M-Bruno CATELAN-LA CHAPELLE	2	0%	8	1%	24	2%	3	0%		0%	1	0%	38	4%
M-Georges BELLON-VILLARD LOUBIERE		0%	3	0%	2	0%		0%		0%		0%	5	0%
M-Jacques VOLTAN-LA CHAPELLE	1	0%	2	0%	3	0%	2	0%		0%	1	0%	9	1%
M-J-Pierre BELLON-VILLARD LOUBIERE		0%		0%	1	0%		0%		0%		0%	1	0%
M-La Fontaine Fleurie-LA CHAPELLE	7	1%	12	1%	10	1%		0%		0%	2	0%	31	3%
M-Odile BELLON-LA CHAPELLE		0%	3	0%		0%		0%		0%		0%	3	0%
M-Yvette DAVIN-ST FIRMIN	1	0%		0%	4	0%		0%		0%		0%	5	0%
Refuge	30	3%	70	7%	141	14%	11	1%		0%	21	2%	273	27%
R-Chabourneou-LA CHAPELLE	13	1%	6	1%	21	2%	5	0%		0%	1	0%	46	5%
R-Le Clot Xavier Blanc / Chalance -LA CHAPELLE		0%		0%	35	3%		0%		0%	1	0%	36	4%
R-Le Pigeonnier-LA CHAPELLE		0%	5	0%	4	0%		0%		0%	1	0%	10	1%
R-Les Souffles-VILLARD LOUBIERE	17	2%	21	2%	46	5%		0%		0%	8	1%	92	9%
R-l'Olan-LA CHAPELLE		0%	7	1%	6	1%		0%		0%	3	0%	16	2%
R-Vallonpierre-LA CHAPELLE		0%	31	3%	29	3%	6	1%		0%	7	1%	73	7%
Point d'accueil et d'information	6	1%	27	3%	37	4%	4	0%		0%	4	0%	78	8%
I-Maison de Pays du Valgaudemar-ST FIRMIN	1	0%	11	1%	9	1%		0%		0%	2	0%	23	2%
I-Maison du PNE du Valgaudemar-LA CHAPELLE	5	0%	16	2%	28	3%	4	0%		0%	2	0%	55	5%
Total général	146	15%	312	31%	415	41%	63	6%	3	0%	64	6%	1003	100%

	Enquête auto-administrée			
	nb quest	%	nb parten-relais	%
ASPRES LES CORPS	86	9%	2	6%
CHAUFFAYER	28	3%	2	6%
LA CHAPELLE	565	56%	18	50%
ST FIRMIN	63	6%	4	11%
ST JACQUES	75	7%	2	6%
ST MAURICE	77	8%	3	8%
VILLARD LOUBIERE	109	11%	5	14%
Total général	1003	100%	36	100%

Détail des questionnaires administrés sur le site du Gieberney (par mois)

	MOIS				Total	
	7		8		-	
	nb	%	nb	%	nb	%
Nombre de questionnaires	58	38%	95	62%	153	100%

3. Bilan de l'opération

L'opération est globalement satisfaisante en termes de :

- **Nombre de questionnaires remplis** par rapport aux objectifs / seuils minimum établis au lancement de l'opération
- Qualité des réponses des questionnaires auto-administrés (seulement 1% de questionnaires mal remplis)
- **Accueil de l'opération par les partenaires-relais et satisfaction à son issue** (% de participation élevé, retours plutôt positifs à l'issue de l'opération) : elle a permis d'initier un partenariat avec les prestataires touristiques et de mettre en valeur l'action du parc en matière d'observation de la fréquentation (la plaquette « Enquête de fréquentation été 2006 – PN Ecrins » restituant les résultats de la campagne précédente a été présentée et remise aux partenaires-relais).
- **Accueil de l'opération par les visiteurs enquêtés** (d'après le ressenti lors des journées d'enquête sur le site du Gioberney et les retours faits par les partenaires-relais)

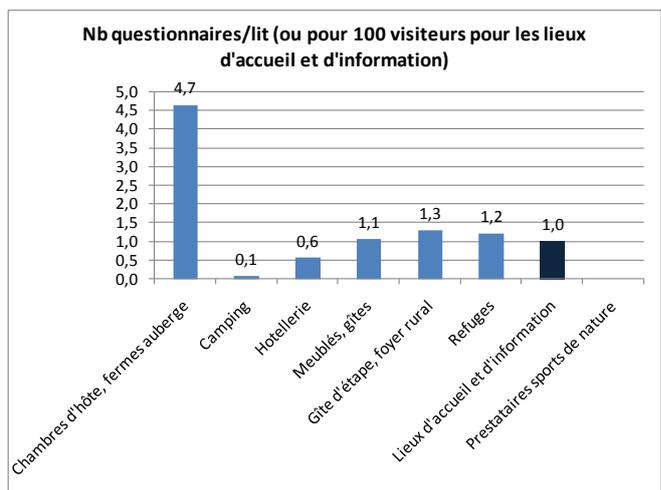
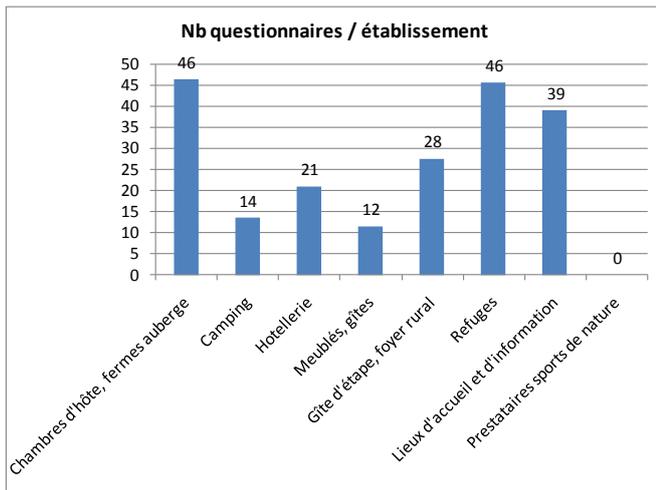
Les points sur lesquels elle l'est moins :

- **L'anticipation de la préparation de l'opération** : que ce soit pour les partenaires extérieurs ou pour les agents du PN, il serait mieux qu'elle soit préparée plus tôt pour que les agents du PN puissent consacrer le temps nécessaire, notamment lors de la mise en place de l'opération auprès des partenaires-relais mais aussi pour qu'elle puisse être préparée réellement en partenariat avec les autres acteurs touristique (Maison du Tourisme, OTSI, Communauté de communes).
- **Le papier sur lesquels les questionnaires ont été imprimés** : il n'a pas été perçu comme respectueux de l'environnement (grammage) : remarque qui a été faite par les visiteurs aux partenaires-relais, jusqu'à 1/3 de leurs clients qui ont fait cette remarque.
- **Quelques partenaires-relais ont indiqué que le questionnaire n'était pas bien conçu** : pour les groupes, les visiteurs locaux, les randonneurs itinérants (parcours pas mentionnés, pas de question filtre pour savoir si les personnes avaient déjà rempli le questionnaire dans un autre hébergement), ils craignent que cela ne biaise les résultats. Enfin ils auraient souhaité qu'il y ait une question leur permettant de savoir comment les visiteurs avaient connu leur hébergement.
- **Une part importante de partenaires-relais a fait état d'une baisse de mobilisation** au fur et à mesure de la saison (le suivi par téléphone/mail tout au long de l'opération a sans doute été important pour qu'ils restent malgré tout mobilisés).

Concernant le nombre de questionnaires remplis, il est très variable selon les partenaires-relais (de 12 à 46 questionnaires en moyenne) :

- il est très élevé pour les chambres d'hôtes & fermes-auberges
- Les partenaires-relais chez qui un nombre faible de questionnaires a été rempli l'ont expliqué par différents facteurs :
 - une part importante de clients non concernés (clients de passage),
 - un manque de motivation / d'intérêt des clients pour le questionnaire,

- un manque d'animation de l'enquête par le partenaire-relais (par manque de temps et/ ou par oubli),
- un emplacement peu stratégique allié à un contexte/moment peu propice au remplissage d'un questionnaire : peu visible, ne correspondant pas à un moment de « pause » pour le visiteur mais de simple passage rapide ou de passage en début de séjour,
- voire un profil spécifique des aoutiens (qui sont beaucoup moins curieux que les juilletistes et donc moins enclins à remplir le questionnaire)



Calculs établis sur 7 700 visiteurs au total dans les lieux d'accueil & d'information (4 500 visiteurs pour le SI, 3 200 pour la Maison du PNE)

- Un seul partenaire-relais a profité de l'opération pour adjoindre son propre questionnaire

2. Représentativité de l'échantillon de personnes interrogées

La représentativité de l'échantillon a été analysée en comparant la ventilation des questionnaires remplis avec celle :

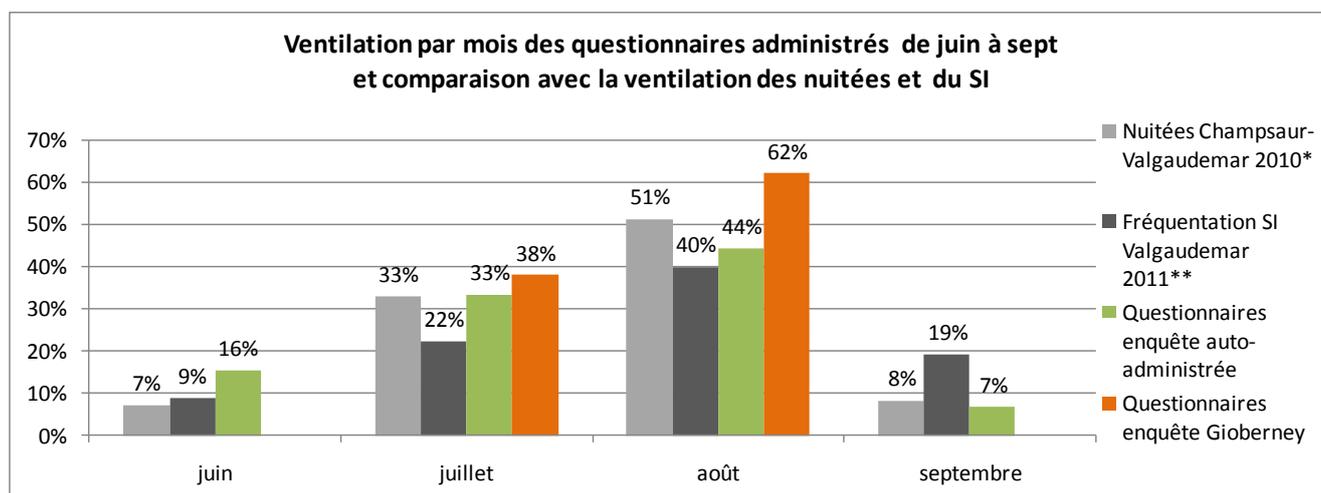
- des nuitées touristiques estivales du Champsaur-Valgaudemar et/ou du département en 2010
- de la fréquentation du SI du Valgaudemar
- de l'enquête 2006

Voir le lexique en annexe pour les définitions des nuitées, des hébergements marchands et non-marchands.

1. Représentativité au regard de la ventilation mensuelle

Pour l'enquête auto-administrée, le mois de juin est légèrement surreprésenté et le mois d'août légèrement sous-représenté par rapport aux statistiques de nuitées du Champsaur-Valgaudemar : dû à une forte mobilisation des partenaires-relais en début de saison et à une baisse au fur et à mesure de la saison et de l'affluence ?

Pour l'enquête Gioberney, la proportionnalité du mois d'août par rapport au mois de juillet est équivalente à celle constatée sur les nuitées et sur la fréquentation du SI du Valgaudemar.



*Source : « Observatoire Départemental du Tourisme 2010 – Champsaur & Valgaudemar – Données chiffrées » - CDT Hautes-Alpes

** Source : « Bilan été 2011 » - SI du Valgaudemar

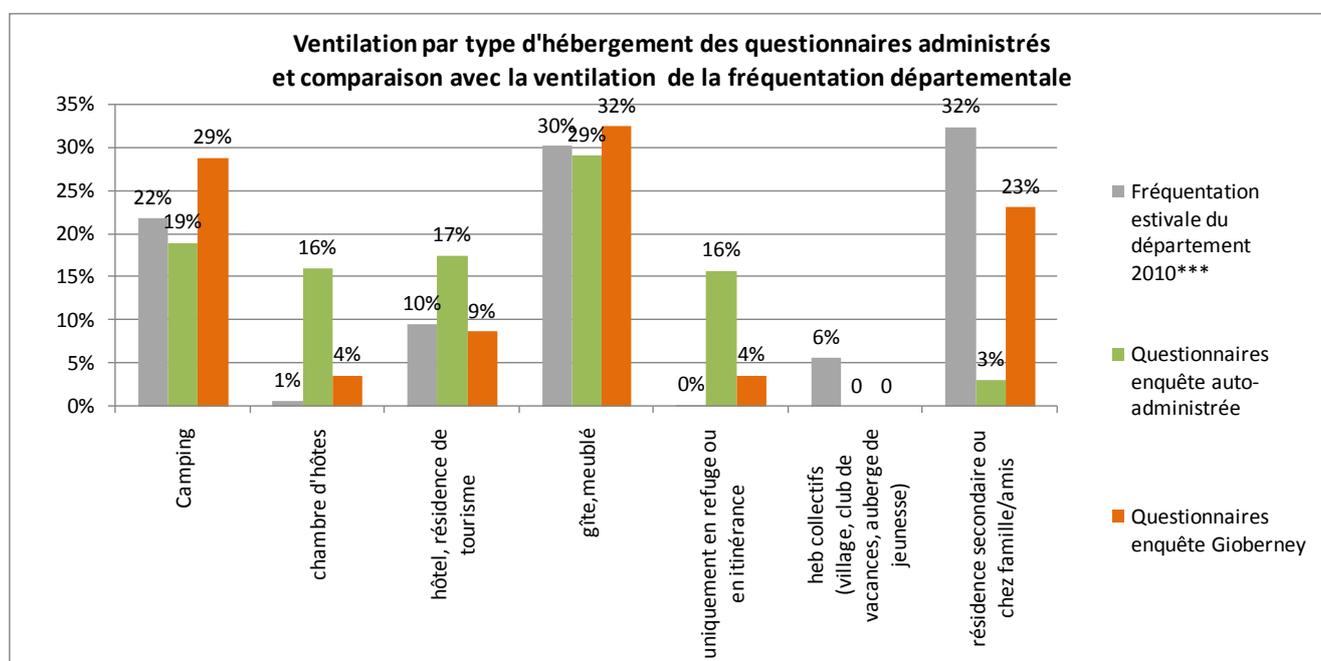
Rq : ces chiffres sont hors questionnaires remplis en octobre ou pour lesquels la date n'était pas renseignée (soit une base de 99,9% des questionnaires)

2. Représentativité au regard de la ventilation par type d'hébergement

Pour l'enquête auto-administrée, les touristes séjournant en hôtellerie et surtout en chambres d'hôtes, et refuges sont surreprésentés par rapport à la fréquentation départementale estivale ; cette surreprésentation est sans doute moindre si on compare avec les fréquentations spécifiques au territoire mais elle correspond sans doute pour les chambres d'hôtes à un taux de réponse plus élevé dans ce type d'hébergement que dans les autres hébergements (cf chapitre précédent).

Les touristes non marchands sont sous-représentés (inhérent à la méthodologie d'enquête).

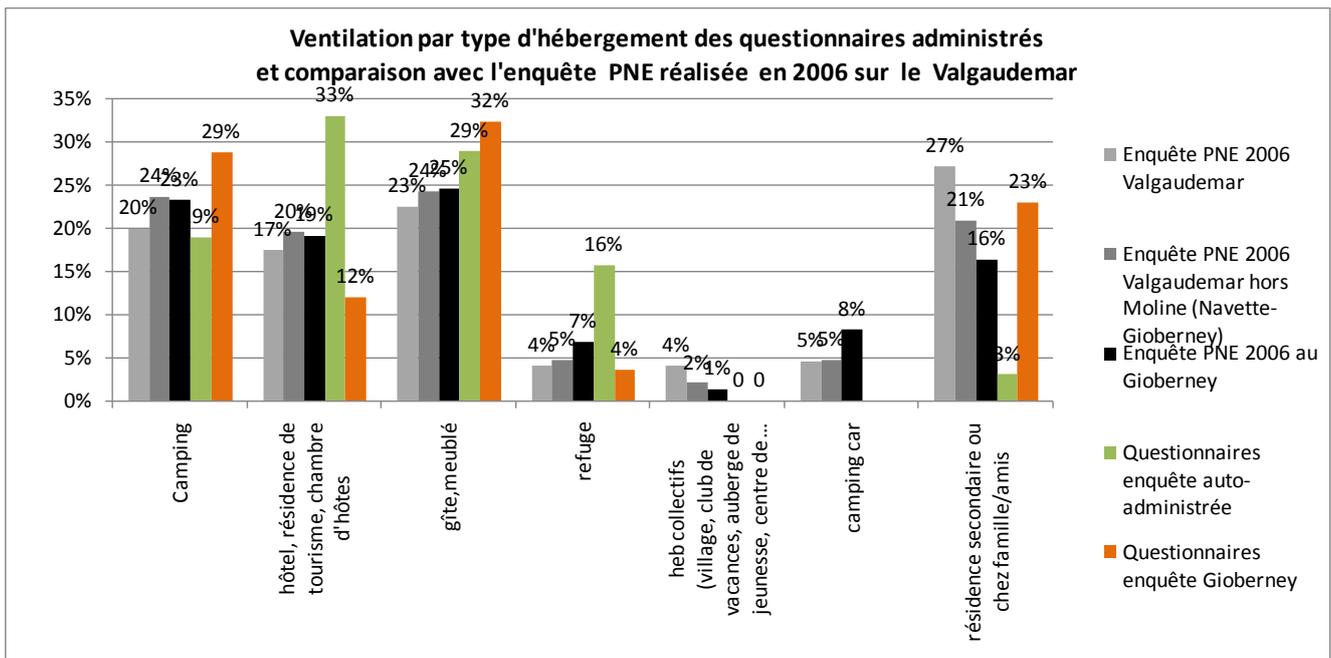
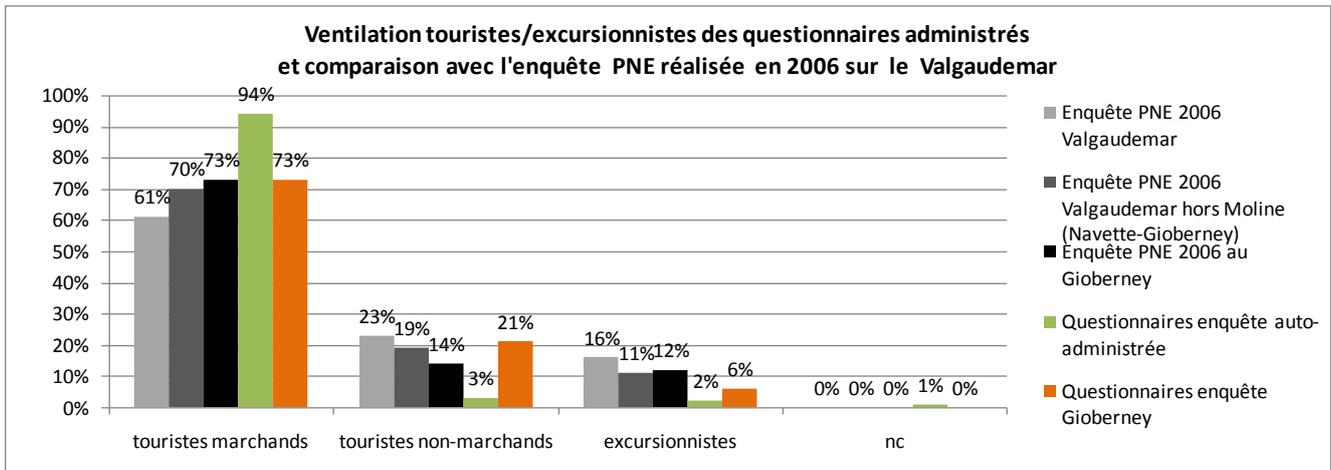
Pour l'enquête Gioberney, les campings, sont légèrement surreprésentés et les touristes non-marchands légèrement sous-représentés par rapport à la fréquentation départementale estivale.



***Source : « Les chiffres-clé du tourisme dans les Hautes-Alpes » - 2009 - CDT Hautes-Alpes

Rq : ces chiffres sont établis non pas d'après le lieu d'enquête mais d'après le type d'hébergement cité par la personne pour son séjour (ce qui permet de rééquilibrer le poids des refuges comme hébergement ponctuel et non pas majoritaire lors des séjours touristiques) et hors questionnaires pour lesquels le type d'hébergement n'était pas renseigné et/ou excursionnistes (soit une base de 92% des questionnaires)

3. Comparaison avec l'enquête 2006 du PNE



Rq : ces chiffres sont hors questionnaires pour lesquels le type d'hébergement n'était pas renseigné et/ou excursionnistes (soit une base de 92% des questionnaires pour les enquêtes 2011 et 84% pour l'enquête 2006)

Par rapport à l'enquête 2006, l'enquête Gioberney de 2011 a interrogé un peu plus de touristes séjournant en campings et en gîtes/meublés et un peu moins de touristes séjournant en hôtellerie-chambres d'hôtes (lié à une évolution du type d'hébergement fréquenté entre 2006 et 2011 ?) ; en revanche les proportions touristes marchands / non-marchands et excursionnistes sont relativement similaires.

Par rapport à l'enquête 2006, l'enquête auto-administrée de 2011 a interrogé plus de touristes marchands (surtout séjournant en hôtellerie-chambres d'hôtes et en refuges), moins de touristes non-marchands et d'excursionnistes.

4. Conclusion

Enquête Giberney : l'échantillon interrogé semble relativement cohérent avec la fréquentation des hébergements du département et du SI du Valgaudemar mais également avec l'échantillon interrogé lors de l'enquête 2006 du PNE.

L'échantillon est représentatif de l'ensemble des visiteurs du Valgaudemar (touristes séjournant sur le territoire ou à l'extérieur, résidents locaux), et est comparable avec celui de l'enquête 2006.

Avec un échantillon de 153 personnes interrogées, le taux d'erreur est de 8% pour un seuil de confiance de 95%

$$\varepsilon_a^2 = \frac{1}{153}$$

Enquête auto-administrée : l'échantillon interrogé semble relativement cohérent avec les séjours touristiques du territoire, même si les chambres d'hôtes / fermes-auberge sont certainement surreprésentées. Les touristes non-marchands sont largement sous-représentés du fait de la méthodologie d'enquête.

L'échantillon est représentatif des séjours touristiques marchands du Valgaudemar (aire d'adhésion et zone cœur), les comparaisons avec les résultats de l'enquête 2006 sont difficiles.

Avec un échantillon de 1 003 personnes interrogées, le taux d'erreur est de 3% pour un seuil de confiance de 95%

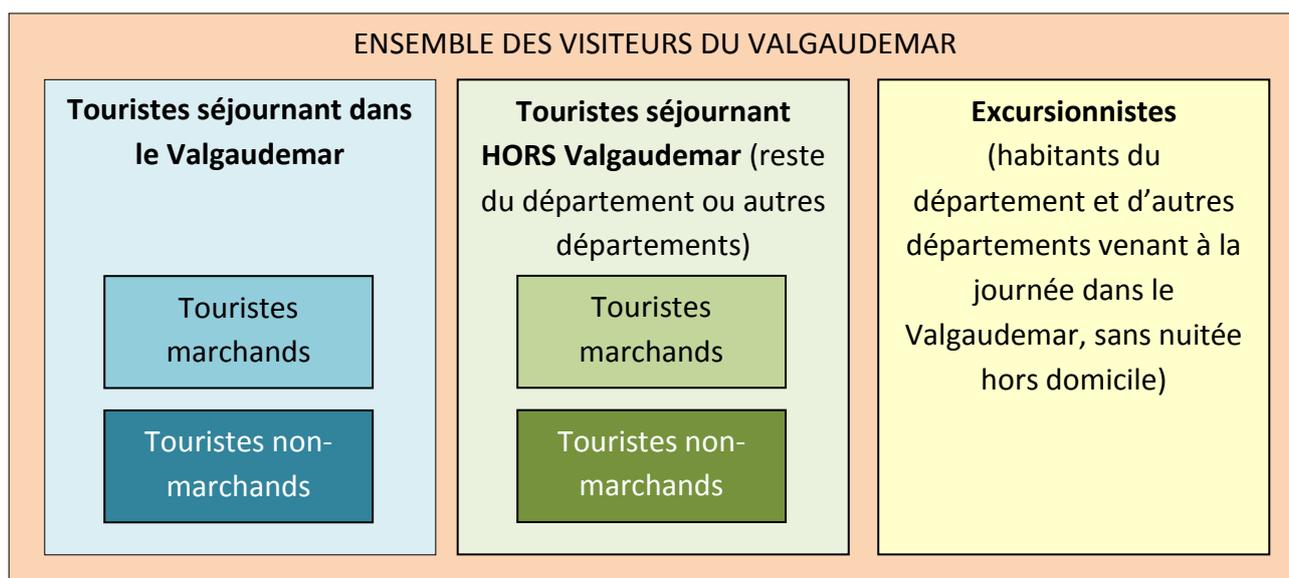
$$\varepsilon_a^2 = \frac{1}{1003}$$

3. Résultats

1. Préalable

L'enquête auto-administrée et l'enquête administrée au Gioberney **ne restituent pas les mêmes résultats** :

- **les résultats de l'enquête auto-administrée** reflètent surtout les **touristes marchands du Valgaudemar**,
- ceux de **l'enquête administrée au Gioberney** reflètent **l'ensemble des visiteurs du Valgaudemar** (qu'ils soient touristes ou excursionnistes (habitants), qu'ils séjournent ou non dans le Valgaudemar, en hébergement marchand ou non-marchand).



Les résultats de ces 2 modes d'enquêtes sont donc complémentaires même si ces 2 populations se superposent en partie (notamment les touristes marchands qui séjournent dans le Valgaudemar et qui visitent le site du Gioberney).

Les comparaisons établies ci-après le sont entre :

- résultats de **l'enquête auto-administrée** et résultats **d'enquête administrée au Gioberney** : pour identifier les différences de profils et de comportements entre **séjournants marchands du**

Valgaudemar et globalité des visiteurs (touristes, excursionnistes, séjournant ou non dans le Valgaudemar, en hébergement marchand ou non-marchand).

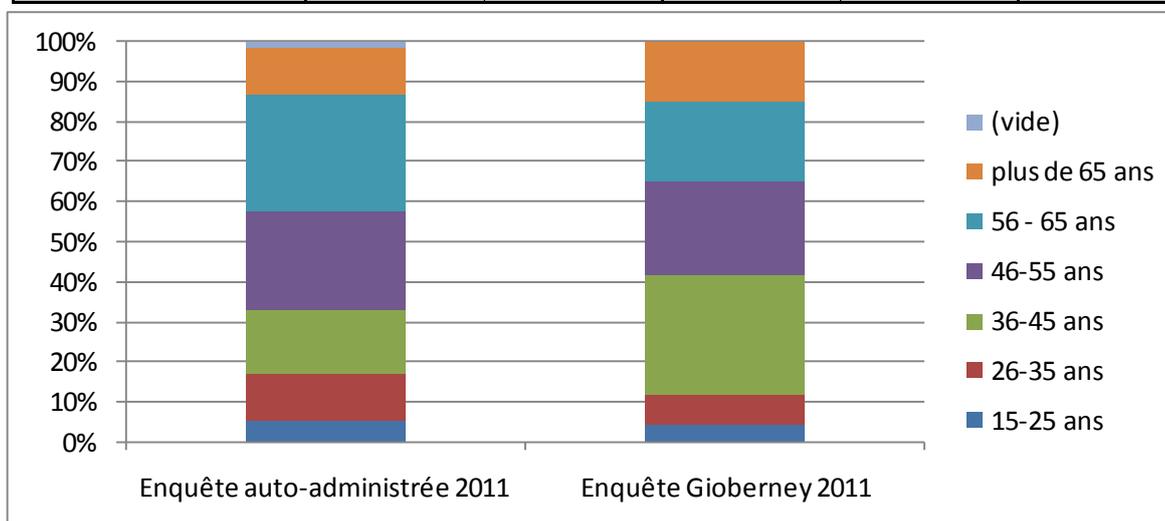
- résultats **d'enquête administrée au Gioberney** et résultats de **l'enquête 2006 du Valgaudemar** (questionnaires administrés au Gioberney et à Navette, soit 167 questionnaires) : pour identifier les **tendances d'évolution**.

Voir le lexique en annexe pour les définitions des hébergements marchands et non-marchands, des touristes et des excursionnistes.

2. Profil

Age et sexe :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011		Enquête 2006 Valgaudemar
	nb	%	nb	%	
15-25 ans	55	5%	7	5%	6%
26-35 ans	113	11%	11	7%	13%
36-45 ans	160	16%	46	30%	23%
46-55 ans	250	25%	36	24%	25%
56 - 65 ans	292	29%	30	20%	23%
plus de 65 ans	120	12%	23	15%	11%
(vide)	13	1%		0%	0%
Total général	1003	100%	153	100%	100%



	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011		Enquête 2006 Valgaudemar
	nb	%	nb	%	
Homme	460	46%	82	54%	62%
Femme	456	45%	69	45%	38%
(vide)	87	9%	2	1%	0%
Total général	1003	100%	153	100%	100%

NB : le poids important des non-réponse pour l'enquête auto-administrée est notamment le fait de personnes qui ont répondu au titre du groupe (famille, couple, ...).

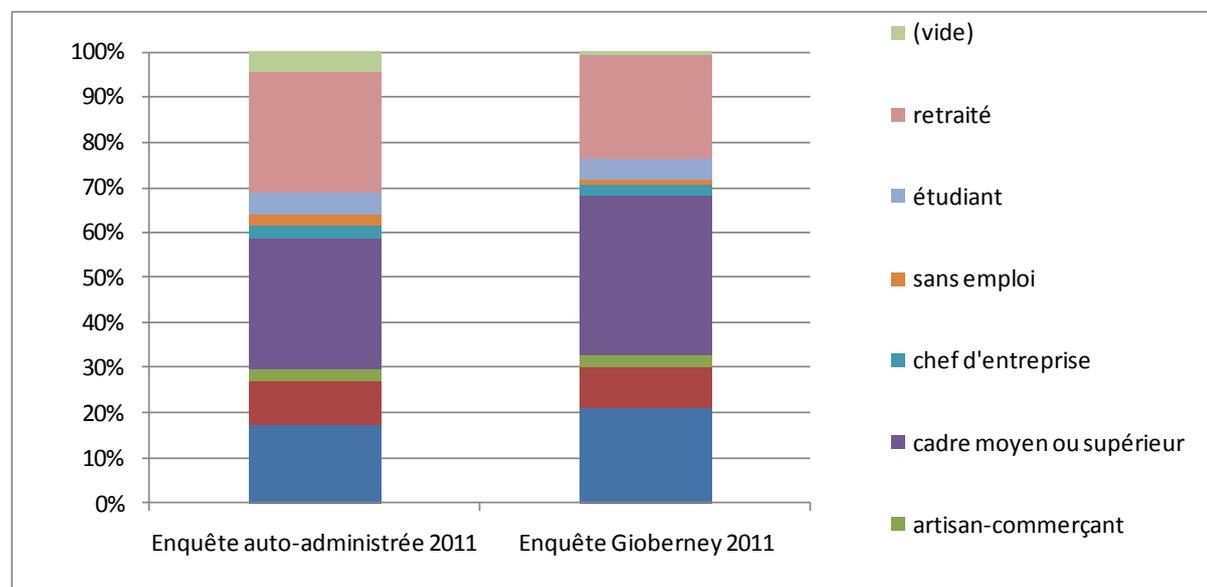
Le poids des clientèles de plus de 55 ans est stable par rapport à 2006, celui des 36-45 ans en progression (comparaison enquête Giberney 2011 et enquête Valgaudemar 2006).

Les touristes en séjour dans le Valgaudemar sont plus âgés que l'ensemble des visiteurs : 41% des personnes interrogées avec l'enquête auto-administrée ont plus de 55 ans, 35% des visiteurs interrogés au Giberney.

La répartition par sexe n'est pas représentative des visiteurs ou touristes du Valgaudemar puisque 1 seule personne par groupe devait répondre ; on peut cependant constater des variations importantes entre enquête 2006 et 2011.

Catégorie socio-professionnelle :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011	
	nb	%	nb	%
ouvrier-employé	171	17%	32	21%
agent de maîtrise, professions intermédiaires	99	10%	14	9%
artisan-commerçant	28	3%	4	3%
cadre moyen ou supérieur	290	29%	54	35%
chef d'entreprise	30	3%	4	3%
sans emploi	22	2%	2	1%
étudiant	48	5%	7	5%
retraité	270	27%	35	23%
(vide)	45	4%	1	1%
Total général	1003	100%	153	100%

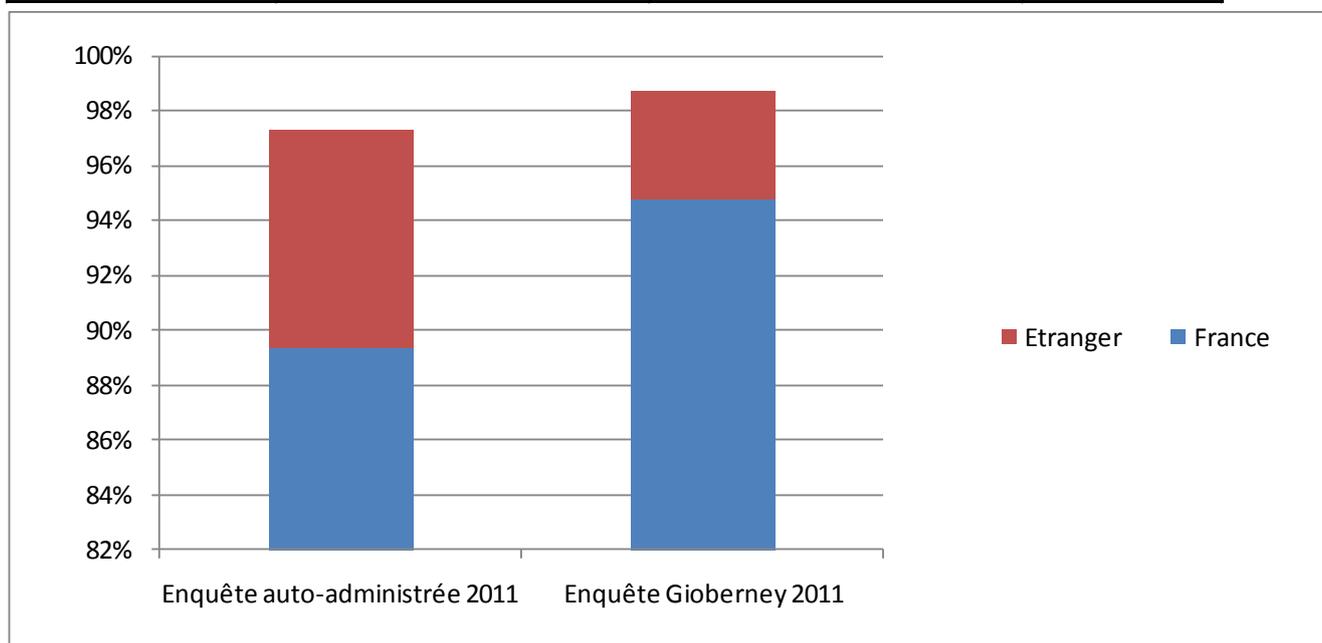


Les cadres moyens ou supérieurs et les retraités représentent les CSP les plus importantes chez les touristes en séjour dans le Valgaudemar (respectivement 29% et 27% des personnes interrogées avec l'enquête auto-administrée) et chez les visiteurs (respectivement 35% et 23% des visiteurs interrogés au Giberney).

Il est difficile d'établir des comparaisons avec 2006 car les regroupements de catégories de CSP n'étaient pas les mêmes.

Pays de résidence :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Gioberney 2011		Enquête 2006 <i>Valgaudemar</i>
	nb	%	nb	%	
France	896	89%	145	95%	89%
Etranger	80	8%	6	4%	11%
Belgique	36	4%	2	1%	4%
Pays-Bas	9	1%	3	2%	1%
Allemagne	9	1%			2%
Angleterre	6	1%			0%
Suisse	5	0%			1%
autres pays	15	1%			3%
(vide)	27	3%	1	1%	0%
Total général	1003	100%	153	100%	100%



Remarque : les francophones sont certainement surreprésentés dans l'échantillon interrogé au Gioberney du fait de la barrière de la langue.

Le poids des étrangers serait en baisse par rapport à 2006 (comparaison enquête Gioberney 2011 et enquête Valgaudemar 2006).

Les touristes en séjour dans le Valgaudemar sont plus souvent étrangers que les visiteurs : 8% des personnes interrogées avec l'enquête auto-administrée, 4% des visiteurs interrogés au Gioberney.

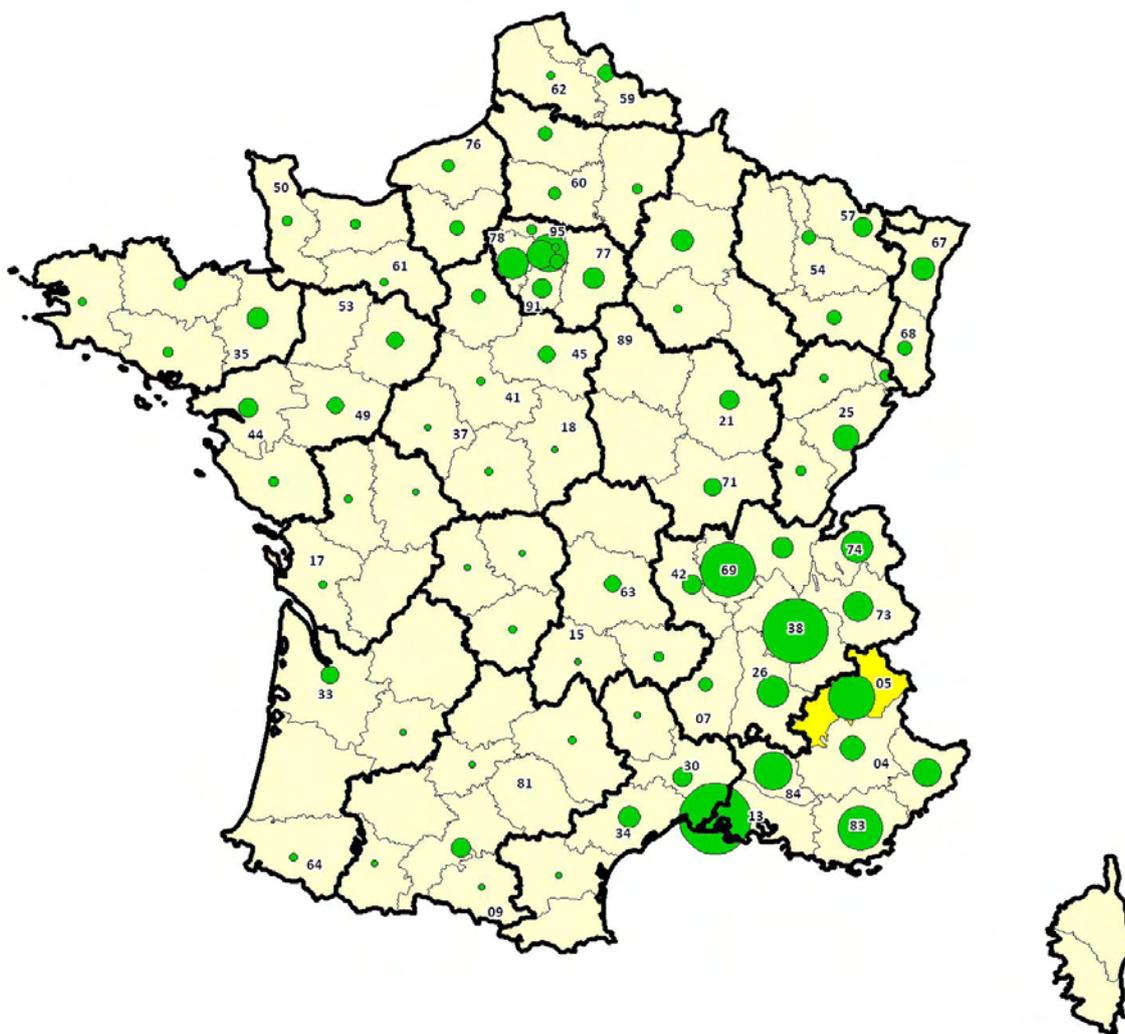
Ces analyses sont cependant à prendre avec précaution : la part d'étrangers dans les personnes interrogées au Gioberney est peut-être plus faible que dans la population mère ; cela peut être dû à la barrière de la langue qui a limité le nombre de questionnaires administrés auprès de ces personnes.

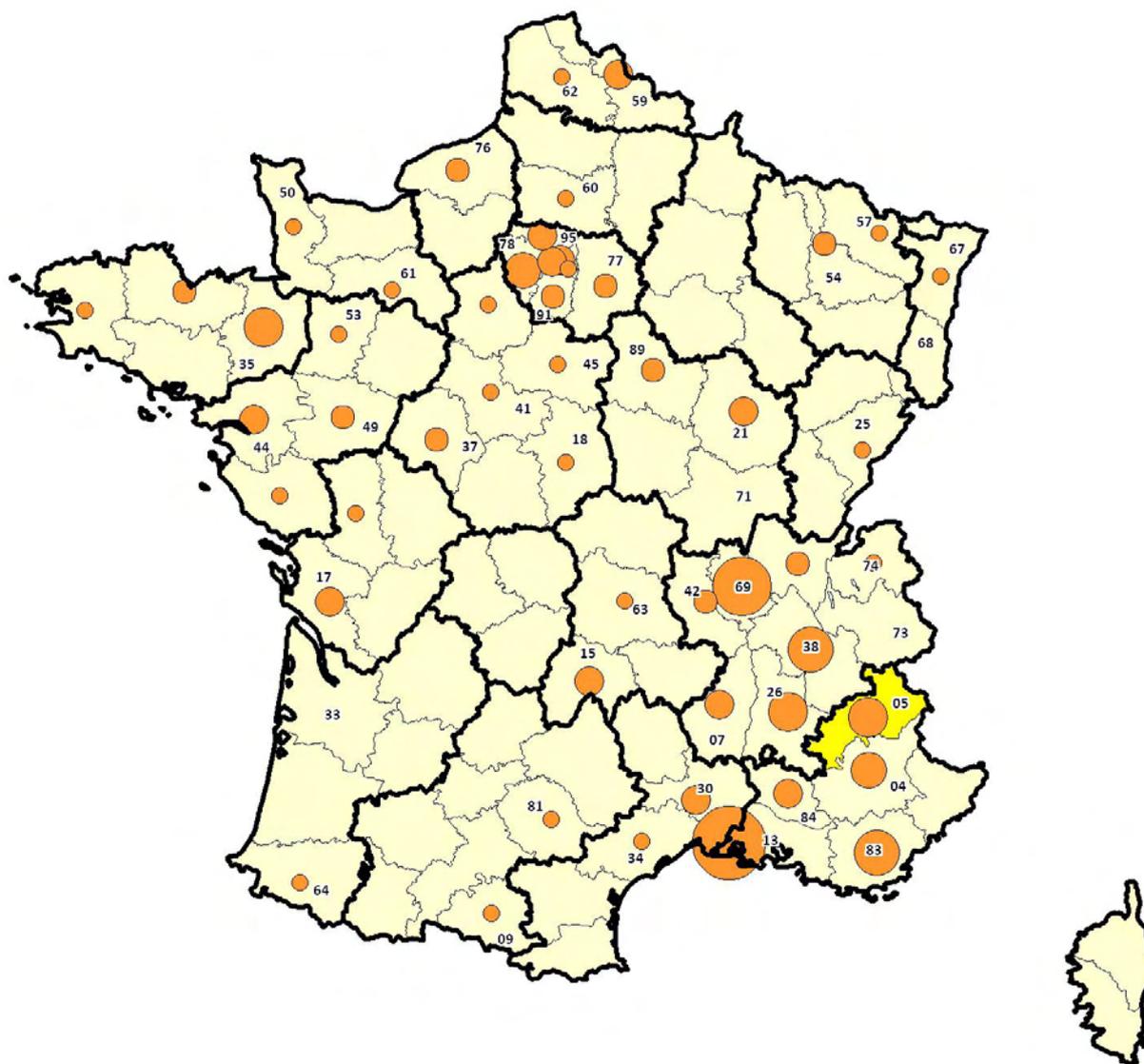
Région / département de résidence principale (français) :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Gieberney 2011		Enquête 2006 Valgaudemar
	nb	%	nb	%	
PACA	286	32%	41	28%	45%
Rhône-Alpes	214	24%	29	20%	21%
Ile de France	101	11%	18	12%	10%
Pays de Loire	26	3%	7	5%	2%
Franche-Comté	24	3%	1	1%	
Languedoc-Roussillon	22	2%	4	3%	6%
Lorraine	20	2%	3	2%	1%
Bretagne	19	2%	8	6%	3%
autres ou nc	184	21%	34	23%	11%
Total général	896	100%	145	100%	100%

NB : le département 13 représente 16% des personnes interrogées, pour l'enquête auto-administrée et celle du Gieberney
le département 05, respectivement 5% et 3%

Nombre de questionnaires auto-administrés 2011 : département d'origine des visiteurs



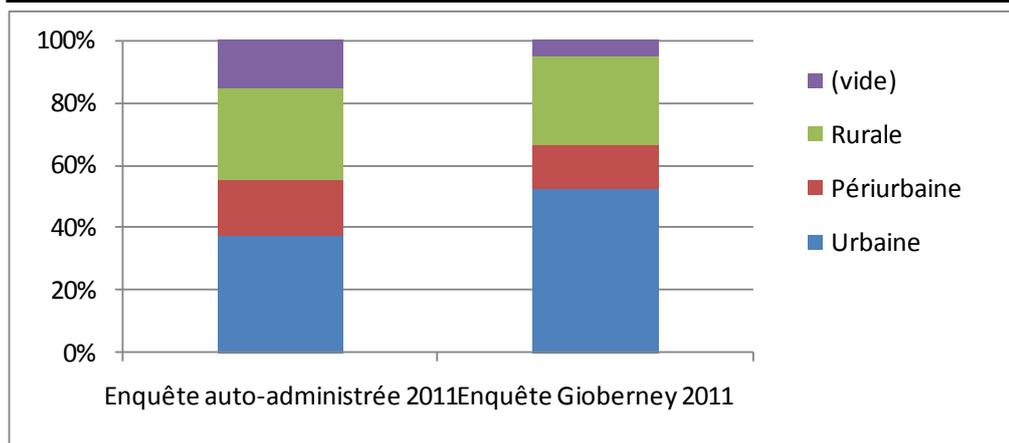


Le poids des habitants de la région PACA est en baisse par rapport à 2006 (comparaison enquête Gioberney 2011 et enquête Valgaudemar 2006) ; mais cela s'explique peut être par la météo globalement peu clémente pendant la saison estivale (les excursionnistes et touristes de proximité ont pu plus facilement annuler leur séjour que des touristes originaires de régions éloignées).

Les touristes en séjour dans le Valgaudemar sont légèrement plus souvent une clientèle de proximité que les visiteurs du Gioberney : respectivement 32% et 24% des personnes interrogées avec l'enquête auto-administrée sont originaires de PACA et de Rhône-Alpes, contre 28% et 20% des visiteurs interrogés au Gioberney.

Urbains / ruraux (type de commune de résidence principale) :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011	
	nb	%	nb	%
Urbaine	378	38%	80	52%
Périurbaine	174	17%	22	14%
Rurale	296	30%	43	28%
(vide)	155	15%	8	5%
Total général	1003	100%	153	100%

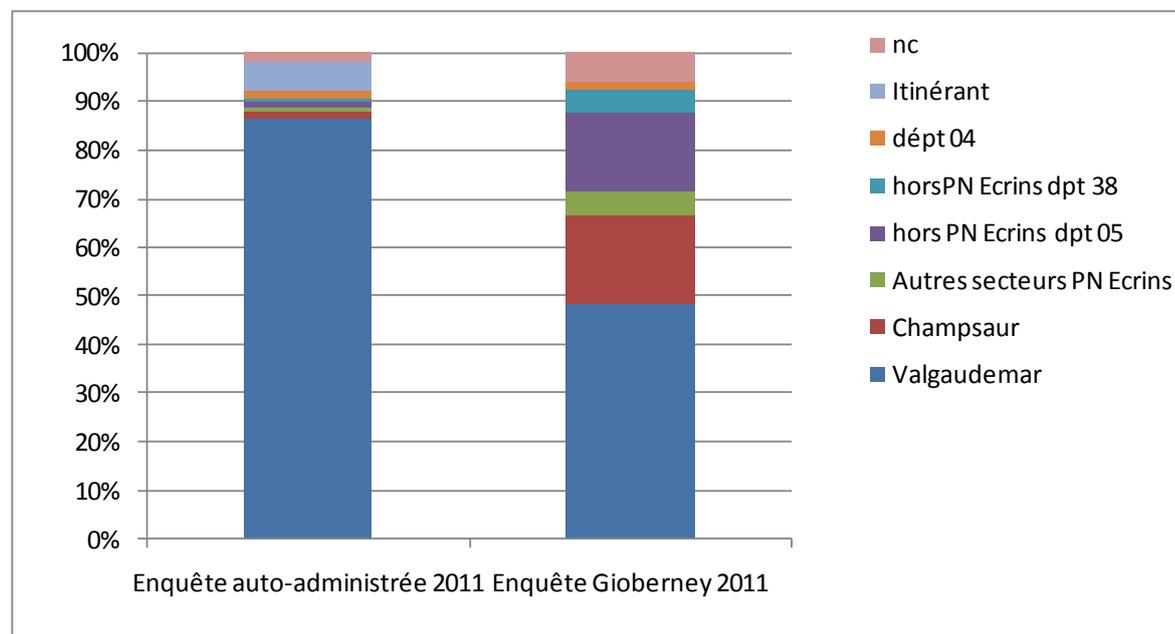


Les touristes en séjour dans le Valgaudemar habitent moins souvent une commune urbaine que les visiteurs du Giberney : 38% des personnes interrogées avec l'enquête auto-administrée habitent une commune urbaine, contre 52% des visiteurs interrogés au Giberney.

Lieu de séjour touristique (commune de séjour) :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011		Enquête 2006
	nb	%	nb	%	Valgaudemar
Valgaudemar	867	86%	70	49%	53%
Champsaur	15	1%	26	18%	10%
Autres secteurs PN Ecrins	10	1%	7	5%	2%
hors PN Ecrins dpt 05	12	1%	25	16%	15%
horsPN Ecrins dpt 38	4	0%	7	5%	2%
dépt 04	16	2%	2	1%	
Itinérant	63	6%			
nc	16	2%	16	10%	18%
Total général	1003	100%	153	100%	100%

focus Valgaudemar	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011		Enquête 2006
	nb	%	nb	%	Valgaudemar
ASPRES LES CORPS	86	9%	2	6%	1%
CHAUFFAYER	28	3%	2	6%	2%
LA CHAPELLE	565	56%	18	50%	69%
ST FIRMIN	63	6%	4	11%	8%
ST JACQUES	75	7%	2	6%	2%
ST MAURICE	77	8%	3	8%	11%
VILLARD LOUBIERE	109	11%	5	14%	7%
Total général	1003	100%	36	100%	100%



Le poids des séjours Champsaur-Valgaudemar est en légère progression par rapport à 2006 (comparaison enquête Giberney 2011 et enquête Valgaudemar 2006).

La commune de La Chapelle concentre la moitié des séjours du Valgaudemar.

3. Comportement, motivations

Motivation du choix de la destination touristique :

Avertissement : les questions sur les raisons du choix de la destination touristique ont été posées différemment pour l'enquête auto-administrée (question fermée et portant sur la « destination de vacances » qui est une notion très large et recouvre des territoires différents selon les personnes : destination « Valgaudemar », « Ecrins », « Alpes », ...), pour l'enquête Gioberney (question ouverte avec des relances de l'enquêteur pour que la personne interrogée soit la plus précise possible et portant spécifiquement sur le Valgaudemar, pas seulement comme territoire de séjour mais aussi de visite) et pour l'enquête 2006.

	Enquête auto-administrée 2011	
	nb	%
Pour la montagne	794	79%
spécialement pour le PN des écrins	310	31%
pour le cadre préservé	296	30%
pour le soleil	97	10%
car séjourne chez des amis/famille ou leur rend visite	45	4%
<i>Autre : car attaché au Valgaudemar (souvenirs, vient depuis longtemps)</i>	33	3%
<i>Autre : pour pratiquer des sports de nature</i>	25	2%
<i>Autre : pour la qualité d'accueil et/ou l'hébergement</i>	16	2%
<i>Autre : pour la nature, la tranquillité, la beauté de la région</i>	11	1%
<i>Autre : car est de passage</i>	9	1%
Total général	1003	

NB : la somme des réponses est supérieure à 100% du fait des réponses multiples

	Enquête Gioberney 2011	
	nb	%
1. était déjà venu et avait aimé cette vallée	20	13%
2. Car résidence secondaire ou famille/ amis	19	12%
3. endroit des écrins le plus proche de chez eux	5	3%
4. Voir quelque chose de nouveau / itinérance	16	10%
5. pour une activité	24	16%
6. Conseillé par les amis ou des professionnels ou par une revue/guide	42	27%
7. Pour le cadre (sauvage, reclus) / vallée moins touristique moins touristique	27	18%
8. Pour le logement	8	5%
9. ne savez pas que c'était le valgo	2	1%
10. voyage org.	3	2%
11, Par hasard	3	2%
Numéro questionnaire	153	

NB : la somme des réponses est supérieure à 100% du fait des réponses multiples

	Enquête Gioberney 2011		Enquête 2006
	nb	%	Valgaudemar
Présence du PN déterminante dans le choix du lieu de séjour/visite	37	24%	39%
Présence du PN pas déterminante	61	40%	61%
(vide)	55	36%	0%
Total général	153	100%	100%

Les touristes en séjour dans le Valgaudemar ont choisi leur destination d'abord pour la montagne (79% des personnes interrogées lors de l'enquête auto-administrée) puis spécialement pour le PN des Ecrins (31%) et le cadre préservé (30%).

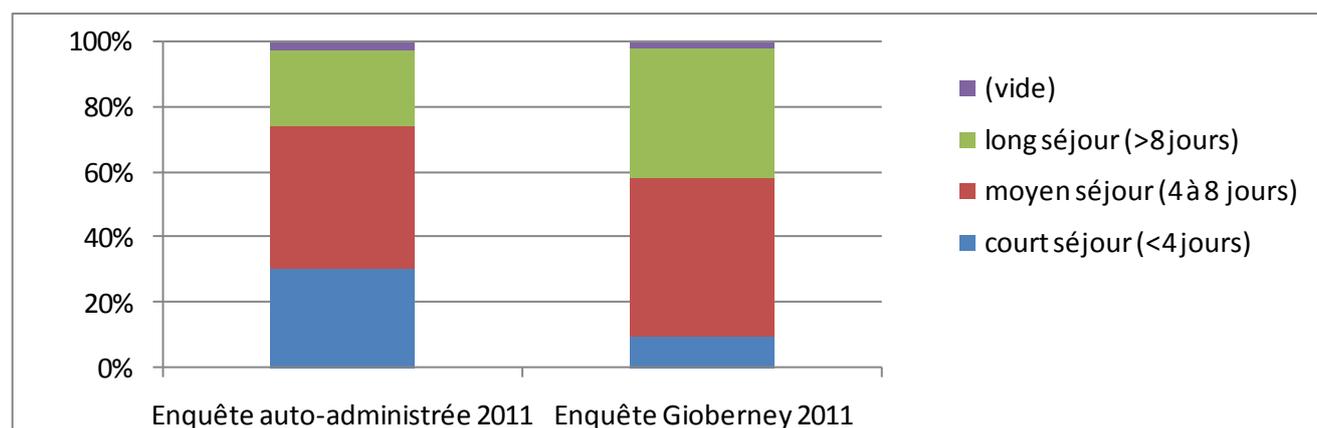
Pour les visiteurs du Gioberney, les conseils des amis-famille et des guides ont amené 27% des personnes interrogées au Gioberney.

La présence du PN a été déterminante pour 24% d'entre eux (enquête Gioberney), elle semble moins déterminante en 2011 qu'en 2006 mais cette tendance est à relativiser compte tenu du fort taux de non-réponse en 2011.

Type et durée du séjour :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011	
	nb	%	nb	%
séjour organisé	146	15%	2	1%
séjour non organisé	743	76%	72	50%
(vide)	84	9%	70	49%
Total général	973	100%	144	100%

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011		Enquête 2006 Valgaudemar
	nb	%	nb	%	
court séjour (<4 jours)	297	31%	14	10%	28%
moyen séjour (4 à 8 jours)	424	44%	70	49%	20%
long séjour (>8 jours)	227	23%	57	40%	53%
(vide)	25	3%	3	2%	0%
Total général	973	100%	144	100%	100%

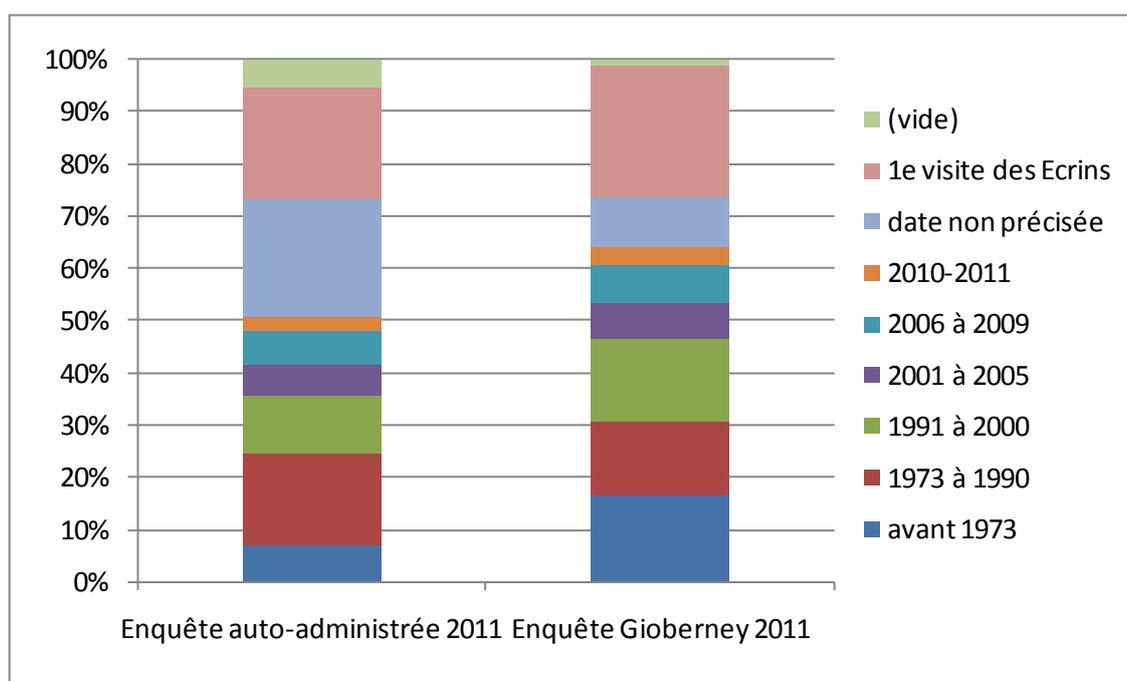


Le poids des courts séjours (<4 jours) est en baisse par rapport à 2006 (comparaison enquête Giberney 2011 et enquête Valgaudemar 2006) ; mais cela s'explique peut être par la météo globalement peu clémente pendant la saison estivale (les courts séjours pu être plus facilement annulés que les longs ou moyens séjours + cf remarque sur les origines géographiques des touristes français).

Les touristes en séjour dans le Valgaudemar sont plus souvent en court séjour que les visiteurs du Giberney : 31% des personnes interrogées avec l'enquête auto-administrée, 10% des visiteurs interrogés au Giberney.

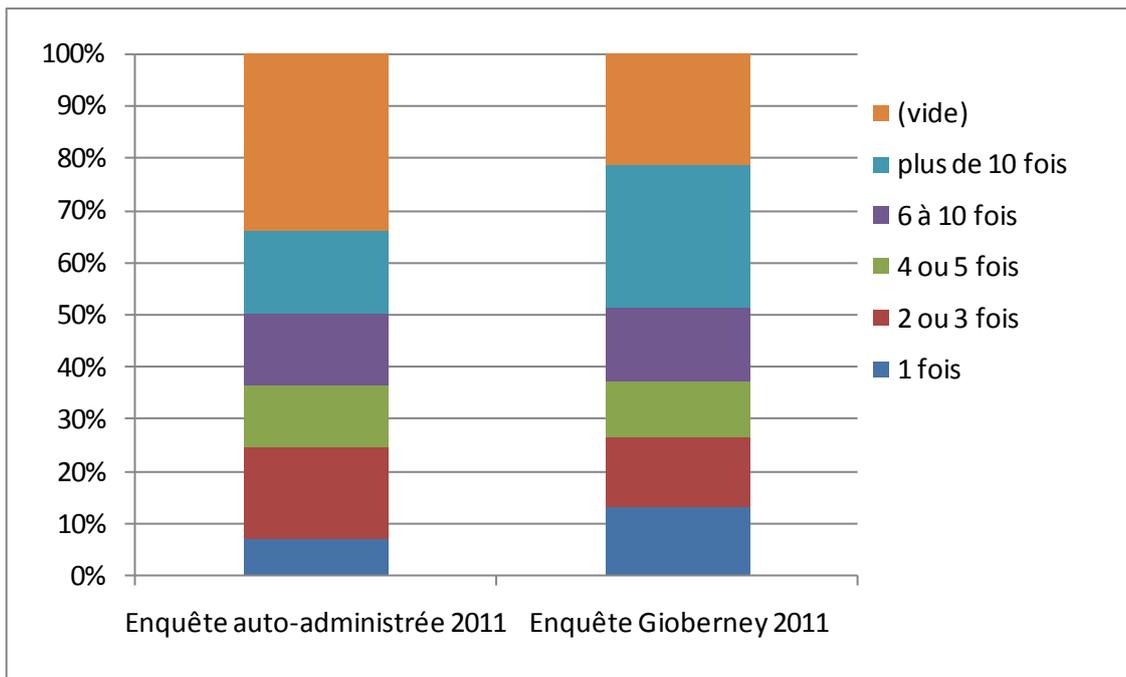
Ancienneté, fréquence et saison de visite du PN :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011		Enquête 2006 Valgaudemar
	nb	%	nb	%	
1e visite des Ecrins	217	22%	38	25%	20%
pas la 1e visite, vient depuis :	734	73%	113	74%	80%
<i>avant 1973</i>	71	7%	25	16%	
<i>1973 à 1990</i>	174	17%	22	14%	
<i>1991 à 2000</i>	110	11%	24	16%	
<i>2001 à 2005</i>	62	6%	11	7%	
<i>2006 à 2009</i>	66	7%	11	7%	
<i>2010-2011</i>	28	3%	5	3%	
<i>date non précisée</i>	223	22%	15	10%	
(vide)	52	5%	2	1%	
Total général	1003	100%	153	100%	100%



Nombre de visites du PN Ecrins déjà effectuées :

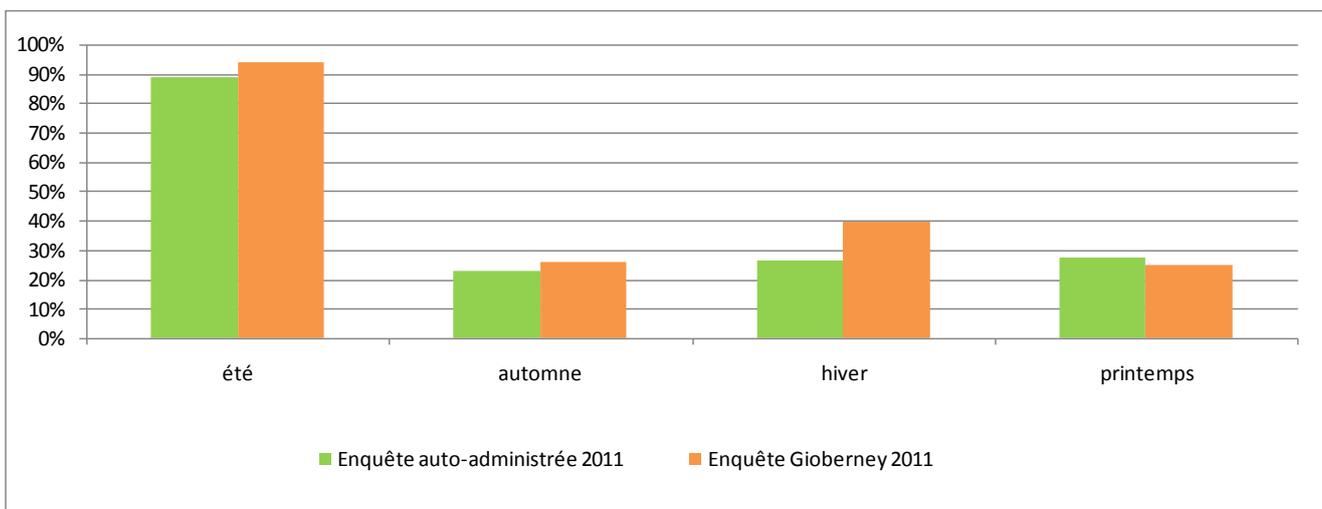
Focus visiteurs déjà venus sur le PNE	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011		Enquête 2006 Valgaudemar
	nb	%	nb	%	
1 fois	52	7%	15	13%	8%
2 ou 3 fois	129	18%	15	13%	12%
4 ou 5 fois	86	12%	12	11%	17%
6 à 10 fois	102	14%	16	14%	7%
plus de 10 fois	117	16%	31	27%	55%
(vide)	248	34%	24	21%	0%
Total général	734	100%	113	100%	100%



Saison(s) de visites du PN Ecrins :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011	
	nb	%	nb	%
été	651	89%	106	94%
automne	169	23%	29	26%
hiver	195	27%	45	40%
printemps	200	27%	28	25%
Total général	734		113	

NB : la somme des réponses est supérieure à 100% du fait des réponses multiples



Les primo-visiteurs du PN Ecrins sont en hausse par rapport à 2006 ; les visiteurs qui sont déjà venus au moins 10 fois sont en baisse (comparaison enquête Gioberney 2011 et enquête Valgaudemar 2006).

Les primo-visiteurs sont quasiment aussi nombreux chez les touristes en séjour dans le Valgaudemar que chez les visiteurs du Gioberney : 22% des personnes interrogées avec l'enquête auto-administrée, 25% des visiteurs interrogés au Gioberney.

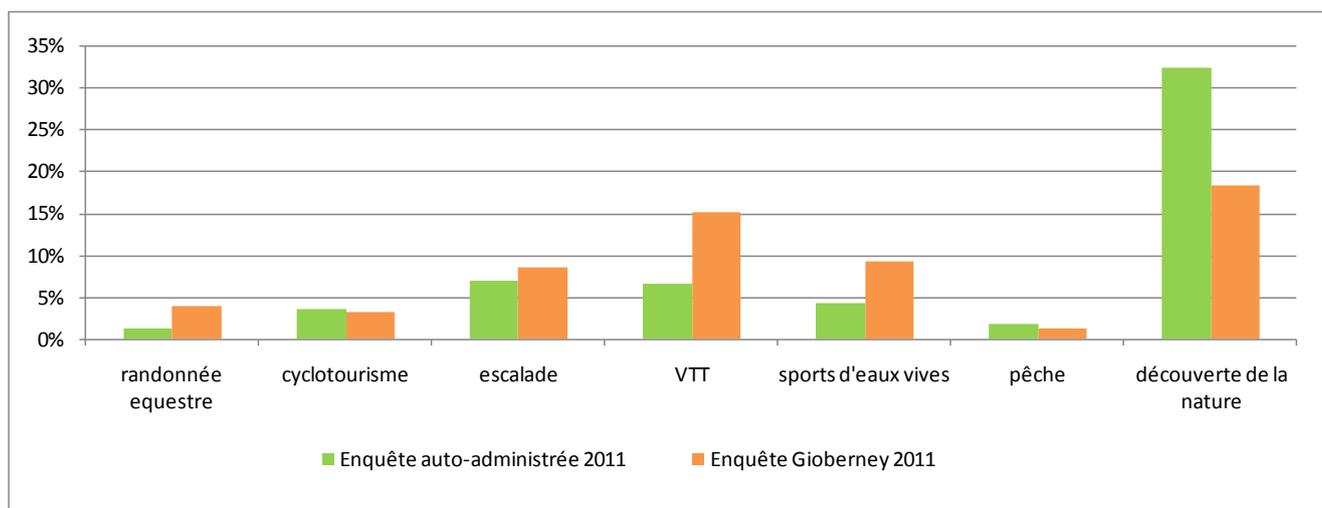
Les habitués de longue date (personnes venant depuis au moins 20 ans ou venues plus de 10 fois sur le PN des Ecrins) sont moins nombreux chez les touristes en séjour dans le Valgaudemar que chez les visiteurs du Gioberney.

Les touristes en séjour dans le Valgaudemar viennent moins souvent en hiver que les visiteurs du Gioberney : 27% des personnes interrogées avec l'enquête auto-administrée, 40% des visiteurs interrogés au Gioberney.

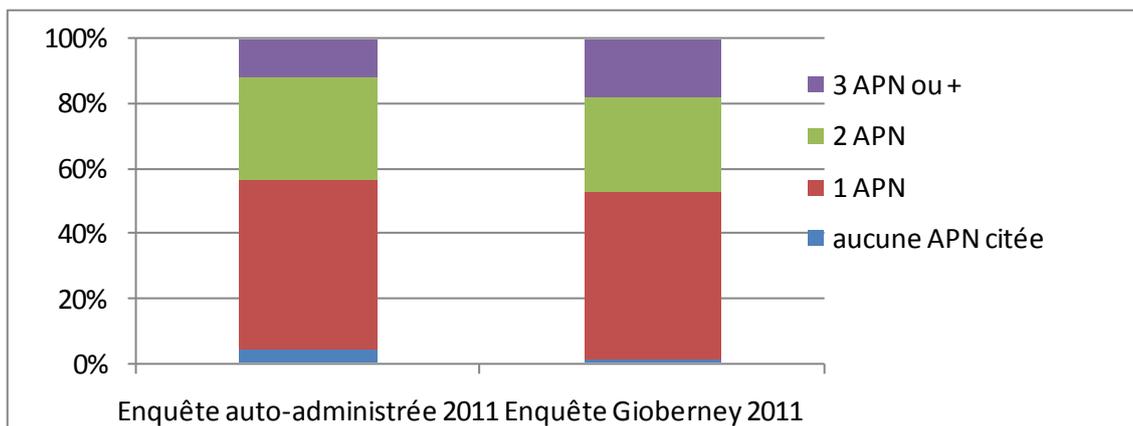
Activités de pleine nature (APN) pratiquées au cours du séjour :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011	
	nb	%	nb	%
randonnée pedestre	883	88%	146	95%
Alpinisme	101	10%	12	8%
randonnée equestre	12	1%	6	4%
cyclotourisme	35	3%	5	3%
escalade	70	7%	13	8%
VTT	66	7%	23	15%
sports d'eaux vives	43	4%	14	9%
pêche	18	2%	2	1%
découverte de la nature	324	32%	28	18%
accrobranche, parc aventure	6	1%	5	3%
via ferrata	7	1%	8	5%
parapente	5	0%	1	1%
course à pied	4	0%	2	1%
Total général	1003		153	

NB : la somme des réponses est supérieure à 100% du fait des réponses multiples



	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011	
	nb	%	nb	%
aucune APN citée	43	4%	2	1%
1 APN	526	52%	79	52%
2 APN	318	32%	45	29%
3 APN ou +	116	12%	27	18%
Total général	1003	100%	153	100%
Nb moyen d'APN citées	1,6		1,7	



	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Gioberney 2011	
	nb	%	nb	%
pratique avec un professionnel	74	8%	21	14%
aucune pratique avec un professionnel	824	86%	126	83%
(vide)	62	6%	4	3%
Total général (pratiquant APN)	960	100%	151	100%

La randonnée (ou promenade) pédestre est pratiquée par 9 personnes sur 10.

Pour les visiteurs du Gioberney, viennent ensuite la découverte de la nature et le VTT (respectivement 18% et 15% des personnes interrogées avec l'enquête auto-administrée) ; ils pratiquent en moyenne 1,7 activité de pleine nature et sont 14% à pratiquer avec un professionnel.

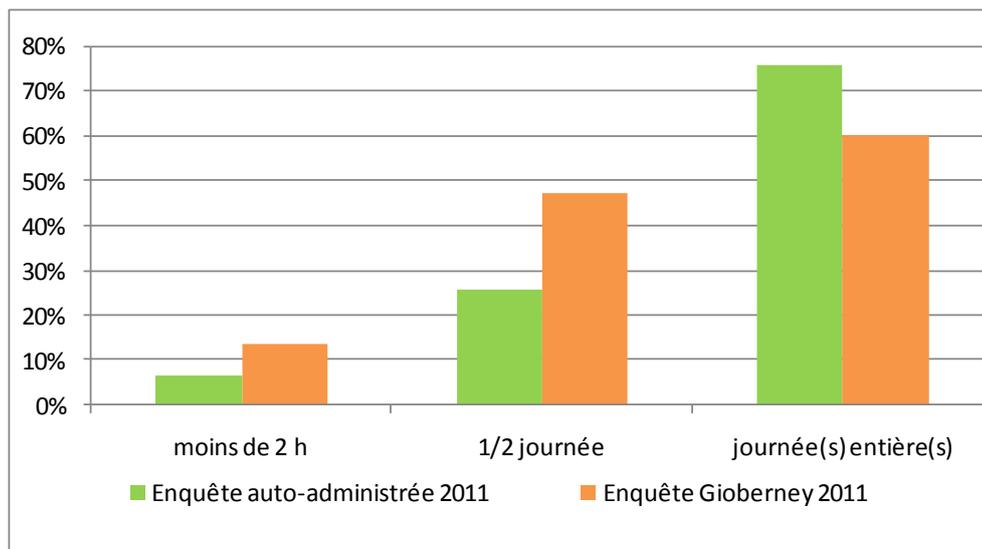
Pour les touristes en séjour dans le Valgaudemar, viennent ensuite la découverte de la nature et l'alpinisme (respectivement 32% et 10% des personnes interrogées avec l'enquête auto-administrée) ; ils pratiquent en moyenne 1,6 activité de pleine nature et sont moins nombreux que les visiteurs du Gioberney à pratiquer avec un professionnel.

Remarque : l'enquête 2006 ne comportait pas de question sur les activités pratiquées de façon générale pendant le séjour touristique mais se concentrait sur l'activité pratiquée au moment où la personne était interrogée ; il n'est donc pas possible d'établir de comparaison.

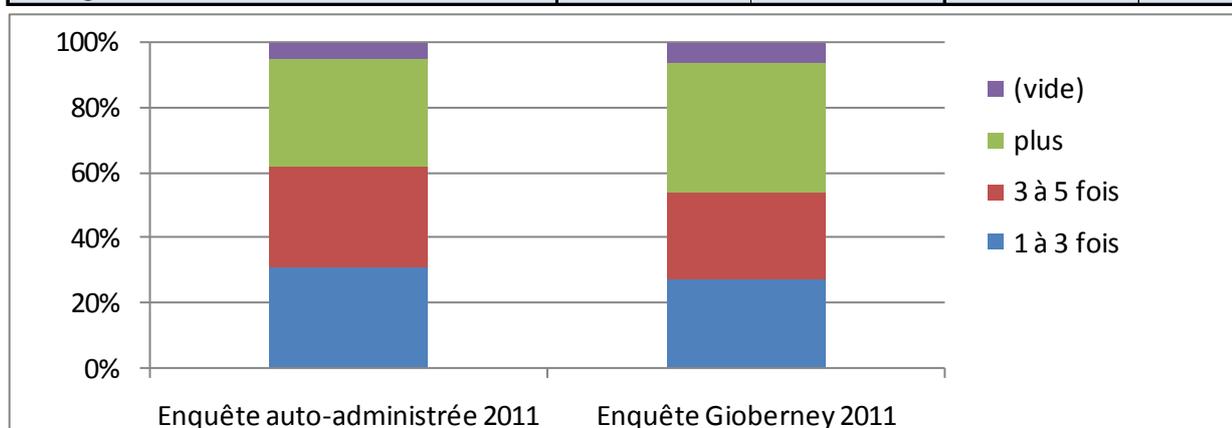
Pratique de la randonnée pédestre au cours du séjour :

Durée des randonnées pédestres	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Gioberney 2011	
	nb	%	nb	%
moins de 2 h	59	7%	20	14%
1/2 journée	228	26%	69	47%
journée(s) entière(s)	671	76%	88	60%
Total général	883		146	

NB : la somme des réponses est supérieure à 100% du fait des réponses multiples



Nombre de randonnées pendant le séjour	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Gioberney 2011	
	nb	%	nb	%
1 à 3 fois	274	31%	40	27%
3 à 5 fois	275	31%	39	27%
plus	287	33%	58	40%
(vide)	47	5%	9	6%
Total général	883	100%	146	100%



La majorité des personnes interrogées pratique la randonnée pédestre à la journée entière (exclusivement ou au moins pour 1 sortie du séjour).

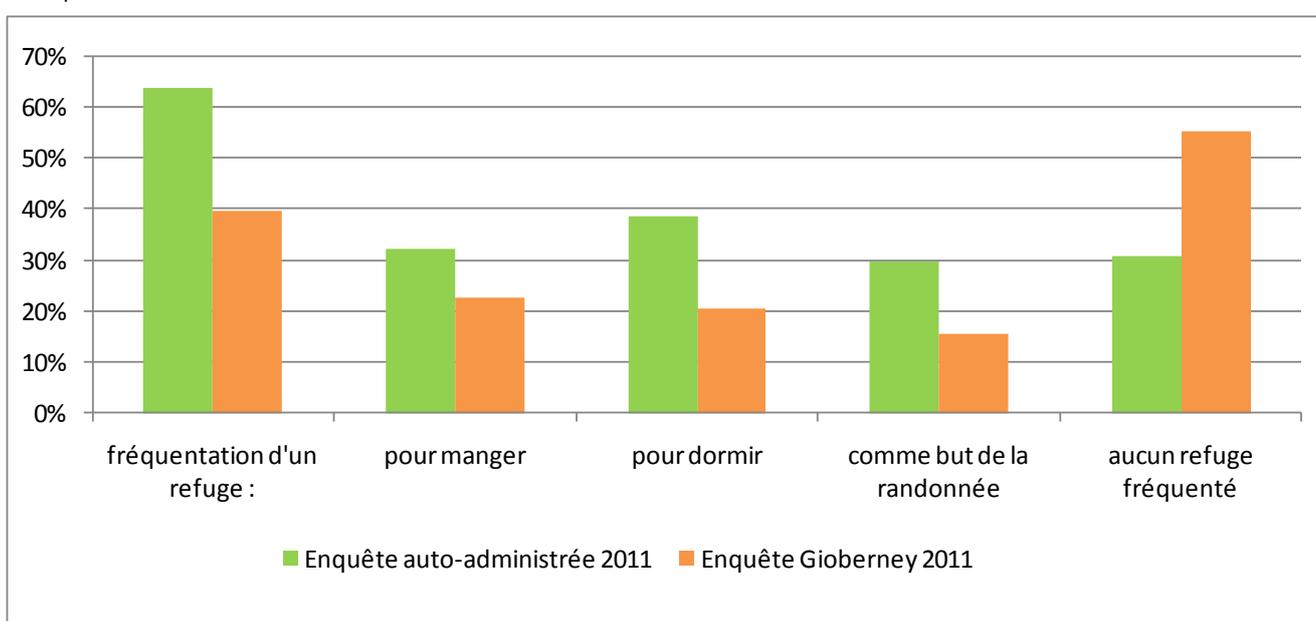
Les touristes en séjour dans le Valgaudemar sont plus nombreux à pratiquer à la journée entière, en revanche ils font moins de sorties que les visiteurs du Gioberney (comparaison enquête auto-administrée et enquête Gioberney) : lié au poids plus important de courts séjours chez cette population ?

Remarque : l'enquête 2006 ne comportait pas de question sur les activités pratiquées de façon générale pendant le séjour touristique mais se concentrait sur l'activité pratiquée au moment où la personne était interrogée ; il n'est donc pas possible d'établir de comparaison.

Fréquentation de refuges au cours du séjour :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011	
	nb	%	nb	%
fréquentation d'un refuge :	565	64%	58	40%
<i>pour manger</i>	287	33%	33	23%
<i>pour dormir</i>	343	39%	30	21%
<i>comme but de la randonnée</i>	262	30%	23	16%
aucun refuge fréquenté	272	31%	81	55%
(vide)	46	5%	7	5%
Total général	883		146	

NB : la somme des réponses est supérieure à 100% du fait des réponses multiples



64% des touristes en séjour dans le Valgaudemar et 40% des visiteurs du Giberney sont (ou vont) allés en refuge au cours de leur séjour (comparaison enquête auto-administrée et enquête Giberney).

Remarque : l'enquête 2006 ne comportait pas de question sur la fréquentation des refuges de façon générale pendant le séjour touristique mais se concentrait sur la sortie/journée lors de laquelle la personne était interrogée ; il n'est donc pas possible d'établir de comparaison.

Sites visités ou sur lesquels des APN sont pratiquées au cours du séjour :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Gioberney 2011	
	nb	%	nb	%
Nb personnes visitant des sites du VALGAUDEMAR	772	77%	153	100%
Nb personnes visitant des sites PN ECRINS hors Valgaudemar	292	29%	64	42%
Nb personnes visitant des sites HORS PN ECRINS	310	31%	36	24%
NSP encore ce que va visiter (vient d'arriver, meteo, ...)		0%	14	9%
Total général	1003		153	

NB : la somme des réponses est supérieure à 100% du fait des réponses multiples

détail sites	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Gioberney 2011	
	nb	%	nb	%
sites du VALGAUDEMAR :				
site du Gioberney	572	57%	153	100%
<i>Lac du Petarel</i>	285	28%	33	22%
Navette-lesOulles	363	36%	38	25%
Colombeugne	22	2%	6	4%
La Valgaude	103	10%	7	5%
6 Cabannes	28	3%	6	4%
Les Vachers	71	7%	6	4%
Les Pennes	32	3%	6	4%
Château de St Firmin	94	9%	13	8%
Moulin de Villard-Lourbière	113	11%	15	10%
Maison du PN des écrins du Valgaudemar	303	30%	53	35%
Maison du pays de Valgaudemar	179	18%	35	23%
Tour du vieux Chaillol	91	9%	6	4%
Autres sites	120	12%	76	50%
sites PN ECRINS hors Valgaudemar :				
Prapic	162	16%	9	6%
Pré de Mme Carle	125	12%	3	2%
Autres sites	73	7%	64	42%
sites HORS PN ECRINS :				
Notre dame de la Salette	192	19%	5	3%
Lac de Serre Ponçon	164	16%	11	7%
Autres sites	23	2%	35	23%
Total général	1003		153	

NB : la somme des réponses est supérieure à 100% du fait des réponses multiples

77% des touristes en séjour dans le Valgaudemar ont (ou vont) visité des sites du Valgaudemar au cours de leur séjour (enquête auto-administrée).

Ils sont moins nombreux que les visiteurs du Gioberney à visiter d'autres sites du PN des Ecrins, mais plus nombreux à visiter des sites hors parc national (comparaison enquête Gioberney et enquête auto-administrée).

Les sites les plus fréquemment cités

Pour les touristes en séjour dans le Valgaudemar (enquête auto-administrée) :

1° le Gioberney (57%)

2° Navette-Les Oulles (36%)

3° Maison du PN du Valgaudemar (30%)

Pour les visiteurs du Gioberney (enquête Gioberney) :

1° le Gioberney (100%)

2° Maison du PN du Valgaudemar (35%)

3° Navette-Les Oulles (25%)

En 2006, 31% des visiteurs interrogés dans le Valgaudemar disaient avoir visité (ou projeté de le faire) la Maison du Parc du Valgaudemar ; on constate donc une légère progression en 2011.

Pour les touristes en séjour dans le Valgaudemar, 8 sites (sur les 19 proposés dans le questionnaire auto-administrée) dépassent les 15% de visite ; pour les visiteurs du Gioberney 5 (sur les 13 proposés dans le questionnaire administré au Gioberney) dépassent les 15% de visite.

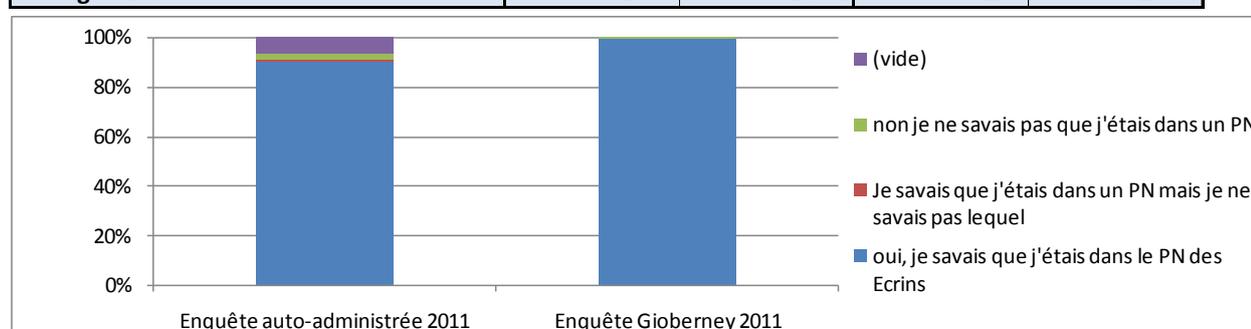
Ces comparaisons doivent être prises avec précaution du fait des différences de questionnaire entre celui utilisé pour l'enquête auto-administrée et celui utilisé pour l'enquête au Gioberney.

Remarque : l'enquête 2006 ne comportait pas de question sur les sites fréquentés de façon générale pendant le séjour touristique en dehors des Maisons du Parc mais se concentrait sur la sortie/journée lors de laquelle la personne était interrogée ; il n'est donc pas possible d'établir de comparaison.

4. Perception du parc national

Connaissance du parc national :

Personnes sachant ou non qu'elles sont sur le PN des Ecrins :	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011	
	nb	%	nb	%
oui, je savais que j'étais dans le PN des Ecrins	908	91%	152	99%
Je savais que j'étais dans un PN mais je ne savais pas lequel	8	1%	0	0%
non je ne savais pas que j'étais dans un PN	20	2%	1	1%
(vide)	67	7%	0	0%
Total général	1003	100%	153	100%



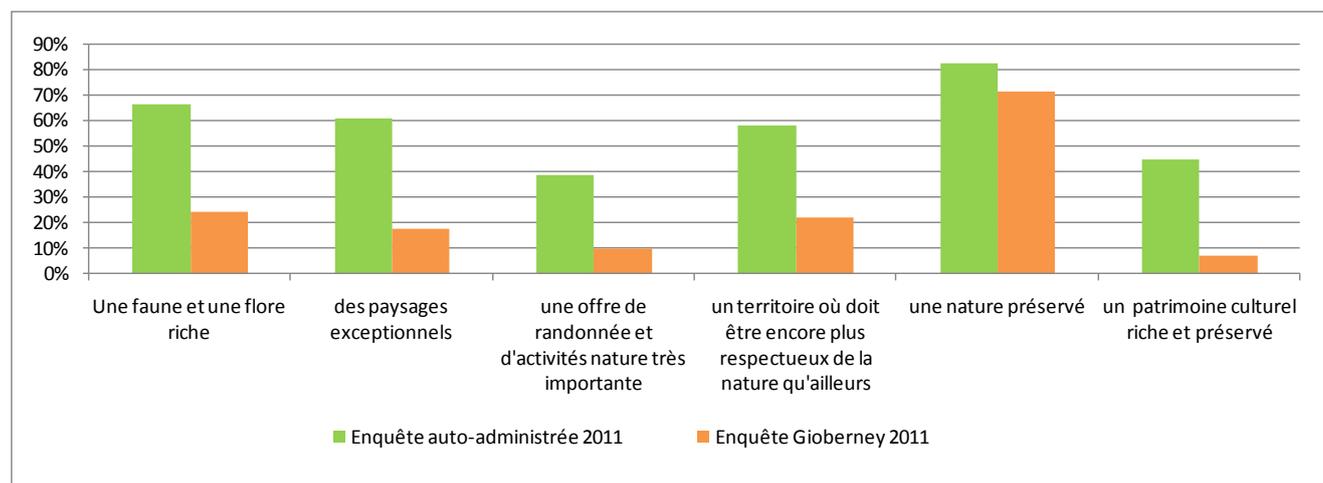
91% des touristes en séjour dans le Valgaudemar et 99% des visiteurs du Giberney savaient qu'ils étaient sur le PN des Ecrins avant de remplir le questionnaire (comparaison enquête auto-administrée et enquête Giberney).

Remarque : l'enquête 2006 ne comportait pas de question sur ce point ; il n'est donc pas possible d'établir de comparaison.

Définition d'un parc national :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Gioberney 2011	
	nb	%	nb	%
Une faune et une flore riche	667	67%	37	24%
des paysages exceptionnels	609	61%	27	18%
une offre de randonnée et d'activités nature très importante	387	39%	15	10%
un territoire où doit être encore plus respectueux de la nature qu'ailleurs	580	58%	34	22%
une nature préservé	824	82%	109	71%
un patrimoine culturel riche et préservé	451	45%	11	7%
Total général	1003		153	

NB : la somme des réponses est supérieure à 100% du fait des réponses multiples



Cette question n'a pas été formulée de la même manière lors de l'enquête auto-administrée et lors de l'enquête au Gioberney : question fermée avec propositions de réponses dans le 1^{er} cas, plutôt sous forme de question ouverte avec recodage des réponses par les enquêteurs et lors des analyses dans le 2^e cas ; les comparaisons entre les résultats des 2 enquêtes est donc délicat.

On peut cependant noter que ce sont les réponses exprimant la préservation de la nature qui sont les plus fréquentes dans les 2 enquêtes.

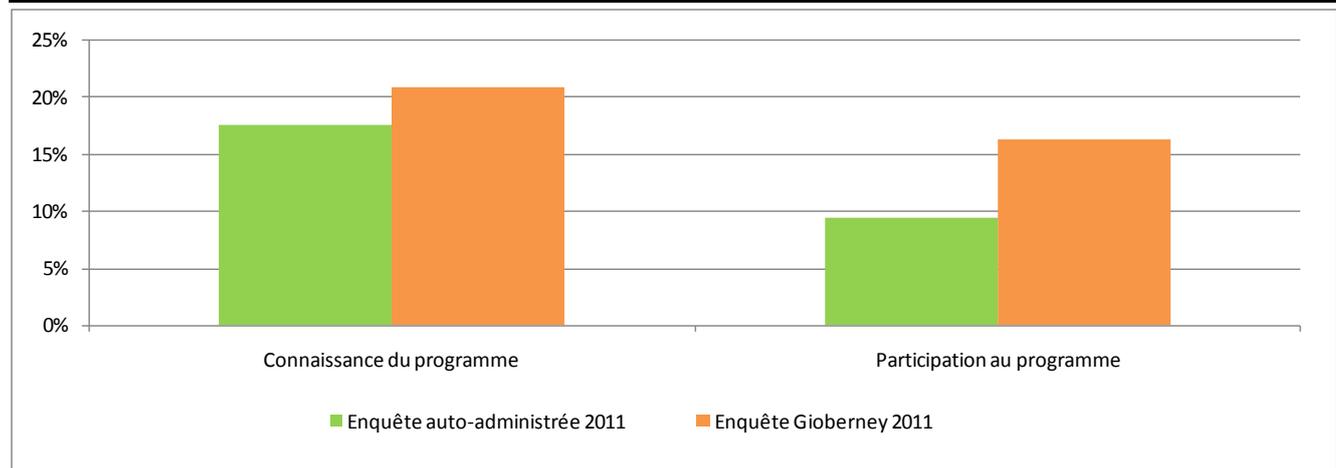
Pour l'enquête auto-administrée, seules les propositions concernant l'importance de l'offre de randonnée / sports de nature et celle concernant le patrimoine culturel ne sont pas majoritairement associées au Parc National.

Remarque : l'enquête 2006 ne comportait pas de question sur ce point ; il n'est donc pas possible d'établir de comparaison.

Notoriété et participation au programme d'accueil et d'animations du parc :

Connaissance du programme d'accueil et d'animation du PN	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011	
	nb	%	nb	%
oui	177	18%	32	21%
non	692	69%	117	76%
(vide)	134	13%	4	3%
Total général	1003	100%	153	100%

Participation au programme d'accueil et d'animation du PN	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011	
	nb	%	nb	%
oui	95	9%	25	16%
non	773	77%	124	81%
(vide)	135	13%	4	3%
Total général	1003	100%	153	100%



Le programme d'accueil et d'animation du Parc National est connu d'1 visiteur sur 5 en moyenne. 9% des touristes en séjour dans le Valgaudemar (enquête auto-administrée) et 16% des visiteurs du Giberney (enquête Giberney) disent y avoir déjà participé.

Il faut cependant relativiser ces pourcentages dans la mesure où un certain nombre de personnes interrogées connaissaient voire avaient participé à des animations programmées sans avoir connaissance du nom « programme d'accueil et d'animations » ou sans l'y rattacher.

Remarque : l'enquête 2006 ne comportait pas de question sur ce point ; il n'est donc pas possible d'établir de comparaison.

5. Typologies de visiteurs

3 typologies de visiteurs ont été dégagées en fonction de :

- APN pratiquées : randonnée pédestre exclusive ou non, autres APN pratiquées sportives ou non,
- l'intensité et le nombre de randonnées pédestres : durée et nombre de sorties pendant le séjour,
- la motivation du séjour : liée ou non à la montagne et/ou au PN des Ecrins.

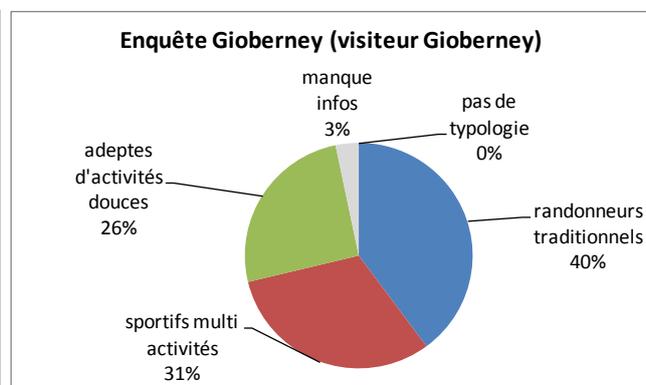
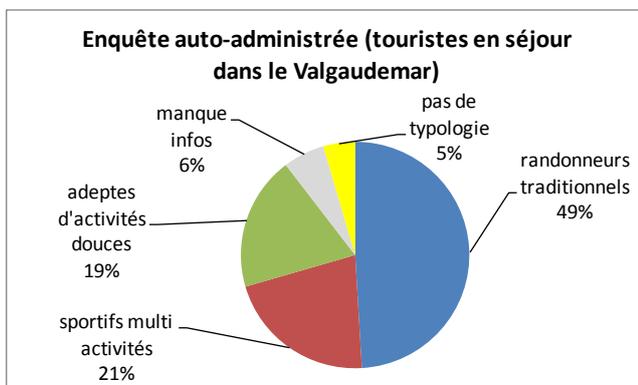
Ces typologies sont :

- les randonneurs traditionnels,
- les sportifs multi-activités,
- les adeptes d'activités physiquement douces.

Les randonneurs traditionnels	
Critères de sélection	<p>Il s'agit des visiteurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> - qui pratiquent plus de 3 randonnées sur leur séjour (sauf si court séjour) - qui pratiquent la randonnée au moins à la demi-journée et avec au moins une randonnée à la journée - qui ne pratiquent pas d'autres APN - qui ont déclaré être venus pour la montagne ou spécialement pour le PN des Ecrins
Nombre	<p>Ils concernent :</p> <p>492 personnes interrogées dans le cadre de l'enquête auto-administrée, soit 49% des personnes interrogées</p> <p>61 personnes interrogées dans le cadre de l'enquête au Gioberney soit 40% des personnes sondées.</p>
Profil	<ul style="list-style-type: none"> - Les 46-65 ans sont surreprésentés (62% pour l'enquête auto-administrée et 52% pour l'enquête réalisée au Gioberney). - Ce sont plus souvent que les autres des cadres moyens ou supérieurs (33% en pour l'enquête auto-administrée et 40% pour l'enquête réalisée au Gioberney) ou des retraités (30% dans les deux cas). - Les moyens séjours sont surreprésentés (50%) - Ils séjournent : <ul style="list-style-type: none"> - Pour l'enquête auto-administrée : dans des gîtes-meublés (28%), campings (19%), uniquement en refuges (18%), en chambres d'hôtes (16%), en hôtel (14%) - Pour l'enquête réalisée au Gioberney : 35% au camping, 28% dans un gîte et 10% dans un hôtel. - Ce sont généralement des visiteurs connaissant déjà le PN des Ecrins, dans les mêmes proportions que la moyenne.

Les sportifs multiactivités	
Critères de sélection	<p>Il s'agit de personnes qui pratiquent :</p> <ul style="list-style-type: none"> - au moins une randonnée à la journée et au moins une autre APN sportives (APN hors accrobranche, pêche et découverte de la nature). ou - la randonnée sur moins d'une journée mais alliée à au moins 2 autres APN sportives (APN hors accrobranche, pêche et découverte de la nature).
Nombre	<p>Ils concernent :</p> <p>215 personnes interrogées dans le cadre de l'enquête auto-administrée, soit 21% des personnes interrogées</p> <p>48 personnes interrogées dans le cadre de l'enquête au Gioberney soit 31% des personnes sondées.</p>
Profil	<ul style="list-style-type: none"> - Ils concernent autant les hommes que les femmes - Ils sont plus souvent âgés de 36 à 55 ans, (47% pour l'enquête auto-administrée et 70% pour l'enquête réalisée au Gioberney) ou ont moins de 35 ans (30% pour l'enquête auto-administrée et 12% pour l'enquête réalisée au Gioberney). - Ce sont plutôt des cadres moyens ou supérieurs (35%) ou des employés-ouvriers (20%). - Ils séjournent : <ul style="list-style-type: none"> - Pour l'enquête auto-administrée : dans des gîtes-meublés (29%), campings (24%), uniquement en refuges (13%), en chambres d'hôtes (7%), en hôtel (10%), en résidence secondaire (5%). - Pour l'enquête réalisée au Gioberney : 30% dans les gites ou meublé, 25% au camping et 23% dans des résidences secondaires. - Ce sont généralement des visiteurs connaissant déjà le PN Ecrins puisque 78% d'entre eux (70% pour l'enquête réalisée au Gioberney) déclare être déjà venu. <p>Il est important de noter qu'une partie des personnes interrogées sur le site du Gioberney qui effectue plusieurs activités ont une pratique moins intensive de ces activités (pas de randonnées à la journée et seulement 1 activité physique dans le séjour) : environ 10% des personnes de cette typologie</p>

Les adeptes d'activités physiquement douces	
Critères de sélection	Il s'agit des visiteurs qui pratiquent : - Pas de randonnées de plus d'1/2 journée. - Que des activités douces.
Nombre	192 personnes interrogées dans le cadre de l'enquête auto-administrée, soit 19% des personnes interrogées 39 personnes interrogées dans le cadre de l'enquête au Gioberney soit 25% des personnes sondées.
Profil	<ul style="list-style-type: none"> - Ils concernent plus souvent les femmes (56%) (sauf parité au Gioberney). - Ce sont des personnes âgées de plus de 56 ans (48% pour l'enquête auto-administrée et 40% au Gioberney), ou de 36 à 55 ans (35% en pour l'enquête auto-administrée et 48 au Gioberney). - Ce sont des retraités (36% pour l'enquête auto-administrée et 25% pour l'enquête réalisée au Gioberney), des cadres moyens ou supérieurs (19% pour l'enquête auto-administrée et 28% pour l'enquête réalisée au Gioberney) ou des employés-ouvriers (19% pour l'enquête auto-administrée et 30% pour l'enquête réalisée au Gioberney). - Ils séjournent : <ul style="list-style-type: none"> - Pour l'enquête auto-administrée : dans des gîtes-meublés (25%), campings (13%), uniquement en refuges (4%), en chambres d'hôtes (20%), en hôtel (27%), en résidence secondaire (4%). - Pour l'enquête réalisée au Gioberney : 28% dans des meublés, 23% dans des résidences secondaires et 18% dans les campings. - Ce sont généralement des visiteurs connaissant déjà le PN Ecrins puisque 70% (80% pour l'enquête réalisée au Gioberney) déclare être déjà venu.



Les randonneurs traditionnels représentent la typologie la plus importante et ils sont plus fortement représentés chez les touristes en séjour dans le Valgaudemar (enquête auto-administrée) que chez les visiteurs du Gioberney.

Sites visités par typologies :

% de personnes visitant :	enquête auto-administrée 2011			enquête Gioberney 2011		
	randonneurs traditionnels	sportifs multi activité	adeptes d'activités physiquement douces	randonneurs traditionnels	sportifs multi activité	adeptes d'activités physiquement douces
Site du Gioberney	61%	53%	59%	85%	92%	97%
Lac du Petarel	37%	30%	14%	31%	21%	10%
Navette-les-Oulles	41%	29%	37%	28%	29%	18%
Château de St Firmin	6%	12%	16%	8%	4%	15%
Moulin de Villard-Loubière	11%	9%	16%	8%	6%	15%
Maison du PN Ecrins du Valgaudemar	30%	28%	39%	38%	38%	31%
Maison de Pays du Valgaudemar	16%	15%	28%	15%	33%	23%
Autres sites du Valgaudemar	15%	11%	9%	59%	56%	31%
Autres sites PN Ecrins hors Valgaudemar	7%	9%	10%	46%	38%	38%
Autres sites hors PN Ecrins	2%	2%	6%	16%	29%	23%
total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

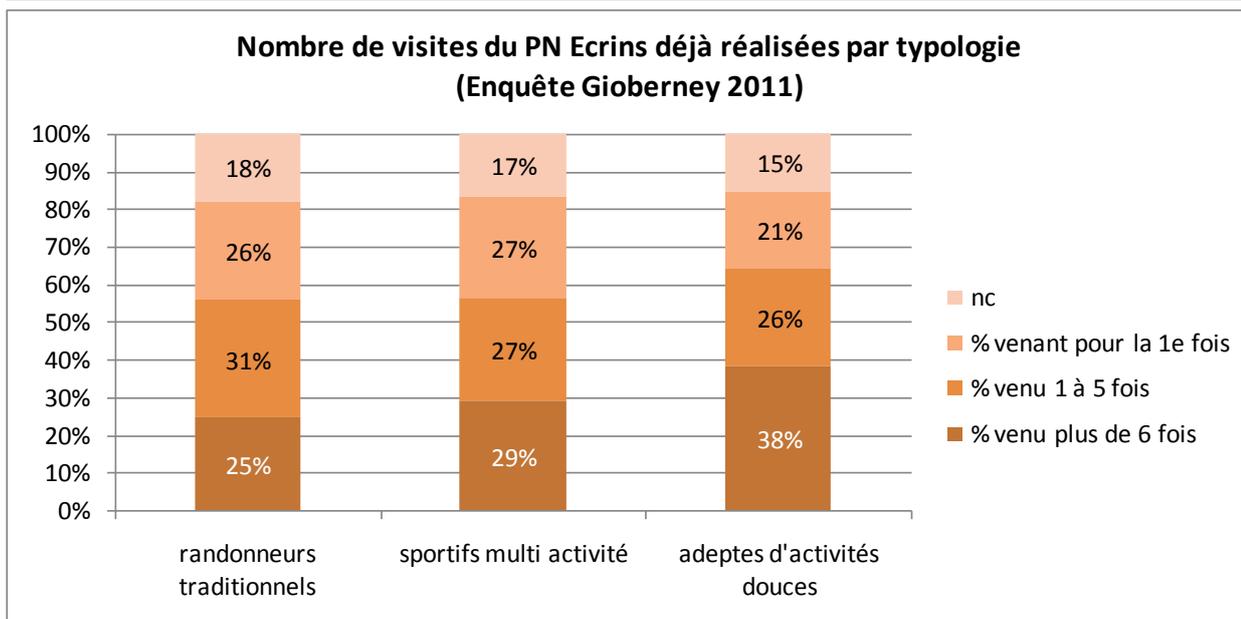
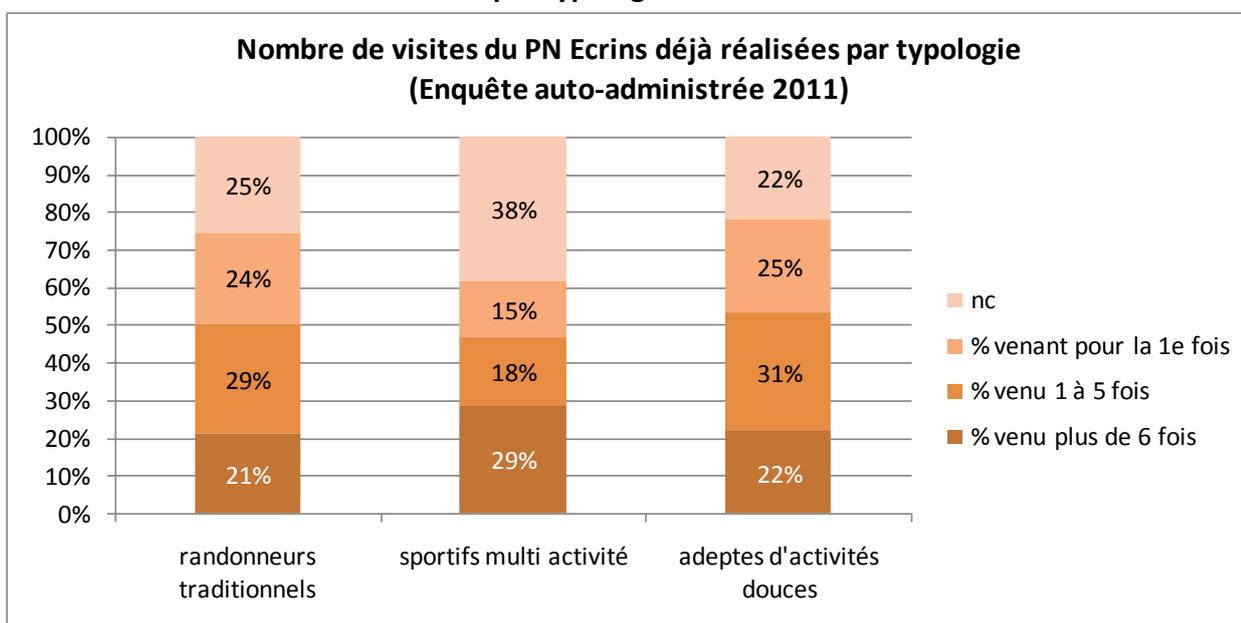
Qu'il s'agisse des touristes en séjour dans le Valgaudemar (enquête auto-administrée) ou des visiteurs du Gioberney (enquête Gioberney), les sites visités ne sont pas les mêmes selon les typologies.

Les « randonneurs traditionnels » citent plus souvent les sites naturels, ceux en fond de vallée ou qui jalonnent ou constitue une étape d’une randonnée.

A l’inverse, les « adeptes d’activités physiquement douces » citent plus souvent les sites patrimoniaux tels que le moulin de Villard-Loubière. Ce sont également eux qui visitent le plus les sites hors Valgaudemar et hors Parc National des Ecrins.

Concernant la maison du Parc National au Valgaudemar, on constate quelques différences selon les typologies mais elles ne sont pas flagrantes.

Nombres de visites du PN des Ecrins par typologies :



Les tendances sont différentes entre les touristes en séjour dans le Valgaudemar (enquête auto-administrée) et les visiteurs du Gioberney (enquête Gioberney)

Il y a le plus d'habitues (% de primo-visiteurs plus faible et % de personnes déjà venues plus de 5 fois plus élevé) chez :

- les « sportifs multi-activités » pour l'enquête auto-administrée
- les « adeptes d'activités physiquement douces » pour l'enquête Gioberney

Cependant le coefficient de corrélation est faible (-0,05 pour l'enquête auto-administrée, 0,01 pour l'enquête au Gioberney).

Degré d'attractivité du Parc National des Ecrins par typologies :

enquête auto-administrée 2011			
	randonneurs traditionnels	sportifs activité	multi adeptes d'activités douces
spécialement pour le PN des écrins	39%	29%	24%

enquête Gioberney 2011			
	randonneurs traditionnels	sportifs activité	multi adeptes d'activités douces
Importance du PN dans le choix de la destination	28%	25%	21%

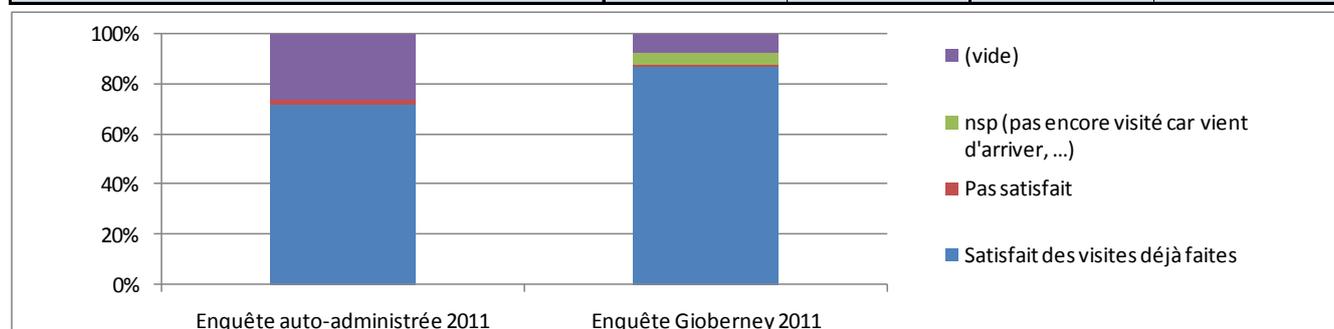
C'est pour la typologie « adeptes d'activités physiquement douces » que la présence du PN est le moins souvent déterminante dans le choix de la destination.

En revanche le coefficient de corrélation entre ces deux phénomènes est faible (-0,06 pour les résultats de l'enquête auto-administrée, -0,03 pour l'enquête administrée au Gioberney).

2. Satisfaction et attentes

Niveau de satisfaction des sites / lieux visités :

	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011	
	nb	%	nb	%
Satisfait des visites déjà faites	720	72%	133	87%
Pas satisfait	19	2%	1	1%
nsp (pas encore visité car vient d'arriver, ...)			8	5%
(vide)	264	26%	11	7%
Total général	1003	100%	153	100%



Raisons de satisfaction	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Giberney 2011	
	nb	%	nb	%
1. le cadre, l'ambiance	8	1%	4	3%
2. paysage, nature	17	2%	23	15%
3. équipements/activité/ accueil	13	1%	17	11%
4. habitué /aime spécialement le valgo	2	0%	3	2%
5. peu de monde	1	0%	1	1%
6. Météo		0%	1	1%
Total général	1003		153	

Raisons d'insatisfaction	Enquête auto-administrée 2011		Enquête Gioberney 2011	
	nb	%	nb	%
1. manque d'entretien/ de balisage	12	1%	4	3%
2. accueil (parc ou hbt)	4	0%	2	1%
3. Parking du gio	1	0%	1	1%
4. site fermé	3	0%		0%
5. Manque ou mauvaise qualité des services	1	0%		0%
6. Réglementation	1	0%		0%
Total général	1003		153	

Que ce soit pour les touristes en séjour dans le Valgaudemar (enquête auto-administrée) ou pour les visiteurs du Gioberney (enquête Gioberney), le niveau d'insatisfaction est faible puisqu'il est respectivement de 2% et de 1%

Le % de non-réponse est important pour les 2 enquêtes (26% et 12%), il est au moins en partie dû au fait que certaines personnes ont répondu au questionnaire au tout début de leur séjour, soit trop tôt pour pouvoir exprimer un niveau de satisfaction.

Les raisons de satisfaction concernent d'abord les paysages et la nature puis les équipements, les activités, l'accueil.

Les raisons d'insatisfaction concernent des points précis, notamment le manque d'entretien/balisage des sentiers.

Remarque : lors de l'enquête 2006, la satisfaction des visiteurs n'était pas abordée de la même manière ; il n'est donc pas possible d'établir de comparaison.

Remarques, attentes et suggestions :

	Enquête auto-administrée		Enquête Giberney 2011	
	2011 nb	%	nb	%
1. félicitation/ encouragement	77	8%	6	4%
2.améliorer les parcours de rando (balisage et entretien)	61	6%	18	12%
3. Prix élevé/ mauvais accueil	6	1%	3	2%
4. Manque d'info/équipt/manif	42	4%	13	8%
5. plus de réglementation	12	1%		0%
6 moins de réglementation	6	1%		0%
7. questionnaire	7	1%		0%
8. suggestion/ remarque sur l'évolution du parc	14	1%		0%
9. Critique du parc	5	0%		0%
10.préservation du patrimoine		0%	1	1%
11. animation / activité (APN hors rando)		0%	5	3%
12. hébergement		0%	8	5%
13. Circulation/ stationnement		0%	17	11%
14. commerces		0%	2	1%
15. équipement / animation de loisir (hors APN)		0%	9	6%
16. équipement de service (toilettes, distributeur, réseau...)		0%	11	7%
17 souhaite qu'il n'y ait aucun aménagement, que cela reste sauvage		0%	24	16%
n' aucune remarque /commentaire	771	77%	55	36%
Total général	1003		153	

NB : la somme des réponses est supérieure à 100% du fait des réponses multiples

Remarque : cette question était entièrement ouverte, mais pour l'enquête Giberney, des thèmes étaient suggérés aux personnes interrogées (offres produits, aménagements, services) ; les réponses aux 2 enquêtes sont difficilement comparables également parce que les personnes interrogées au Giberney avaient spontanément tendance à répondre par rapport au site du Giberney.

Pour l'enquête auto-administrée, la remarque la plus fréquente est de féliciter le Parc National / le territoire, vient ensuite une demande d'amélioration des itinéraires de randonnée (entretien, balisage) puis des efforts sur l'information, les animations, les équipements d'accueil-confort (bancs, ...)

Pour l'enquête administrée au Gioberney, les attentes exprimées se sont plus focalisées sur le Gioberney ; le souhait de limiter les aménagements pour préserver le côté sauvage du site arrive en tête des remarques puis viennent l'amélioration des itinéraires de randonnée (entretien, balisage) et l'amélioration du stationnement.

Détail par typologies :

enquête auto-administrée 2011			
Remarques et attentes	randonneurs traditionnels	sportifs multi activité	adeptes d'activités physiquement douces
améliorer les parcours de randonnée	9%	6%	3%
améliorer le prix ou l'accueil	1%	0%	0%
améliorer l'info/equipement/ manifestations	3%	5%	5%
plus de réglementation	1%	1%	1%
moins de réglementation	0%	1%	1%
suggestion et remarque sur l'évolution du parc	1%	2%	2%
total	100%	100%	100%

enquête Gioberney 2011			
Remarques et attentes	randonneurs traditionnels	sportifs multi activité	adeptes d'activités physiquement douces
préservation du patrimoine	2%	0%	0%
animation / activités hors randonnée	3%	4%	3%
balisage équipement pour la randonnée	11%	15%	10%
hébergement	5%	10%	0%
circulation/stationnement	10%	15%	10%
commerce	0%	4%	0%
équipement animation de loisir	7%	8%	3%
équipement de service	10%	8%	3%
plus d'information	11%	8%	5%
Prix trop élevé	2%	2%	3%
ne veut pas d'aménagement	15%	8%	26%
Total	100%	100%	100%

Lors de l'enquête auto-administrée, les « randonneurs traditionnels » placent leurs attentes plutôt sur l'amélioration et l'entretien des sentiers de randonnées. Même s'ils ne sont pas nombreux ils sont les seuls à citer la baisse des prix et l'amélioration de la qualité d'accueil. Ils sont également la seule catégorie à ne pas citer de trop fortes réglementations dans le PN.

Les « sportifs multi-activités » citent principalement comme attente l'amélioration des chemins de randonnées et un effort sur l'information, l'offre d'activités et de manifestations.

Les « adeptes d'activités physiquement douces » souhaitent elles-aussi plutôt un effort sur l'information, l'offre d'activités et de manifestations.

Lors de l'enquête administrée au Gioberney, les « randonneurs traditionnels » citent en priorité qu'ils ne souhaitent pas d'aménagements qui dénatureraient l'environnement. Ce ne sont cependant pas eux qui l'évoquent le plus fréquemment puisque 1 « adepte d'activités douces » sur 4 l'évoque. Les questions de stationnement sont citées par toutes les typologies.

4. Conclusion

L'expérimentation d'une enquête auto-administrée sur le Valgaudemar s'est avérée **concluante**, notamment en termes de résultats quantitatifs (nombre de questionnaires remplis) et qualitatifs (qualité des questionnaires remplis).

Les « partenaires-relais » (hébergeurs, points d'accueil et d'information) ont bien accueilli l'opération et leur bonne mobilisation tout au long de la saison explique en grande partie ces bons résultats.

En revanche, **cette opération a demandé un suivi et une animation étroite et a été relativement lourde à gérer** pour les « partenaires-relais » ou pour les agents du Parc national des Ecrins.

L'administration de questionnaires sur le site du Gioberney par des enquêteurs reste importante, elle permet d'établir des comparaisons avec 2006 et de toucher un panel plus large qu'avec l'enquête auto-administrée. En revanche le nombre de questionnaires administrés est un peu faible pour des résultats fiables.

Ces 2 modes d'enquête **se complètent** et restituent au final des fréquentations du territoire différentes :

- **plutôt les touristes marchands en séjour dans le Valgaudemar** (aire d'adhésion) avec l'enquête auto-administrée
- **l'ensemble des visiteurs du Gioberney / Valgaudemar touristes ou excursionnistes**, séjournant ou non sur le territoire en hébergement marchand ou non.

Le questionnaire administré est différent de celui utilisé lors de la campagne d'enquête 2006, notamment parce qu'il met plus l'accent sur les activités & visites de l'ensemble du séjour que sur celle pratiquée au moment de l'enquête comme c'était le cas en 2006.

Les principaux résultats sont :

Tendances d'évolution par rapport à 2006 :

- un léger **rajeunissement** des visiteurs, ou tout du moins pas de vieillissement
- une **progression des primo-visiteurs** du Parc national des Ecrins (personnes visitant le parc national pour la 1^e fois)
- une **présence du Parc National des Ecrins pas plus déterminante** dans le choix du lieu de séjour/visite (voire moins déterminante)
- une **baisse des clientèles de proximité** (originaires de la région PACA ou en court séjour) mais ce phénomène est peut être dû aux conditions météo globalement peu clémentes cet été.

Traits de profil, comportement, satisfaction :

- environ la **moitié est originaire de la région PACA ou de la région Rhône-Alpes**,
- les APN les plus pratiquées sont la randonnée **pédestre (par la quasi-totalité) puis la découverte de la nature, le VTT, et l'alpinisme**,
- le top 3 des sites/lieux les plus fréquentés est : le **Gioberney, Navette-les Oulles et la Maison du Parc National des Ecrins du Valgaudemar**,
- le **taux d'insatisfaction est faible**,
- les principaux **motifs de satisfaction sont les paysages et la nature**,
- les (rares) **motifs d'insatisfaction exprimés sont le manque d'entretien et/ou de balisage des sentiers**,
- un parc national est pour les personnes interrogées avant tout une **nature préservée**,
- le « **programme d'accueil et d'animations du parc national** » est connu d'**1 visiteur sur 5** (c'est peut-être dû au nom, plus qu'aux animations elles-mêmes)

Des **résultats différents mais cohérents entre l'enquête administrée au Gioberney (visiteurs du Gioberney/valgaudemar) et l'enquête auto-administrée (touristes en séjour dans le Valgaudemar)**, les personnes interrogées sur cette dernière sont :

- plus âgées,
- autant primo-visiteurs mais moins souvent habitués de très longue date,
- similaires en termes d'origines géographiques
- moins éclectiques sur les APN pratiquées ; mais ils randonnent plus à la journée entière, et vont plus souvent en refuge (pour manger, dormir ou comme simple but de randonnée)
- leurs motivations de choix de destination de vacances sont massivement la montagne et environ 1/3 sont venus spécialement pour le Parc National des Ecrins.

3 typologies de visiteurs se dégagent :

- les « **randonneurs traditionnels** » qui pratiquent exclusivement la randonnée pédestre comme APN et de façon relativement sportive, ils représentent près de la moitié des personnes interrogées et sont plus présents chez les touristes en séjour dans le Valgaudemar (enquête auto-administrée).
- les « **sportifs multi-activités** » qui pratiquent plusieurs APN sportives, ils représentent environ 1/4 des personnes interrogées
- les « **adeptes des activités physiquement douces** » qui pratiquent uniquement des APN douces : ils représentent environ 1/4 des personnes interrogées.

Des remarques & attentes exprimées à décoder :

Les remarques et attentes exprimées les plus fréquentes sont :

- un meilleur **balisage et entretien des sentiers de randonnée** : exprimée plutôt par les « randonneurs traditionnels » et les « sportifs multi-activités »

- la **limitation des aménagements pour préserver le côté sauvage du site et/ou du territoire** : exprimée plutôt par les « randonneurs traditionnels » et les « adeptes des activités physiquement douces »
- **régler les problèmes de circulation/stationnement (au Gioberney)** : exprimée plutôt toutes les typologies
- **améliorer l'offre d'informations, animations, équipements d'accueil & confort** : exprimée plutôt par les « sportifs multi-activités » et les « adeptes des activités physiquement douces ».

4. PISTES D' ACTIONS ET ORIENTATIONS POUR LES PROCHAINES CAMPAGNES D' ENQUÊTES

1. Pistes d' actions suite aux résultats des enquêtes

- Développement d' une offre de séjours « nature » diversifiée pour répondre aux attentes des différents profils de visiteurs :

- dimension « nature » et « authentique » que ce soit pour les activités proposées ou dans l' hébergement – restauration : visites et rencontres d' activités de montagnes et spécifiques au territoire, qualité paysagère et environnementale des sites et des équipements.
- découverte du territoire à travers un panel d' activités diversifiées : APN douces ou sportives
- offrant une bonne qualité d' accueil/service et originale
- pour une destination marquée « parc national », perçu par les visiteurs comme un signe de qualité
- sur d' autres saisons que la saison estivale, pour étaler la saison touristique, notamment en ciblant les clientèles régionales

- Développer les systèmes de transports par navette pour l' accès aux chemins de randonnées afin d' éviter des flux de véhicules trop importants qui ont un impact non négligeable sur l' environnement.

Cette action est envisageable dans un premier temps sur les sites qui montrent une fréquentation automobile presque entièrement relative aux activités de randonnées, comme par exemple les sites des Violins ou du Pré de Mme Carle. Grâce à la mise en place d' un système de navette, il est envisageable de supprimer ou de réduire très fortement : d' après les comptages, on sait que sur ces sites, plus de 90% du trafic est lié aux activités de randonnées.

Sur le site du Gioberney cette possibilité n' a pas été testée auprès de tous les visiteurs interrogés sur le site mais elle suscite l' adhésion d' un certain nombre d' entre eux, que cette navette soit obligatoire ou non.

- Réaliser des aménagements de sites extrêmement discrets et respectueux de l' environnement :

nombre de visiteurs disent s' opposer à des aménagements car ils associent tous à ce terme une artificialisation des sites et une explosion des flux de visiteurs ; les aménagements notamment de gestion des flux doivent donc être « invisibles ».

- Fluidifier l' information sur l' offre d' activités/animations ou en matière de sensibilisation,

notamment celle du Parc national : les hébergements pourraient jouer un rôle de relais plus marqué vis-à-vis des visiteurs car ils constituent une source d' information importante pour les touristes ; le parc pourrait s' appuyer plus fortement sur ces relais pour diffuser ses documents.

2. Orientations pour les prochaines campagnes d'enquêtes

1. Enseignements à tirer de cette campagne d'enquête

- **Enquête quantitative :**

- Bon suivi des Eco-Compteurs par le parc : permet une bonne fiabilité des données
- Des dispositifs de comptage routier fiables
- Objectifs de comptage à fixer au préalable à l'étude pour prévoir un dispositif de comptage adapté et des journées de comptage manuelles permettant de calibrer les données brutes des compteurs
- Délais trop courts pour la restitution des données
- Au niveau des maisons du parc, des améliorations sont cependant envisageables sur le mode de comptage : prévoir des modes de comptages journaliers sur chacun des maisons du parc, faire perdurer ce suivi tout au long de l'année ou durant les périodes d'ouverture des maisons du parc.

- **Enquête qualitative :**

- Importance de l'étape « recrutement » des partenaires-relais et de leur suivi pour la réussite de l'opération
- Complémentarité intéressante des 2 modes d'enquête (auto-administrée et administrée par des enquêteurs)
- Nombre de questionnaires remplis très important dans le cadre de l'enquête auto-administrée, il peut être réduit ; en revanche il est légèrement trop faible pour l'enquête administrée au Gioberney.
- Opération pas assez anticipée pour pouvoir la préparer avec les partenaires locaux

2. Objectifs proposés pour les prochaines campagnes

Au niveau de l'enquête quantitative, il serait intéressant d'étudier les variations de structures de la fréquentation en reprenant les mêmes modèles d'analyse : horaires de passages, distinction du flux local de déplacement, taux d'aller/retours etc.

Au regard des résultats de cette campagne d'enquête qualitative, nous proposons comme objectifs prioritaires pour les campagnes d'enquête suivantes :

- **Mesurer l'évolution de la fréquentation :**

ce qui implique une grande stabilité des dispositifs d'enquêtes pour pouvoir effectuer des comparaisons : localisation des compteurs automatiques, méthodes de redressement des données, questions et mode d'administration du questionnaire.

- **Suivre le renouvellement des visiteurs :**

suivre les % de nouveaux visiteurs, le poids des habitués de longue date et leurs évolutions, à travers les enquêtes qualitatives.

- Prévenir les impacts de la fréquentation sur les sites et les sentiers :

suivre les pics de fréquentation, la pression exercée globalement par la fréquentation sur les sites

- Evaluer l'impact des actions du PNE sur les perceptions & comportements des visiteurs :

questions précises sur certaines actions du parc, leur perception par les visiteurs, évolution des flux routiers comptabilisés (baisses suite à l'installation d'une navette, ...)

- Comprendre les attentes des visiteurs :

test de nouvelles offres et de nouveaux services, images associées au territoire, ... à travers les enquêtes qualitatives.

- Développer les partenariats avec les acteurs locaux :

Poursuite des enquêtes sur l'aire d'adhésion, mise en place en partenariat avec la Maison du tourisme, le SI, mise en commun de l'interprétation des résultats.

3. Propositions d'indicateurs

% d'évolution de la fréquentation par compteur : indicateur d'évolution de la fréquentation, d'impact des actions du PNE

% d'évolution de la structure de la fréquentation des points de comptages routiers (répartition du profil horaire par sens) : indicateur d'impact des actions du PNE sur les comportements des visiteurs

% de nouveaux visiteurs (primo-visiteurs du Parc National des Ecrins ou depuis moins de 3 ans) : indicateur de renouvellement de la fréquentation

% d'insatisfaction des visiteurs sur leur séjour touristique / visite sur le territoire : indicateur d'impact des actions du PNE sur les perceptions des visiteurs, de compréhension des attentes des visiteurs

% d'attractivité du parc National des Ecrins (présence déterminante dans le choix du séjour / visite du territoire) : indicateur d'impact des actions du PNE sur les perceptions & comportements des visiteurs, de compréhension des attentes des visiteurs

Pics de fréquentation : indicateur d'impact potentiel de la fréquentation sur les sites et les sentiers

4. Orientations pour les prochaines campagnes d'enquêtes

ENQUETES QUANTITATIVES

1. Fixer les objectifs de l'étude

Il s'agit de définir de manière claire les informations qui intéressent le parc : de quelles informations a-t-on besoin ?

2. Identifier la structure des vallées

Il s'agit d'identifier tous les sentiers sur chacune des vallées du parc. Ces données seront géo-référencées : voiries, parking, sentiers, points de comptages, maisons du parc, refuges. Si le géo-référencement n'est pas possible, des schémas de la vallée seront proposés.

3. La base observatoire : le dispositif de comptage permanent

On s'appuie sur les compteurs routiers et piétons existants pour obtenir une base de comptage fixe. Ces données nous permettent d'analyser les volumes et les variations de fréquentation sur l'ensemble de la saison. Il est important que les emplacements des comptages routiers et randonneurs restent stables d'une année sur l'autre afin de pouvoir faire des comparatifs d'évolution.

○ Les Eco-Compteurs

Le bon suivi terrain des Eco-Compteurs permet d'obtenir des données fiables. Une analyse préalable sur la qualité des données est cependant indispensable afin de vérifier qu'il n'y ait pas eu d'incidents techniques, de passages de troupeaux devant les compteurs, ou autres perturbations qui aient faussé les données. Si des anomalies sont constatées, les données doivent être redressées avant analyse.

Le type de capteur du compteur (dalle acoustique ou capteur pyroélectrique) doit être pris en compte dans l'analyse et dans la pondération globale du compteur. Cette étape sera prise en compte par les comptages manuels qui permettent un calage global du compteur.

○ Les comptages routiers

Les données recueillies en 2011 étaient de bonne qualité : absence de trous de données ou de données aberrantes. Il conviendra toutefois de vérifier lors de la prochaine étude de fréquentation que les données soient également de bonne qualité avant toute analyse.

● Point sur la propriété des compteurs routiers :

- Si le parc acquiert les compteurs routiers : meilleure connaissance et suivi des données. Possibilité de déplacer certains compteurs pour les éloigner des villages et ainsi éviter de capter le flux des habitants.

- Si le CG conserve les compteurs routiers : permet de conserver une cohérence au niveau départemental. Le Parc peut par contre acheter des compteurs supplémentaires afin de venir

compléter le dispositif, par exemple pour placer des compteurs en sortie de village, au plus proche des accès aux sentiers de randonnées.

Au niveau de la fréquence des comptages routiers, plusieurs solutions sont possibles :

Comptages une fois tous les 5 ans	Comptages routiers tous les ans
- Comparaison n et n+5 uniquement - Utile si les données des années n+1 à n+4 ne sont pas utilisées	- Analyse de l'évolution annuelle des données de fréquentation : n ; n+1 ; n+2 ; n+3 ; n+4 ; n+5 - Important si des projets relatifs à la gestion du trafic sont en cours: navette de desserte, etc.

○ **Les comptages des maisons du parc et refuges**

Au niveau des données de fréquentations des maisons du parc, des améliorations sont envisageables par rapport à l'étude de 2011 sur le mode de comptage : prévoir des modes de comptages journaliers et similaires sur chacune des maisons du parc et des points information, faire perdurer ce suivi tout au long de l'année ou à défaut durant les périodes d'ouverture.

4. Les comptages automatiques ponctuels

Si l'on cherche à évaluer la fréquentation totale des secteurs et vallées, on peut instaurer un dispositif de comptage automatique ponctuel sur les sentiers non équipés en Eco-Compteurs. Cela va permettre de mesurer la fréquentation de tous les sentiers de la vallée, et d'évaluer son rapport avec le compteur automatique permanent.

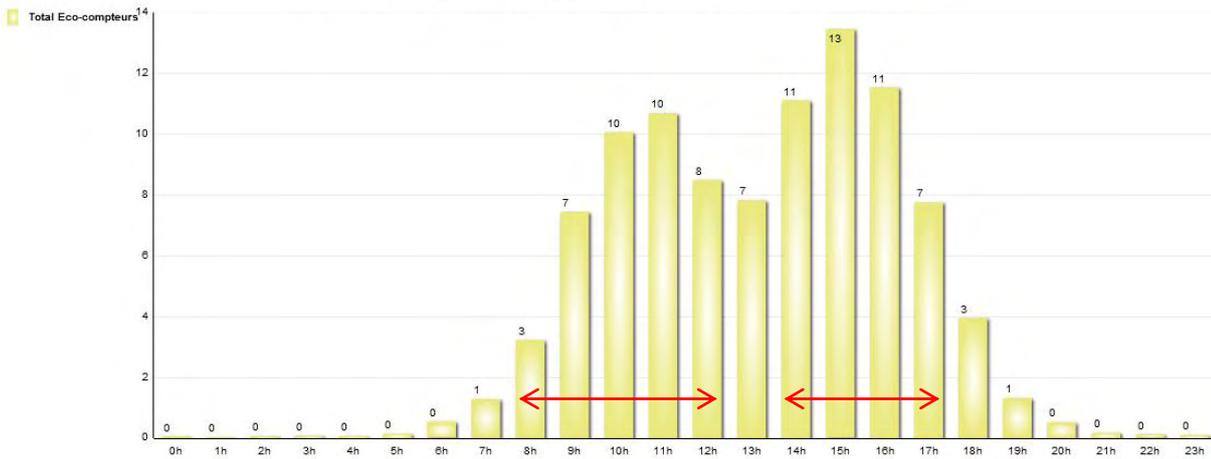
5. Les comptages manuels et interviews brèves

Les comptages manuels et interviews brèves doivent être réalisés sur des journées représentatives de la saison. Si l'on estime que la saison est homogène dans son ensemble, on peut choisir une journée représentative (unique). Si l'on souhaite affiner l'analyse, on peut distinguer plusieurs parties dans la saison, on choisira des journées représentatives de chacune des périodes. Par exemple :

- le cœur de saison entre le 15/07 et 15/08
- les week-ends de juin
- les week-ends de septembre
- les jours de semaine de juin et septembre

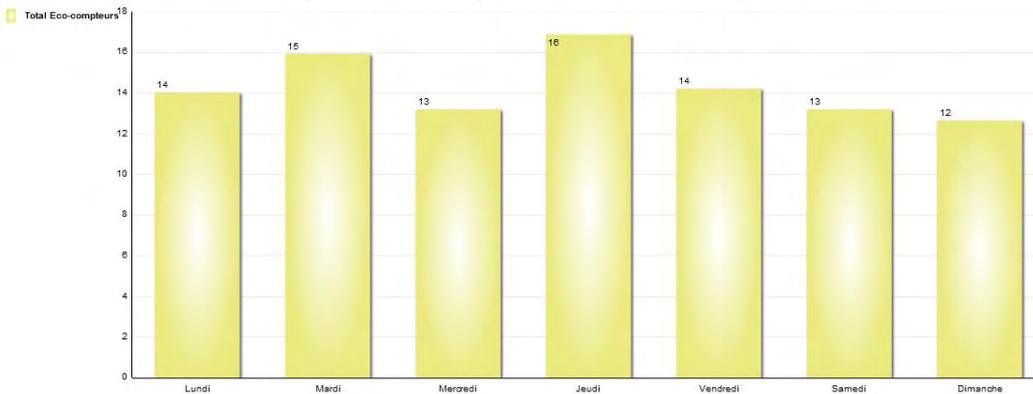
Les comptages pourront être effectués entre 8h/13h et 14h/18h. C'est en effet sur cette plage horaire que l'on enregistre plus de 90% des flux de passages, comme on peut l'observer sur le graphique ci-dessous.

Profil horaire (pourcentage) de l'ensemble des Eco-compteurs



L'analyse globale du profil hebdomadaire de fréquentation sur l'ensemble des sites permet d'ores et déjà de dire qu'il n'existe pas de jour de la semaine plus favorable pour réaliser les comptages manuels : tous représentent entre 12 et 16% du total de la semaine. Il conviendra cependant de vérifier lors de l'étude préalable aux enquêtes qu'il n'y ait pas de variations particulières sur certains sites.

Profil journalier (pourcentage) de l'ensemble des Eco-compteurs



○ Comptages manuels

La mise en place d'un dispositif de comptage manuel est utile à plusieurs fins :

- Obtenir le **taux de captation** de l'Eco-Compteur pour « caler » le compteur
- Obtenir le **taux d'aller/retour** de visiteurs. Cela est possible sur un volume faible de passages devant le compteur. Si les volumes sont trop importants, le taux d'aller/retour sera obtenu par les questionnaires qui doivent pour cela être réalisés au même endroit que l'Eco-Compteur.

Au niveau des parkings les comptages vont permettre :

- d'évaluer le **taux de remplissage** des véhicules
- **l'occupation du parking.**

Les comptages manuels peuvent aussi permettre d'extraire des informations dites « visuelles » : qualité de l'équipement du randonneur : chaussures, sac à dos, etc., s'il s'agit d'un groupe, s'il y a des enfants, des personnes plus âgées, etc. Ces comptages manuels sont essentiels à la réalisation d'une

enquête de fréquentation dans la mesure où ils permettent de caler les données quantitatives brutes, mais ils permettent également d'assurer la liaison entre les informations de l'enquête qualitative et les données quantitatives. Avec les informations de calibrage des compteurs, les **croisements de données** sont possibles.

Dans le cas où des compteurs mobiles sont placés sur des sentiers complémentaires, des comptages manuels doivent également être effectués sur ces sites, de préférence des jours où les compteurs sont présents.

6. Ajout de données supplémentaires

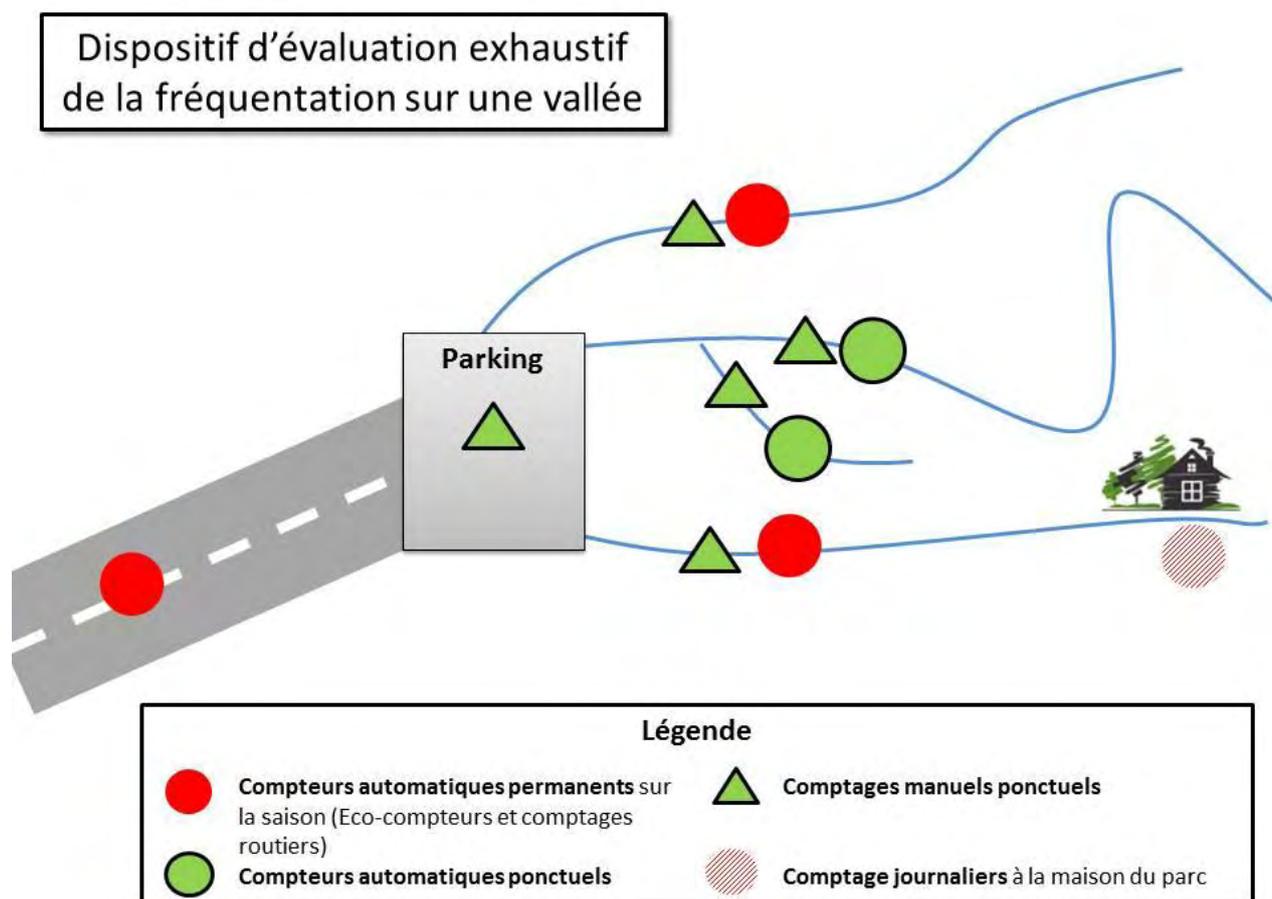
○ Fréquentation journalière des maisons du parc :

Cette donnée va nous permettre d'observer les variations de fréquentation sur la saison et de comparer les taux de fréquentation par rapport à ceux des visiteurs sur les sentiers et ceux des voitures.

○ Fréquentation journalière des refuges

La fréquentation journalière des refuges nous permettra d'évaluer le niveau et les variations de fréquentation sur la saison. Cela permettra également de comparer le niveau de fréquentation par rapport à celui des maisons du parc, des randonneurs sur les sentiers et des automobilistes.

7. Schéma du dispositif



ENQUETES QUALITATIVES

1. Conserver le principe d'enquête combinant auto-administration et enquêteurs sur site

Allier ces 2 modes d'enquête :

- auto-administration chez les hébergements et points d'accueil / information, notamment en aire d'adhésion
- questionnaires administrés par des enquêteurs, notamment sur les sites « portes d'entrée » de la zone cœur, et sur les sites équipés d'éco-compteurs (pour croiser données quantitatives et qualitatives)

2. Continuer sur un pas de temps d'1 enquête tous les 5 ans

Il ne serait pas efficace de mettre en place des enquêtes plus souvent pour dégager des tendances fiables

3. Généraliser le principe d'enquête auto-administrée sur d'autres secteurs du PN Ecrins :

Cette méthode pourra être généralisée soit sur tous les secteurs du parc national, soit sur une sélection représentative des secteurs (ex : 3 des 6 secteurs, représentatif en termes de type de fréquentation touristique).

Pour pouvoir agglomérer et comparer les résultats des différents secteurs, il est préférable de lancer les campagnes d'enquêtes en même temps sur les secteurs retenus.

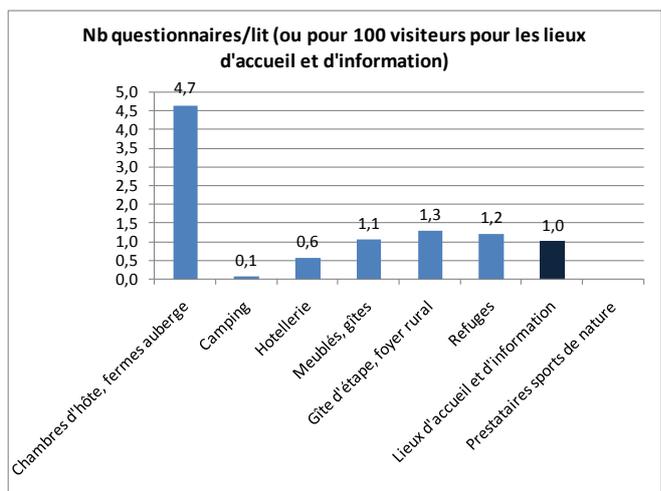
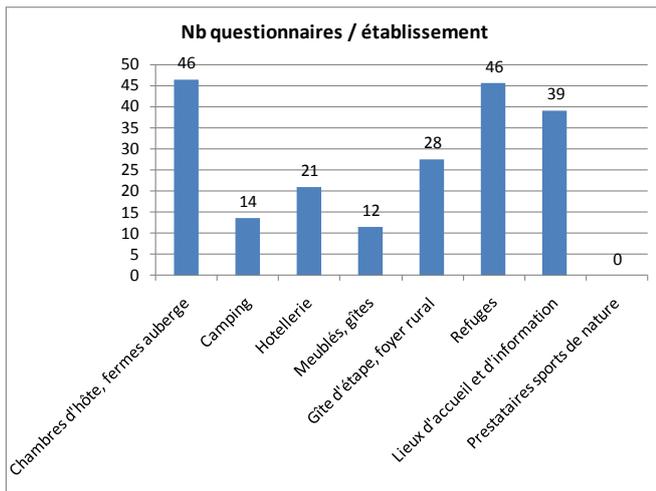
4. Travailler sur un échantillonnage de partenaires-relais et de périodes :

Pour avoir des résultats fiables et représentatifs à l'échelle du secteur, on peut tabler sur un objectif d'environ :

- 400 questionnaires auto-administrés par secteur du parc
 - 200 à 300 questionnaires administrés par des enquêteurs par site
- (erreur de 5% à 6%, intervalle de confiance de 95%)

Pour cela, il serait intéressant de réaliser l'enquête sur un échantillon de partenaires-relais et de semaines (ce qui rendra l'opération moins lourde pour les partenaires-relais) :

- 5 semaines seulement (1 semaine sur 2 en juillet-août + ½ semaine en juin et en septembre)
- auprès de 30 à 60 partenaires-relais, en fonction de la structure de l'offre du secteur et sachant que le nombre moyen de questionnaires rempli a été le suivant pour cette campagne d'enquête :



5. Réajuster le questionnaire et le protocole

Questionnaire(s) :

Il doit être relativement stable dans le temps, les réajustements à faire sont :

- ajout des itinéraires de randonnée dans les sites/lieux fréquentés (randonneurs itinérants)
- question filtre pour que les personnes ayant déjà rempli le questionnaire sur un autre site ne remplissent pas à nouveau
- type et nombre de personne du groupe (famille, amis, ...)
- mode de transport utilisé et nombre de personnes par véhicule (pour croiser données quantitatives et qualitatives)
- question sur la manière dont les personnes interrogées ont connu leur hébergement
- allègement des questions sur les sites visités/fréquentés (limitée à 1 question et à la proposition de 5 ou 6 sites)
- changement de la formulation de la question sur le choix de la destination : sous forme de question fermée
- questions en fonction de l'actualité et des projets du parc : perception de certaines actions du parc, test sur les projets du parc (correspond ou non aux attentes des visiteurs), focus sur l'itinérance, l'escalade, ...

Impression : sur du papier recyclé de grammage réduit

Modalités d'administration / mise à disposition des questionnaires : pour que les visiteurs y répondent en fin de séjour

Mise en place et suivi de l'opération : prévoir 2h / partenaire-relais (incluant prise de contact téléphonique, 1 visite-terrain pour expliquer l'opération et déposer le matériel, 4 suivis par téléphone, 1 visite pour relever le matériel et faire le bilan en fin d'opération)

6. Développer des partenariats

Avec les CDT-CRT :

Suite aux contacts établis avec les CDT 05, CDT 38, CRT PACA et CRT Rhône-Alpes, aucun dispositif d'enquête n'a été identifié comme pouvant permettre un partenariat potentiel avec les enquêtes qualitatives du Parc national des Ecrins : l'enquête clientèle quinquennale réalisée par le CRT PACA cette année a été mise en place avec un partenariat avec le PNR du Queyras mais cette campagne d'enquête est peut être la dernière de ce dispositif.

Cela ne signifie pas pour autant qu'aucun partenariat n'est possible, ces structures se disant ouvertes à la discussion.

Avec la Maison du Tourisme, la Communauté de Communes du Valgaudemar, le SI du Valgaudemar :

ces structures se disent tout à fait intéressées sur le principe par un partenariat, ces enquêtes sont pour elles une source d'informations riche et spécifique au territoire.

Il serait intéressant que ce partenariat se fasse sur la mise au point de l'opération (rédaction du questionnaire, protocole), la mise en place et le suivi de l'opération, ainsi que la saisie, l'analyse et la restitution des résultats.

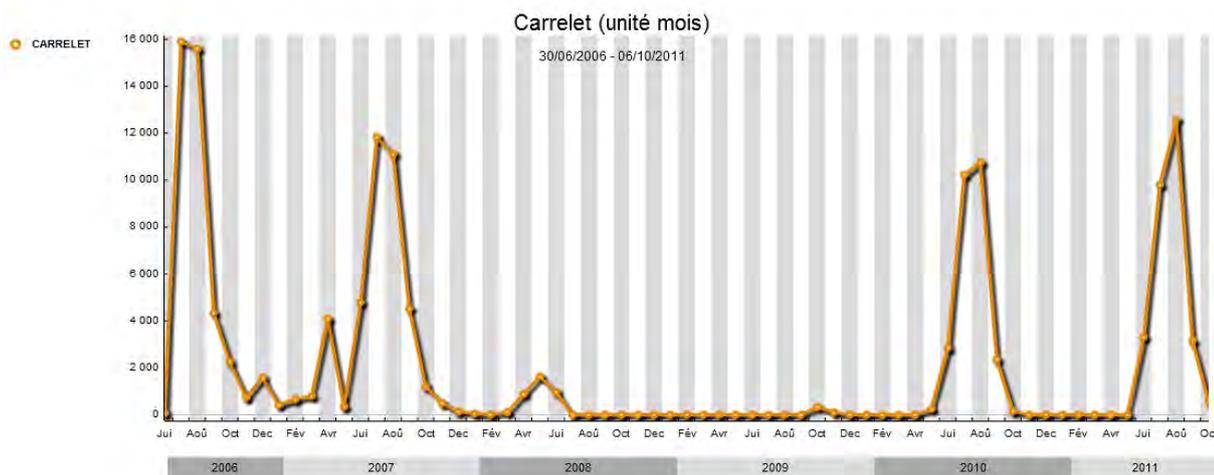
5. ANNEXES

1. Méthodologie de redressement des Eco-Compteurs

Résultats des comptages en données brutes pour chacun des 14 Eco-Compteurs.

1. Compteur du Carrelet

Données brutes



Analyse

La fréquentation est forte sur l'année 2006 : 15.910 passages enregistrés sur le mois de juillet, 15.597 sur le mois d'août. Les données se stabilisent entre 2007 (cumul 11.836 personnes en juillet et 11.111 en août) et 2010 (cumul des passages à 10.215 en juillet et 10754 passages en août) et 2011 (9.819 passages enregistrés en juillet et 12.571 en août).

On note l'absence de données sur 2008 et 2009 : le compteur a été dérobé en 2008 et remplacé le 23/10/2009.

Au niveau de l'année 2011, un souci de maintenance a empêché le comptage de novembre 2010 jusqu'au 9 juin 2011 inclus.

Proposition de redressement

Les données pourront être redressées sur la période allant du 23 mai 2011 au 9 juin 2011 inclus, le compteur ayant repris à compter le 10 juin 2011.

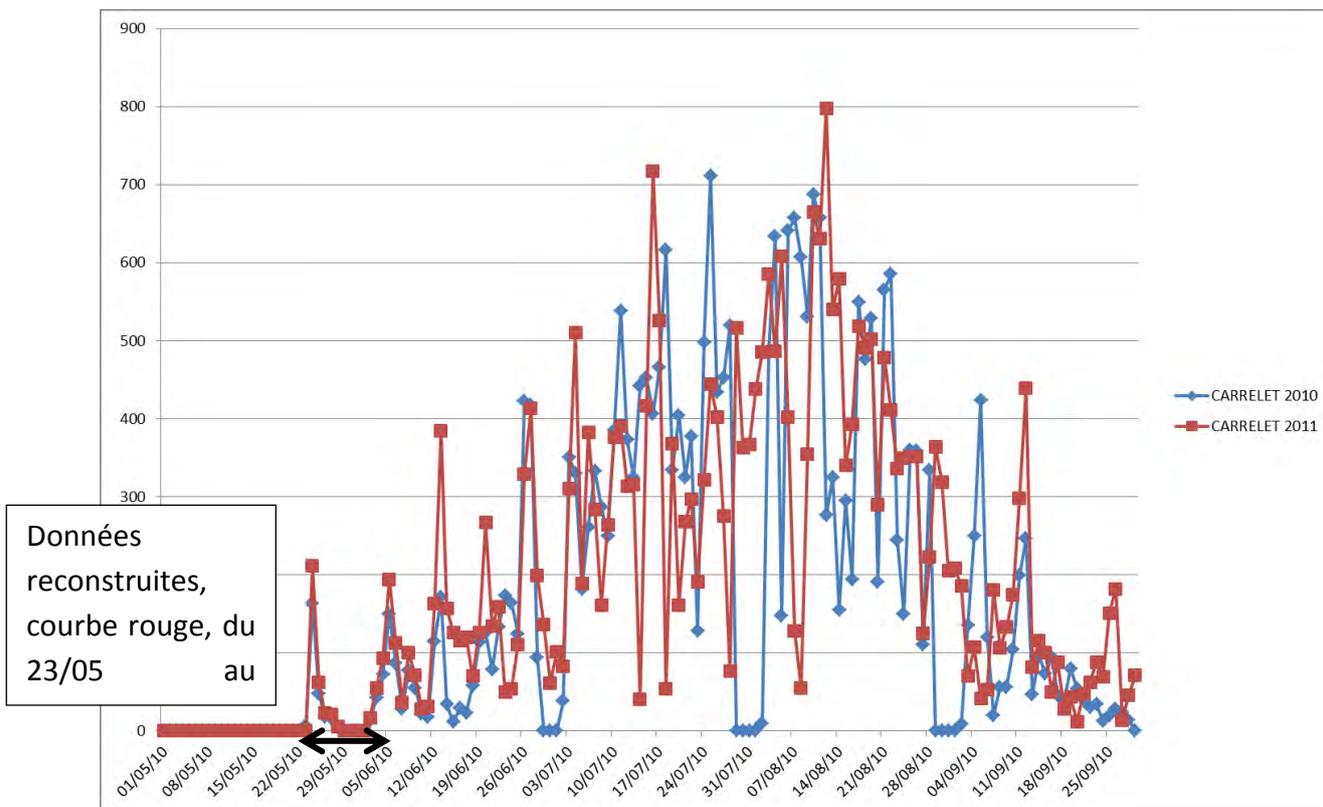
Nous disposons des données de comptage 2010 à partir du lundi 24 mai. Ainsi, les données du compteur peuvent être redressées sur l'année 2011 par rapport aux données pondérées de l'année 2010 du 23 mai au 9 juin.

Méthodologie employée :

- Reconstruction des données 2011= données sur journée identique de 2010*rapport moyen données 2011/données 2010.

La moyenne du rapport donnée2011/données2010 sur les mois de juin et juillet est de 1,29.

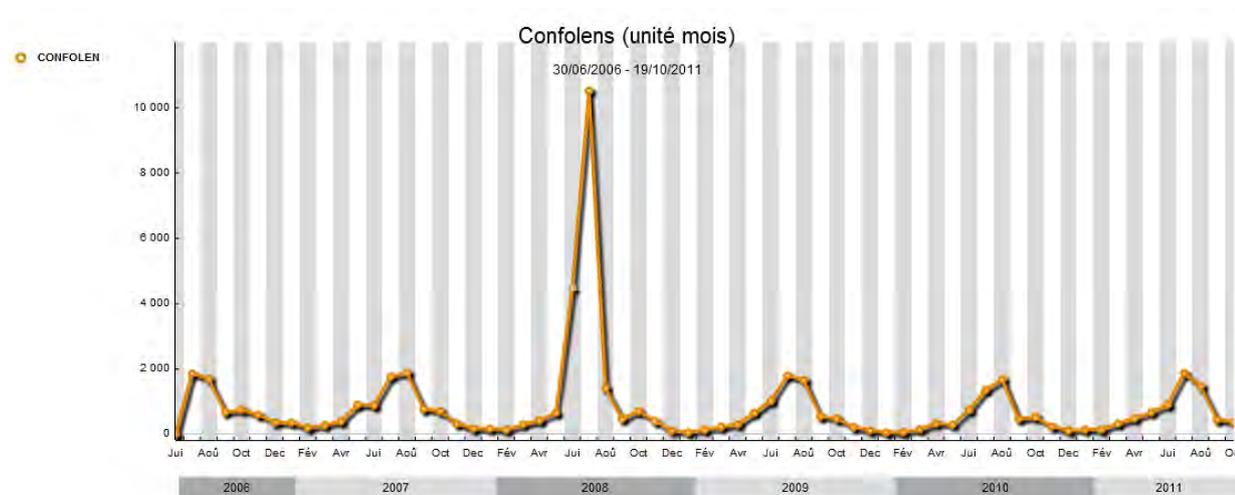
Le graphique suivant présente les résultats de la reconstruction proposée avec la méthode détaillée :



Si la méthodologie est approuvée par le parc, les données manquantes seront ainsi modifiées dans la base de données.

2. Compteur de Confolens

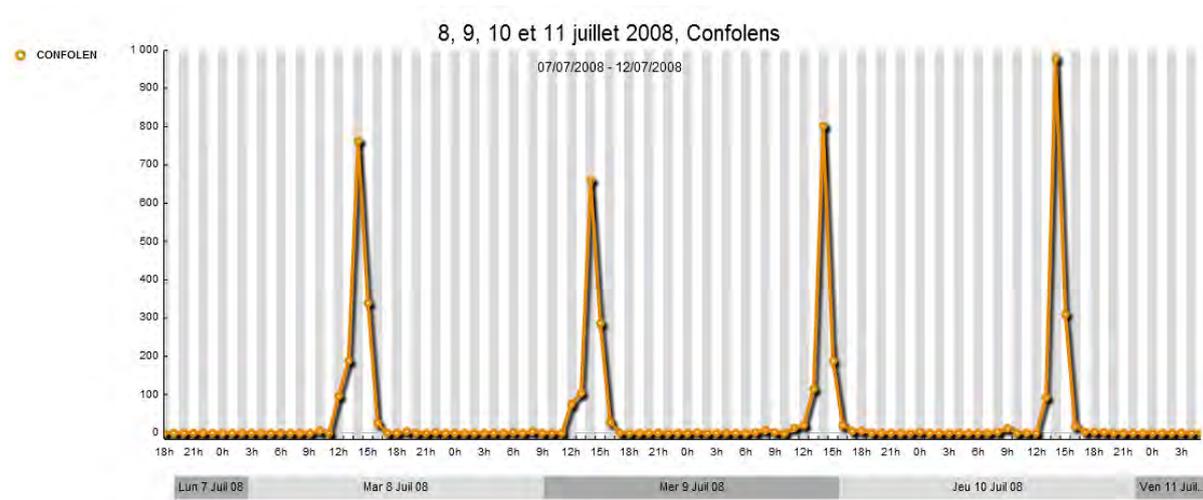
Données brutes



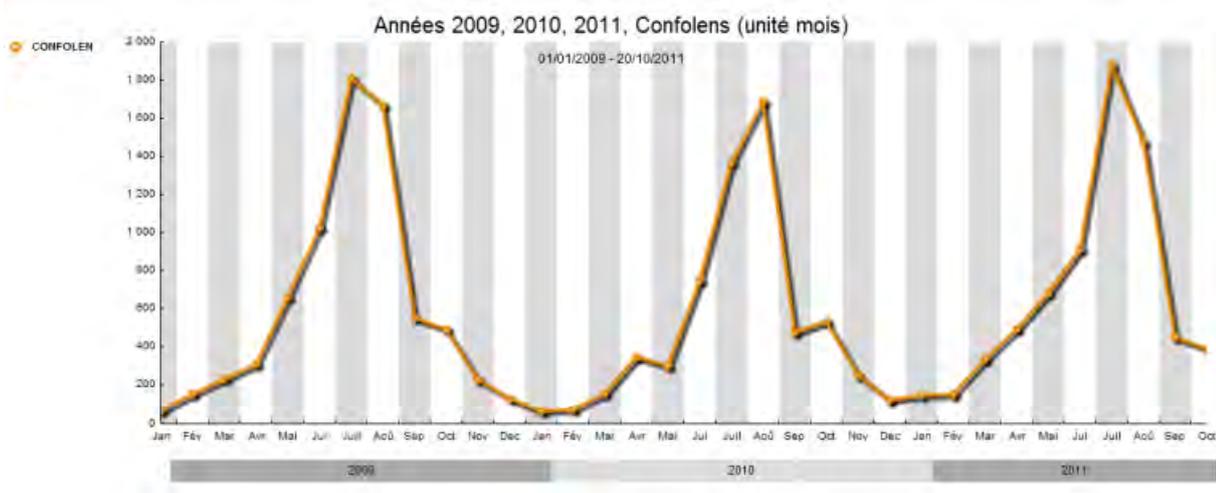
Analyse

On note une fréquentation relativement stable sur le compteur du Confolens entre 2006 et 2011, excepté un pic de fréquentation marqué en 2008 sur les mois de juin (11, 12 et 13 juin) et juillet (1^{er} et 2 juillet, ainsi que 8, 9, 10 et 11 juillet).

Si l'on détaille ces pics de fréquentation de 2008 (Cf. graphique ci-dessous qui extrait les données des 8, 9, 10 et 11 juillet), on observe que les pics sont réguliers sur les différentes journées, mais surtout que la fréquentation augmente à chaque fois sur des heures « plausibles » : entre 12 heures et 16 heures. Un évènement particulier peut expliquer cette augmentation brutale et ponctuelle de la fréquentation.



Si l'on observe la fréquentation entre 2009 et 2011, celle-ci est stable et présente une bonne régularité.

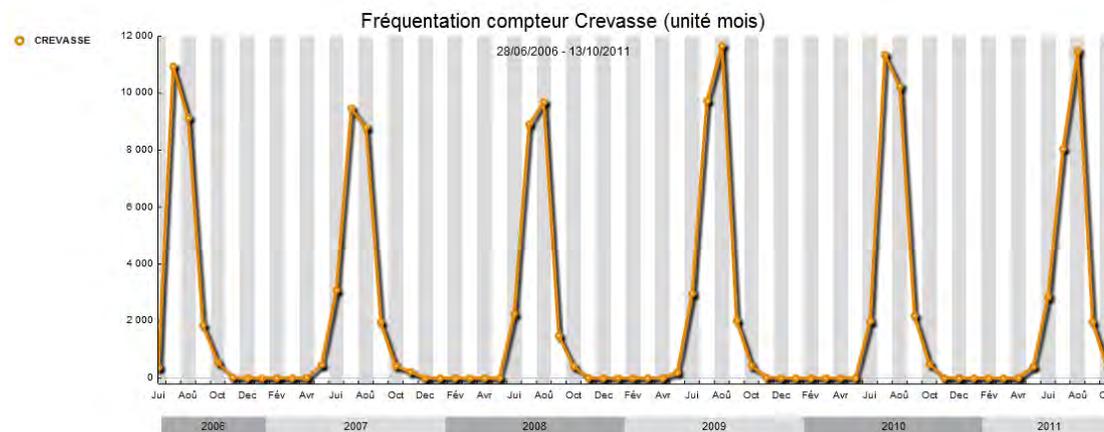


Proposition de redressement

Les données de fréquentation sont cohérentes, elles seront analysées sans redressement préalable.

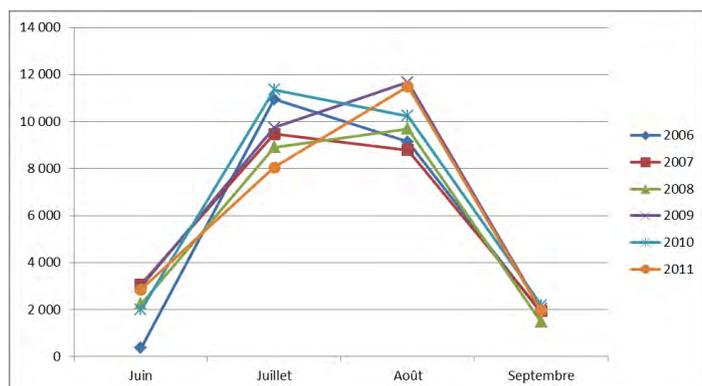
3. Compteur les Crevasses

Données brutes



Analyse

La fréquentation est stable sur ce point de comptage. Si l'on extrait les données de fréquentation en cumul par mois, on obtient les données suivantes :



	Cumul des passages enregistrés par mois					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Juin		3 075	2 241	2 971	1 997	2 862
Juillet	10 951	9 465	8 905	9 734	11 356	8 053
Août	9 135	8 796	9 690	11 670	10 243	11 489
Septembre	1 871	1 943	1 487	2 021	2 191	1 970

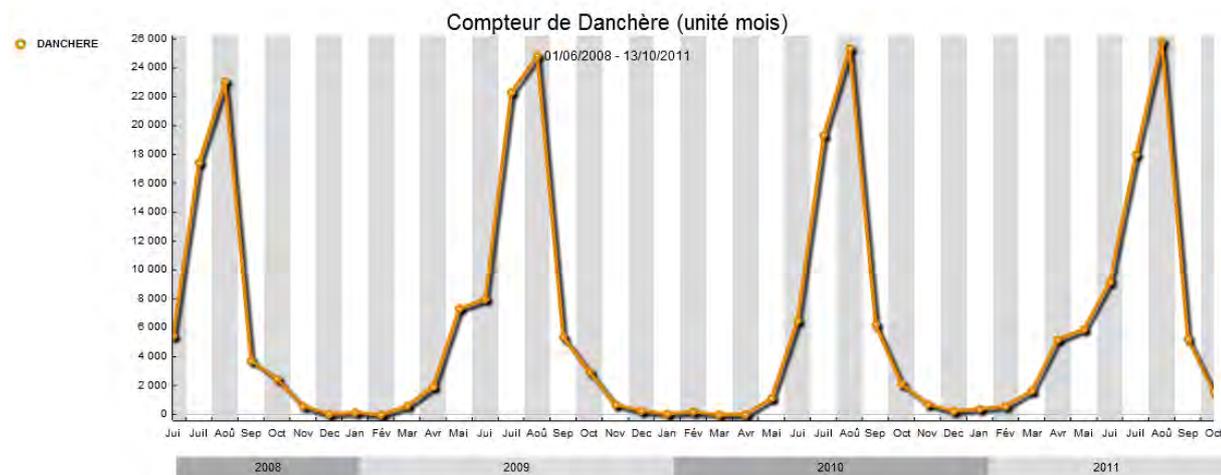
On retiendra donc une légère diminution de la fréquentation sur les années 2007 et 2008. Les données de 2009 à 2011 observent en revanche une reprise de la fréquentation, qui comptabilise des données de fréquentation plus forte que celles enregistrées en 2006.

Proposition de redressement

Il n'est pas proposé de redressement sur les données de ce compteur.

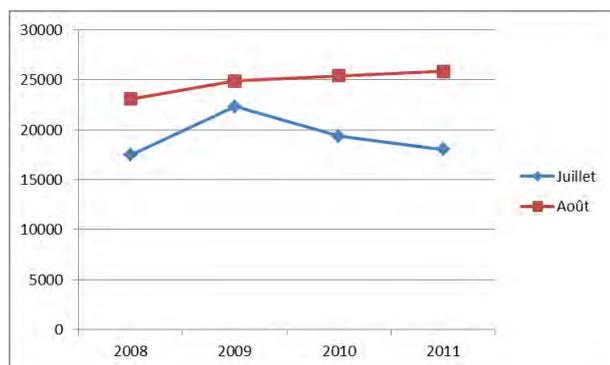
4. Compteur la Danchère

Données brutes



Analyse

Le compteur a été installé en juin 2008. Les données sont cohérentes sur la période de comptage ; pas de dysfonctionnements à noter. On remarque une fréquentation en légère hausse entre 2008 et 2011 : augmentation de 11,9 % entre les mois d'août 2008 et août 2011.

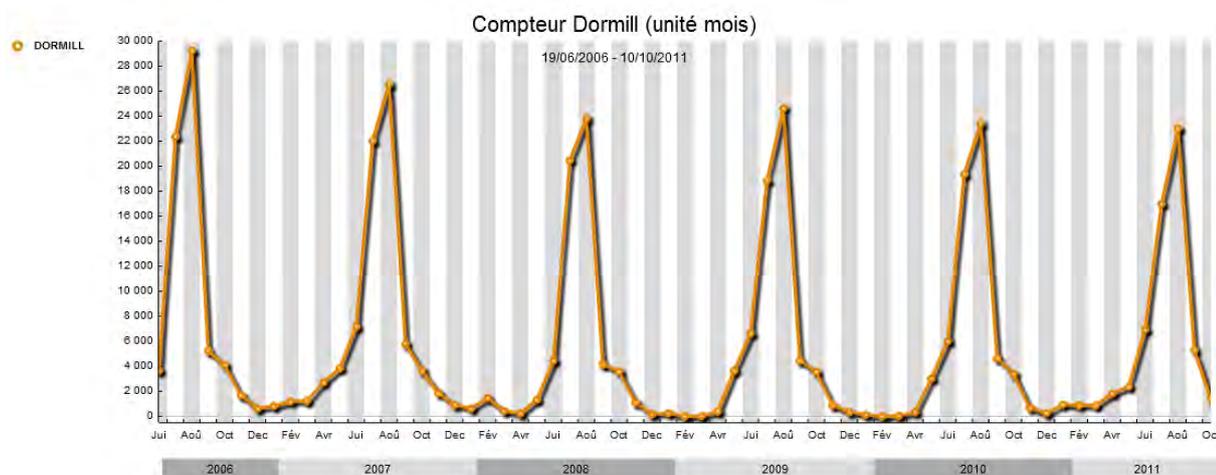


Proposition de redressement

Il n'est pas proposé de redressement pour les données de ce compteur

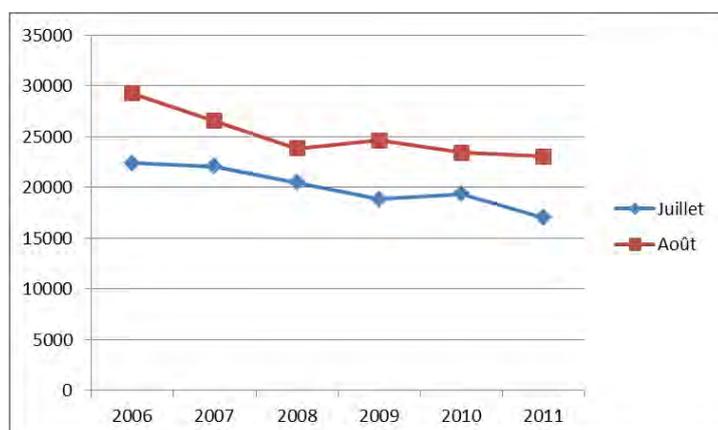
5. Compteur de Dormillouse

Données brutes



Analyse

Les résultats des comptages montrent des données cohérentes sur la période analysée. Les mois de juillet et août sont les plus fréquentés sur chacune des années. Au niveau global entre 2006 et 2011, on note une diminution sensible des chiffres de la fréquentation : -24,05% entre juillet 2006 et juillet 2011 et -21,27% entre août 2006 et août 2011.

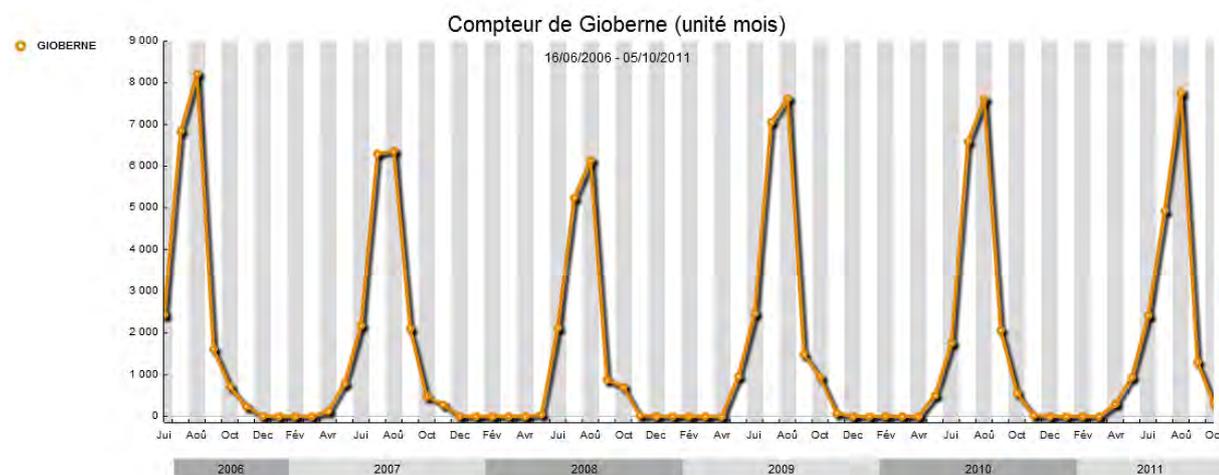


Proposition de redressement

Les données seront analysées sans redressement préalable.

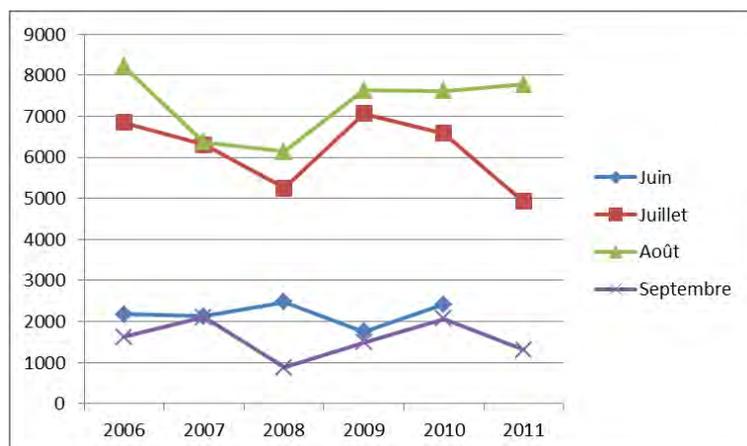
6. Compteur du Gioberney

Données brutes



Analyse

La fréquentation globale est régulière sur la période d'analyse. Les mois de juillet et août sont les plus fréquentés sur chacune des années.



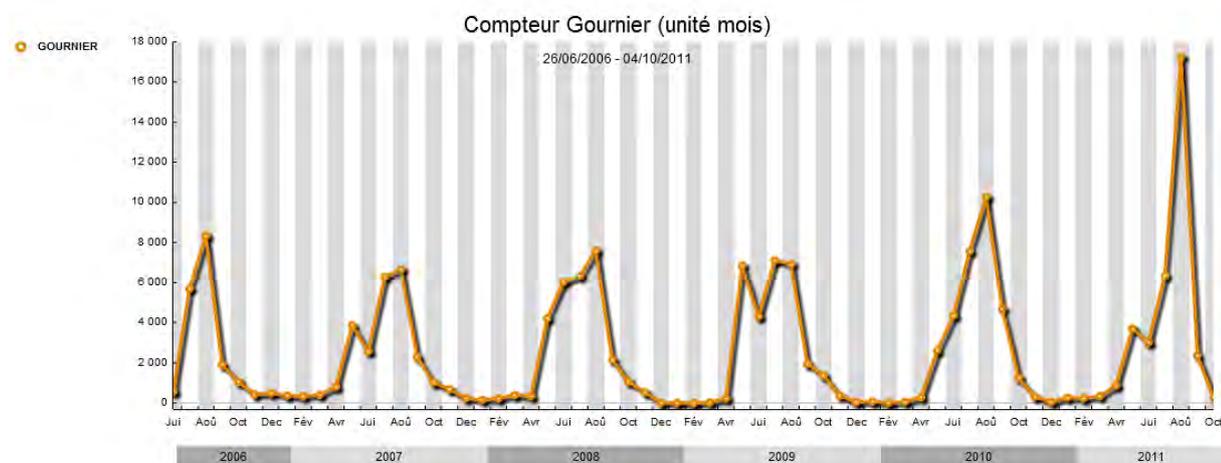
On note que l'année 2008 a vu une diminution sensible de la fréquentation sur la période estivale, alors que le mois de juin fut plus fréquenté comparativement aux autres années. On note une diminution de la fréquentation de -28% entre juillet 2006 et juillet 2011.

Proposition de redressement

Les données ne nécessitent pas de redressement pour l'analyse.

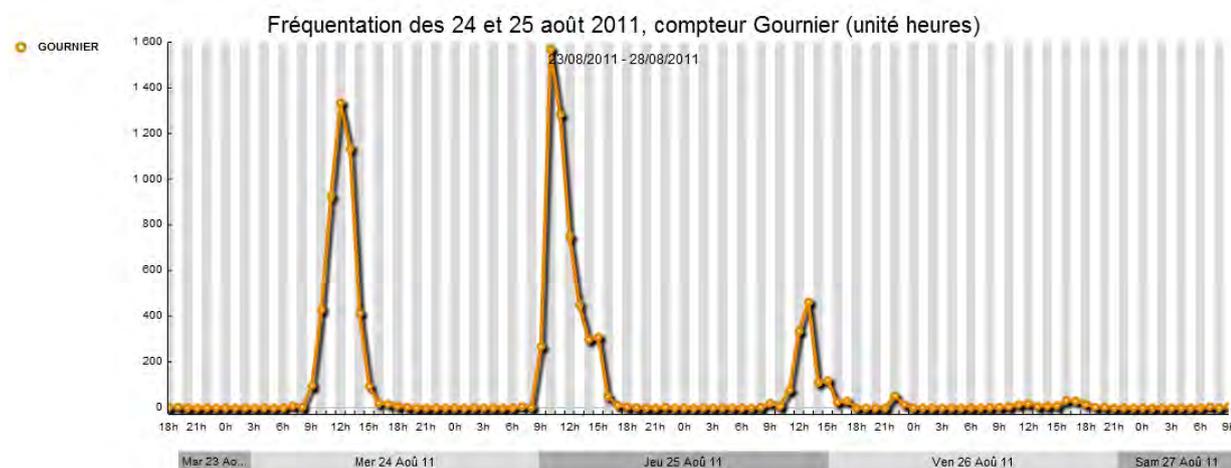
7. Compteurs les Gourniers

Données brutes



Analyse

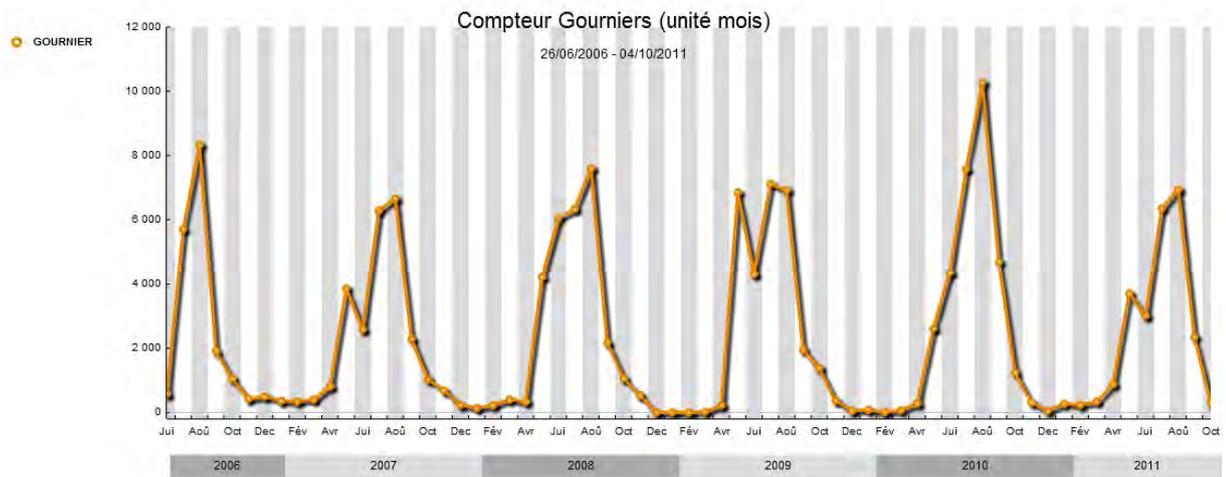
On observe une fréquentation régulière entre les années 2006 et 2010. En 2011, on note un pic de fréquentation important sur les journées des 24 et 25 août 2011, journées qui enregistrent respectivement 4.499 et 5.012 passages/jour. Les pics de fréquentation sont enregistrés entre 10h et 15 heures, ce qui indique qu'un évènement particulier peut être à l'origine de ces comptages importants.



Proposition de redressement

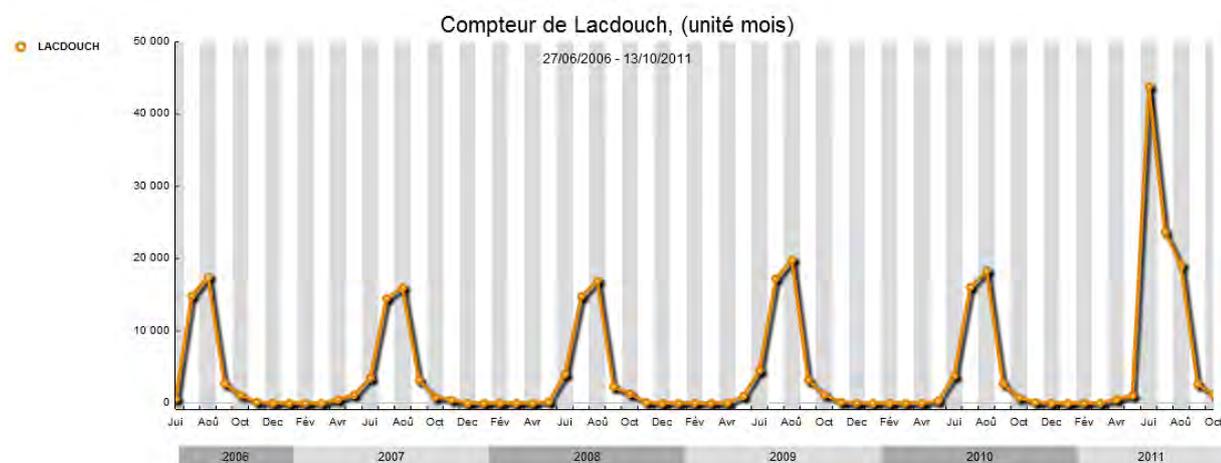
Les données sont cohérentes sur la période de comptage, elles seront donc analysées sans redressement.

Résultats après reconstruction :



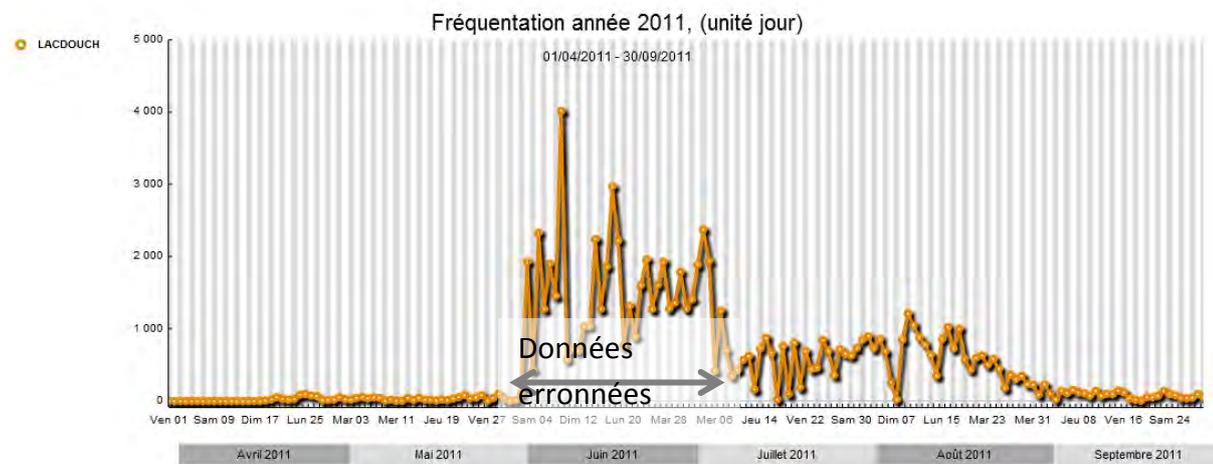
8. Compteur Lac de la Douche

Données brutes



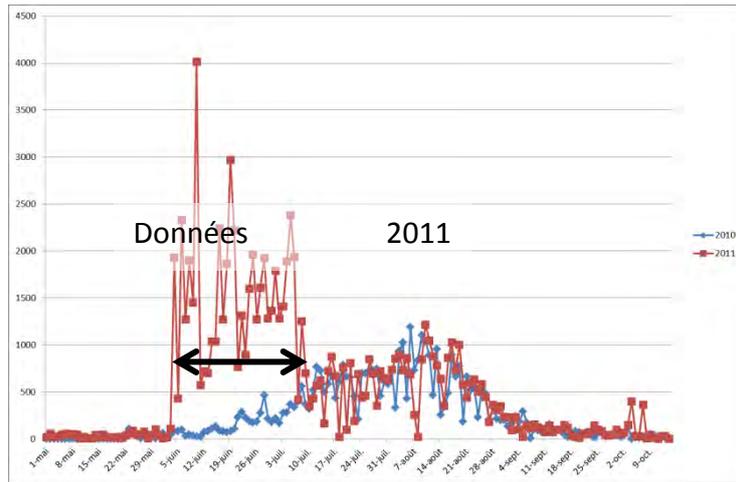
Analyse

La fréquentation est globalement stable entre 2006 et 2010. On note une forte augmentation de la fréquentation sur les mois de juin et juillet 2008. Cette augmentation est due à un problème technique sur la dalle. Les données comptabilisées entre le 03/06 et le 05/07/2011 sont donc erronées.



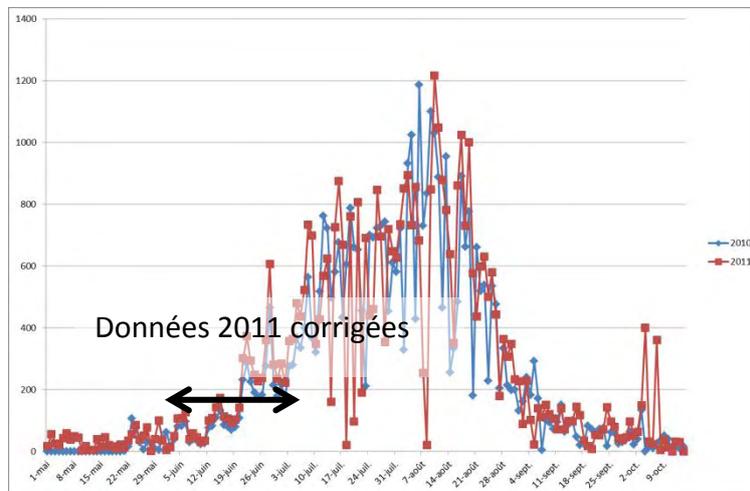
Proposition de redressement

Les données comptabilisées entre le 03/06 et le 05/07 sont donc à redresser. La méthodologie est détaillée ci-dessous.

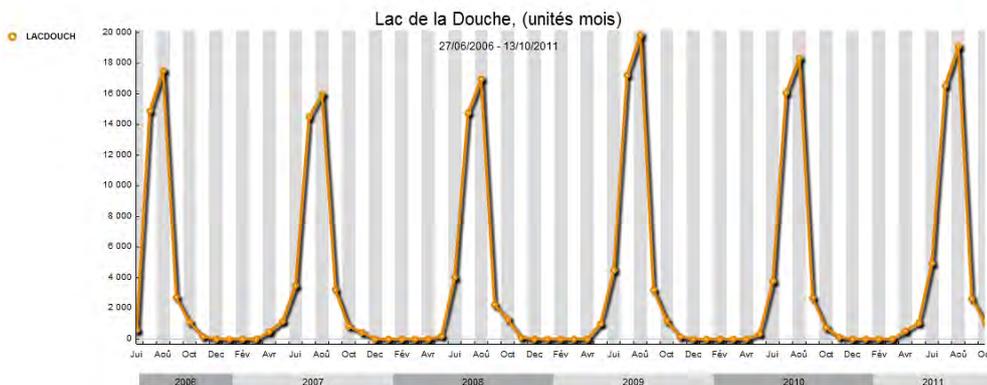


Le graphique ci-dessus indique le comparatif entre les données 2010 (en bleu) et 2011 (courbe rouge). On distingue clairement la période de disfonctionnement.

Si l'on analyse le rapport moyen des données 2011/données 2010 sur la période de fonctionnement normal, on obtient un rapport de 1.30. Ainsi, nous proposons de redresser les données 2011 sur la période erronée avec ce rapport. Le graphique ci-dessous présente les résultats obtenus après redressement. Si le parc valide la méthodologie de redressement, les données seront modifiées dans la base de l'observatoire.

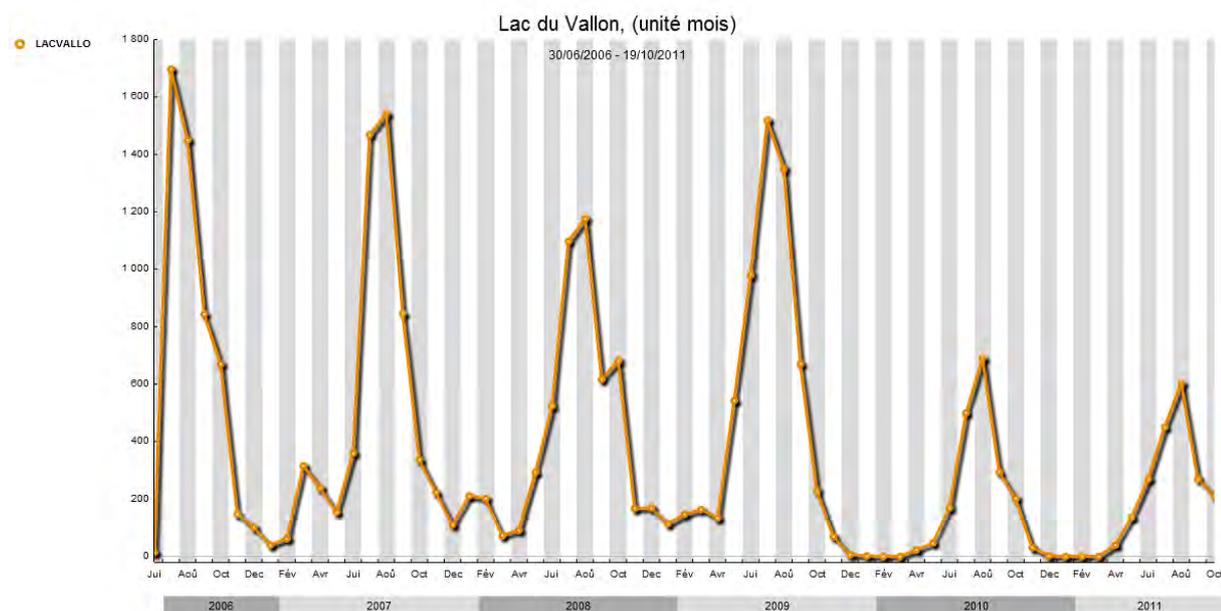


Résultat de la reconstruction



9. Compteur du Lac du Vallon

Données brutes

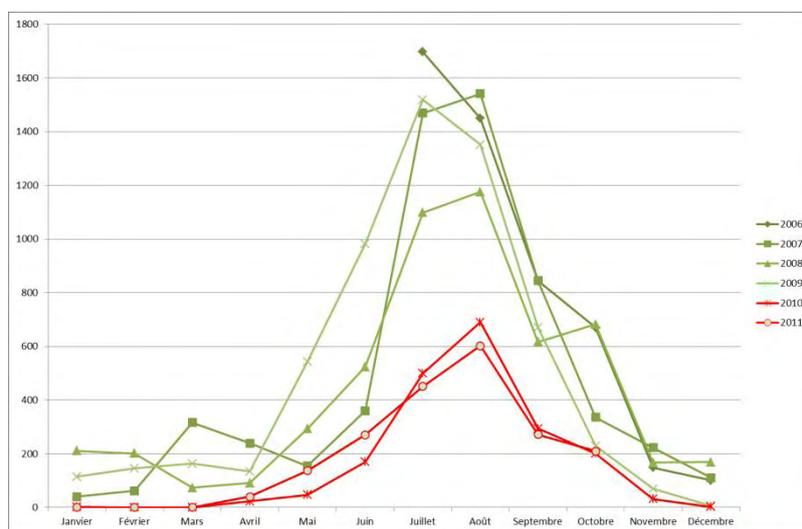


Analyse

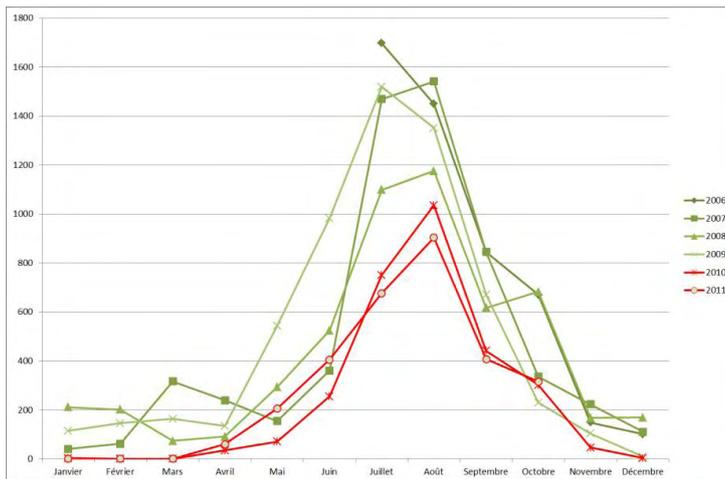
Les données de comptages sont régulières, mais montrent une diminution nette sur les années 2010 et 2011. Il s'agit d'un problème technique dû à un changement du capteur dalle.

Proposition de redressement

Il a été proposé par le parc d'augmenter les données de comptage de 150% sur 2010 et 2011. Le graphique suivant montre les données brutes obtenues par les compteurs sans redressement.

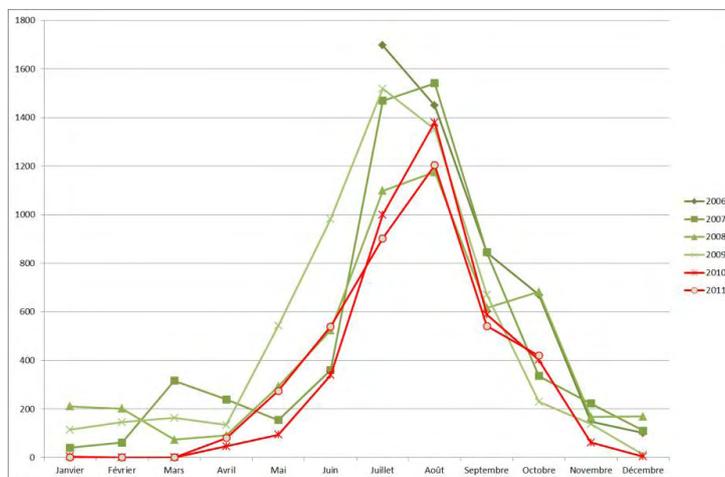


Si l'on augmente les données 2010 et 2011 de 150%, on obtient le graphique suivant :



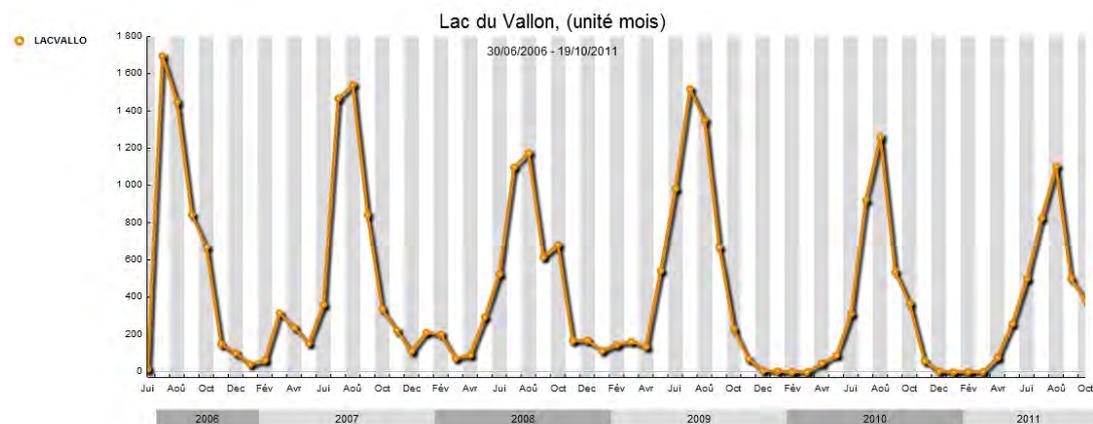
Observation : on note que les données restent faibles, comparativement aux autres années.

Si l'on augmente les données de 200%, on obtient le visuel suivant :



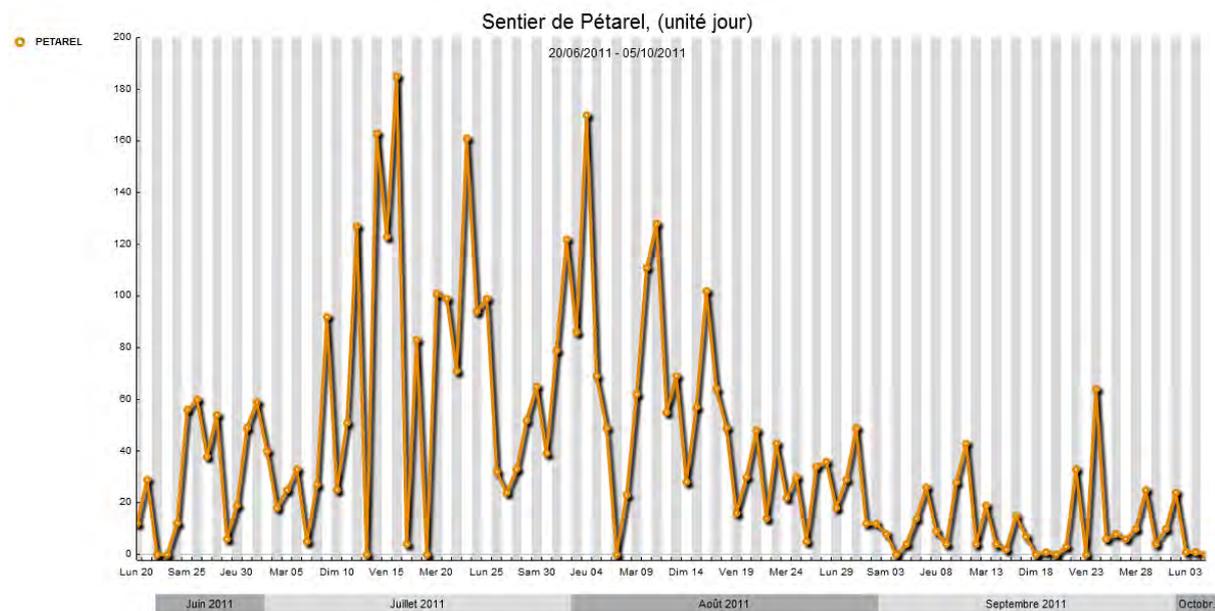
Conclusion : nous proposons donc d'augmenter les données brutes 2010 et 2011 de 180% afin d'obtenir des données comparables avec celles des années précédentes.

Résultat de la reconstruction : +180%



10. Compteur du sentier de Pétarel

Données brutes



Analyse

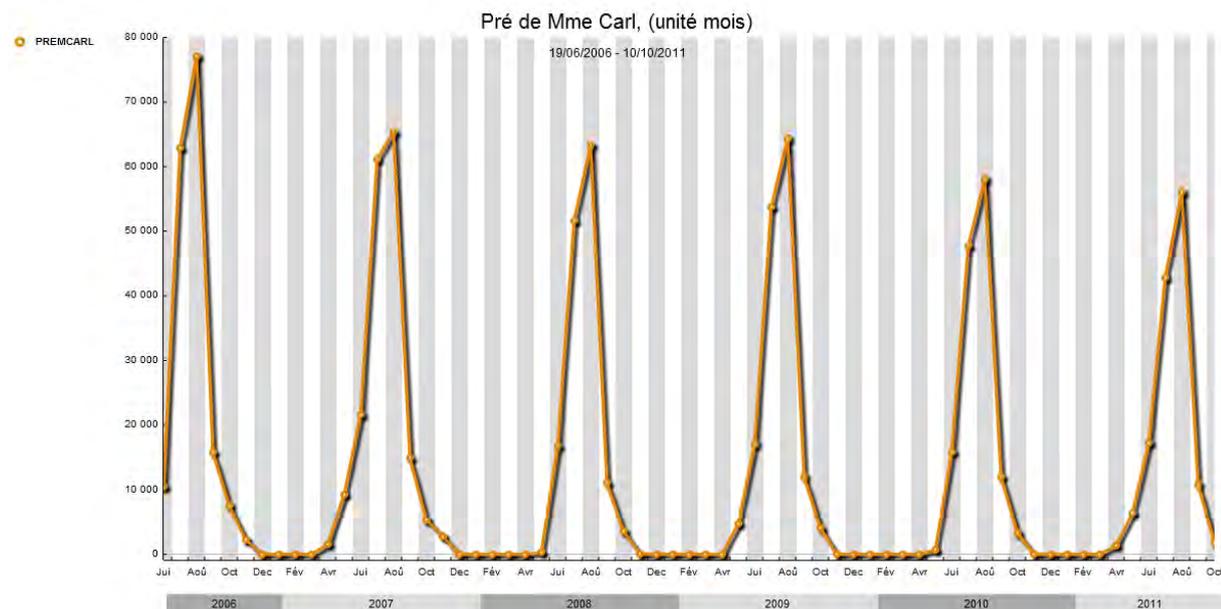
Le compteur a été mis en place le 20 juin 2011. Les données sur la période de comptage sont cohérentes.

Proposition de redressement

Les données pourront être analysées sans redressement.

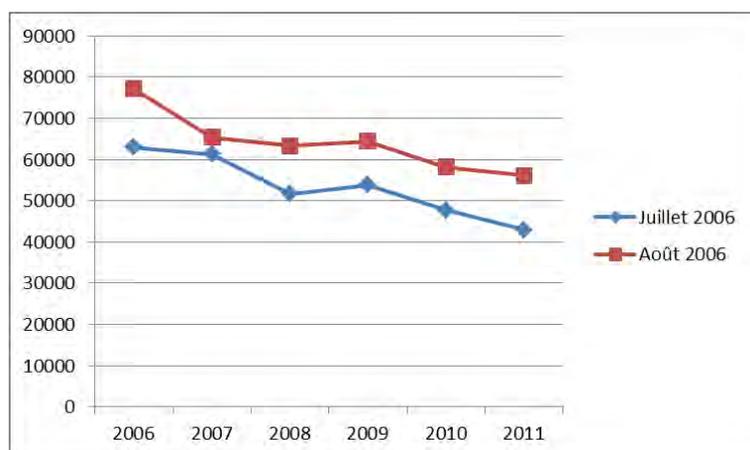
11. Compteur Pré de Mme Carle

Données brutes



Analyse

Les données sont cohérentes sur la période de comptage. On note une diminution continue de la fréquentation entre 2006 et 2011 : -31.85% entre juillet 2006 et juillet 2011. Les mois d'août enregistrent une diminution de la fréquentation de -27.25% entre 2006 et 2011.



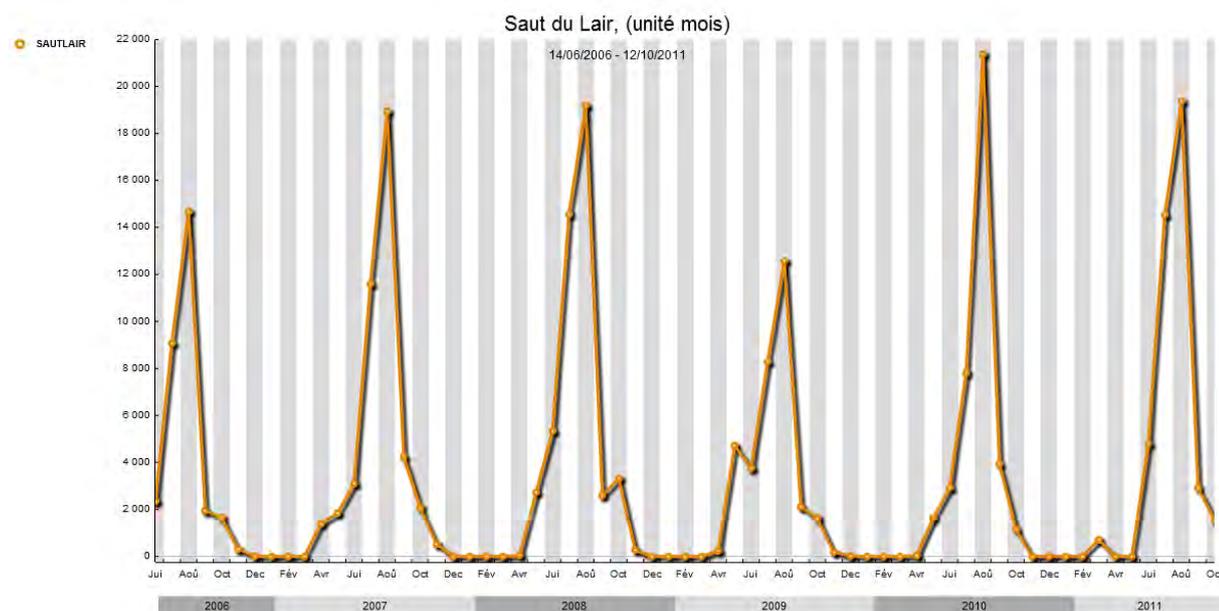
On note également que la fréquentation est très faible, voire nulle sur les mois d'hiver

Proposition de redressement

Les données pourront être analysées sans redressement.

12. Compteur du Saut du Laire

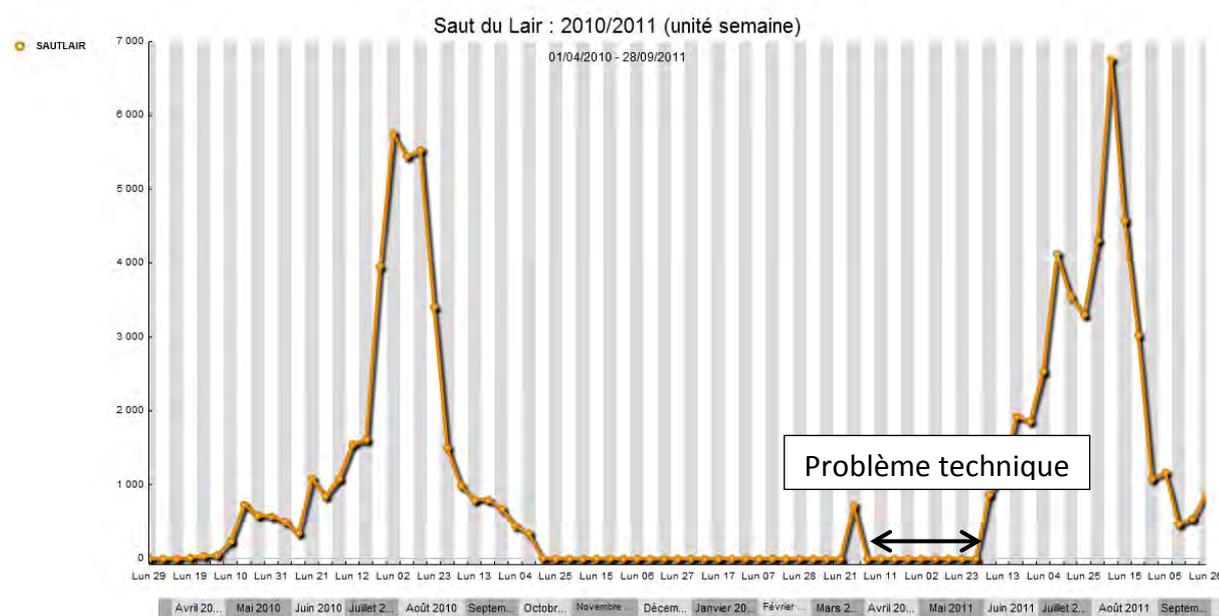
Données brutes



Analyse

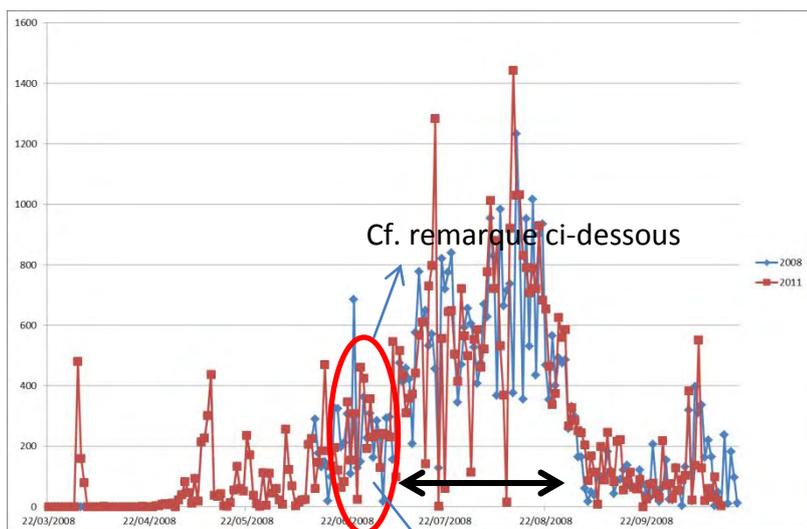
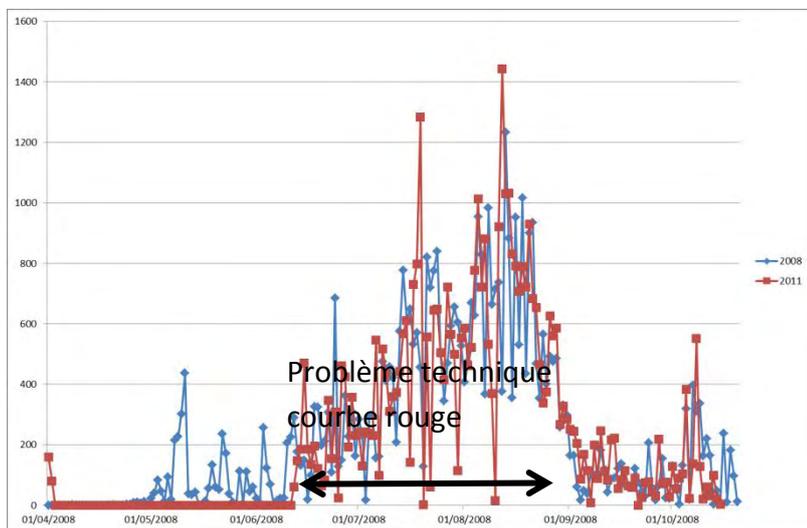
Les données sur la période de comptage sont cohérentes. Deux points sont cependant à noter :

1. Les données de l'été 2009 et de juin/juillet 2010 sont nettement plus faibles comparativement aux autres années. Ces résultats sont dus à un problème de sous dimensionnement de la dalle. Ainsi, 40% des usagers n'ont pas été comptabilisés. Le parc propose de pondérer ces résultats de +40%. Dans la mesure où ces données ne concernent pas la saison 2011, nous ne modifierons pas la base de données source sur cette période.
2. A noter également que le compteur n'a pas comptabilisé en raison d'un problème de maintenance entre le 31 mars et le 11 juin 2011.



Proposition de redressement

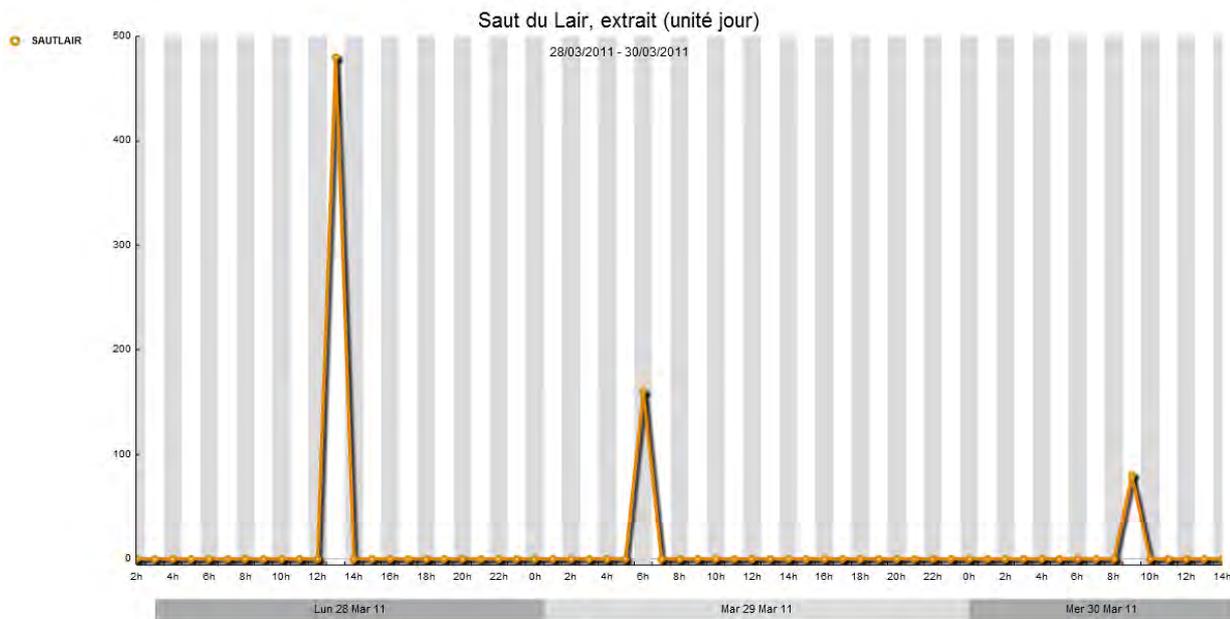
Nous proposons de reconstruire les données sur la période manquante à partir des données de l'année 2008. En effet, la courbe de 2008 est celle qui se rapproche le plus de celle de 2011 au niveau des variations.



Proposition de reconstruction

A noter toutefois que sur le mois de mars 2011, trois jours ont enregistré une forte fréquentation comparativement aux autres années qui enregistraient une fréquentation très faible, voire nulle les mois d'hiver jusqu'en avril :

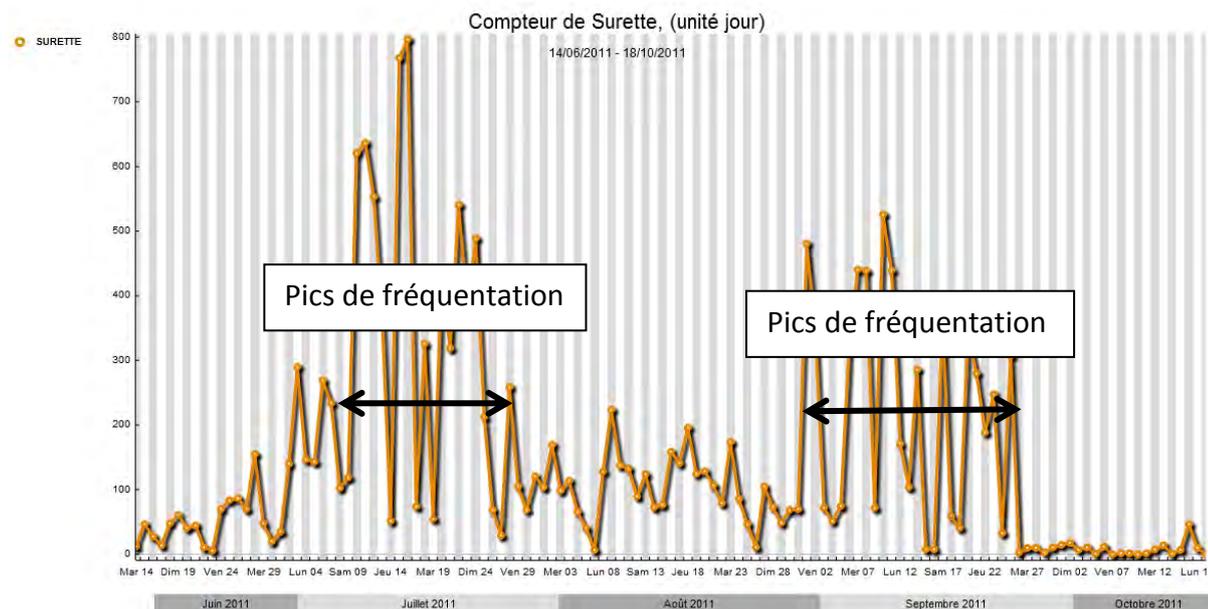
- Lundi 28 mars 2011 : 480 passages à 13 heures
- Mardi 29 mars 2011 : 160 passages à 6 heures
- Mercredi 30 mars 2011 : 80 passages à 9 heures



Nous proposons de supprimer (remise à 0) ces valeurs qui semblent hors normes : pic sur une heure unique, sur des jours en semaine.

13. Compteur du sentier de Surette

Données brutes



Analyse

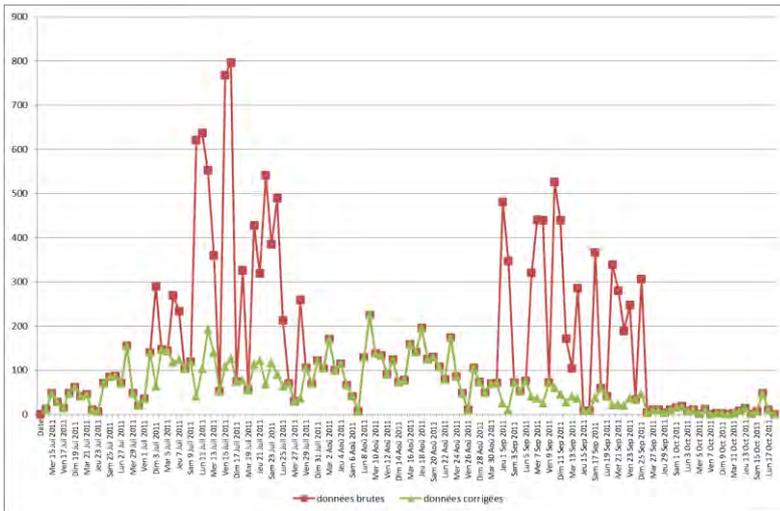
Le compteur a été mis en place le 14 juin 2011. Le graphique ci-dessus est présenté en unité jour. On observe des pics de fréquentation très importants sur deux périodes.

1. Période du 3 juillet au 28 juillet 2011.
2. Période du 1^{er} au 25 septembre.

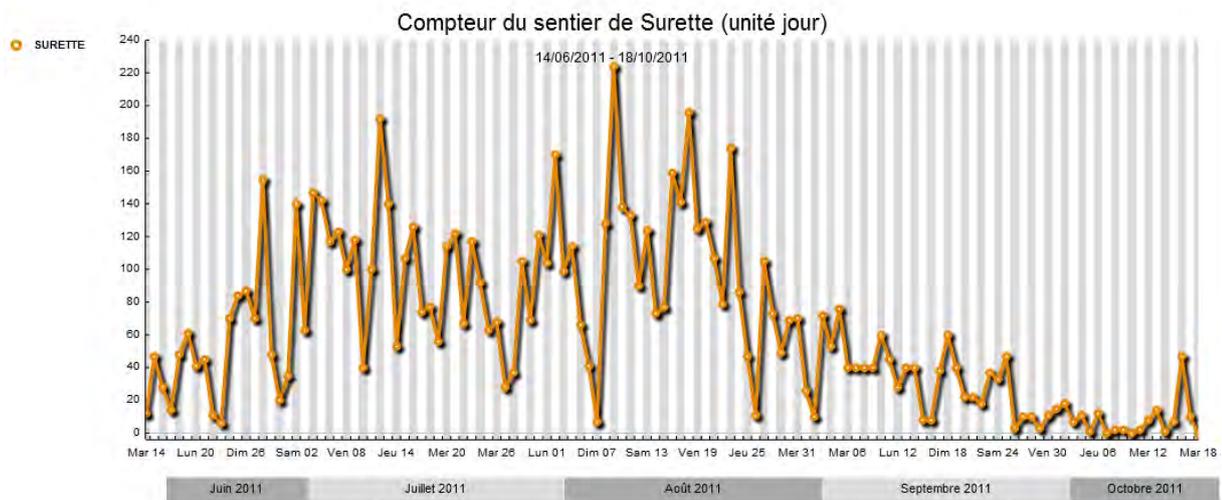
Ces périodes présentent à chaque fois des pics de fréquentation sur des heures : généralement un horaire concerné le matin et un autre le soir. Ce phénomène peut être expliqué par des événements extérieurs comme des passages de troupeaux. Si aucune explication extérieure n'est fournie, nous proposons de redresser les données.

Proposition de redressement

Dans le cas où aucun événement connu ne peut expliquer ces pics de fréquentation, nous proposons d'écarter ces données, en corrigeant les valeurs supérieures à 300. Le graphique ci-dessous présente une proposition de reconstruction par écrêtage des données (en rouge : données brutes, en vert : proposition de données corrigées).

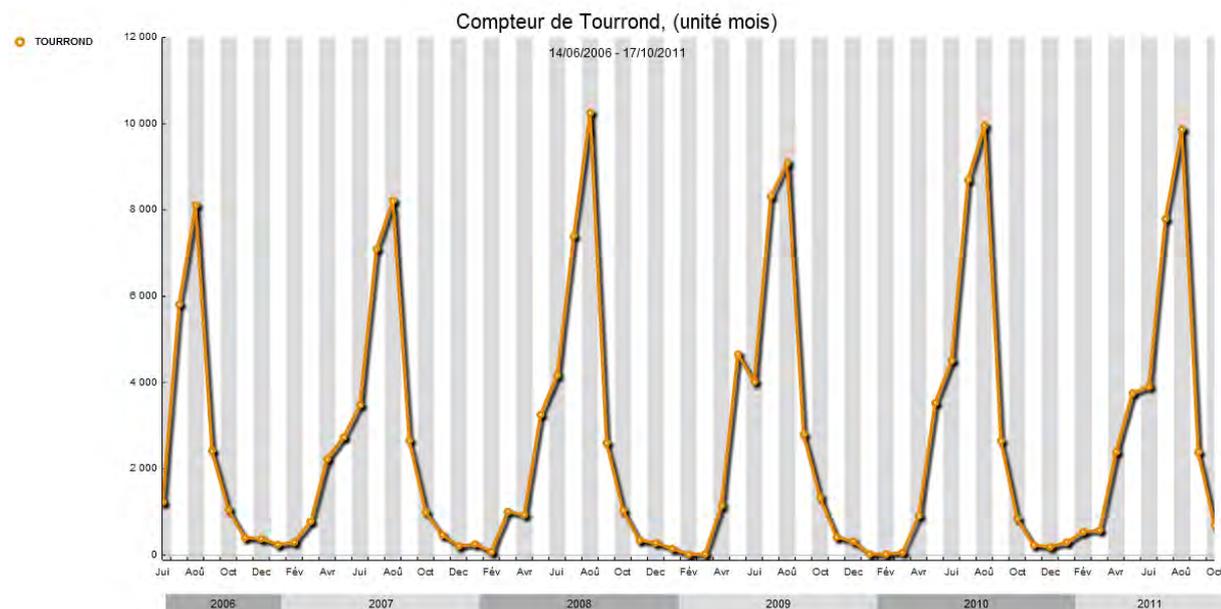


Résultats du redressement :



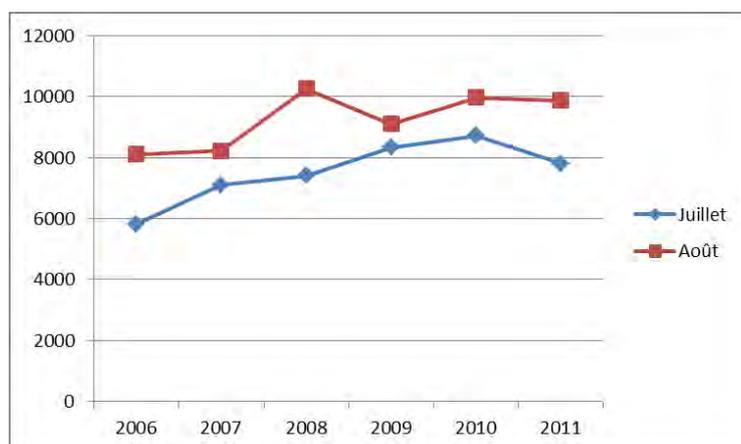
14. Compteur de Tourrond

Données brutes



Analyse

Les données de fréquentation sont cohérentes sur la période de comptage. On note une légère augmentation de la fréquentation entre 2006 et 2011 : +34.05% entre juillet 2006 et juillet 2011 ; +21.70% entre juillet 2006 et juillet 2011.



Proposition de redressement

Nous ne proposons pas de redressement de données pour ce compteur.

2. Lexique

Touriste :

C'est un visiteur qui passe au moins une nuit hors de son lieu de résidence principale

Nuitée :

Correspond à la nuit passée par un touriste sur le territoire observé. La nuitée est une unité de mesure de la fréquentation touristique (un touriste pouvant séjourner plusieurs jours)

Excursionniste :

C'est un visiteur à la journée (pas de nuitée associée).

Hébergement marchand (commercial)

L'exploitation de l'hébergement (mis en marché) s'effectue dans un but lucratif.

L'utilisation de l'hébergement induit une contrepartie financière. On trouve dans cette rubrique les hôtels, campings, villages de vacances et centres de vacances, gîtes ruraux, d'étape, de groupe, auberges de jeunesse, refuges, chambres d'hôtes, résidences de tourisme, meublés touristiques.

Hébergement non marchand (non commercial)

L'utilisation de l'hébergement (non mis en marché) n'implique pas de contrepartie financière (usage gratuit). On trouve dans cette rubrique l'hébergement chez parents ou amis et en résidence secondaire.

Source : CRT PACA

Choix de la destination de séjour et d'excursion

(question sur le choix de la destination de façon générale supprimée)

12-Comment / pourquoi avez-vous choisi de venir dans le Valgaudemar (touriste et excursionniste) ?
(si réponse trop générale ex : pour la montagne, entamer la discussion pour que la personne interrogée approfondisse sa réponse)

.....
.....
.....

Le parc national des Ecrins :

13-Avant de remplir ce questionnaire, saviez-vous que vous étiez sur le parc national des Ecrins ?

- oui, je savais que j'étais dans le parc national des Ecrins
- je savais que j'étais dans un parc national mais je ne savais pas lequel
- non, je ne savais pas que j'étais dans un parc national

14- Si oui, la présence du parc national a-t-elle été déterminante dans votre choix du lieu de séjour ou de visite ? oui non

15-Est-ce la 1^e fois que vous venez dans le parc national des Ecrins ? oui non

16-Si non, vous venez à quelle fréquence et depuis combien de temps ?

- Je suis venu la 1^e fois en : (année) Je suis déjà venu : fois environ
- Je viens en : été hiver au printemps en automne

17-Pour vous, qu'est-ce que un parc national ? (spontané)

- une faune et une flore riches une nature préservée
- des paysages exceptionnels un patrimoine culturel riche et préservé
- une offre de randonnée et d'activités nature très importante
- un territoire où l'on doit être encore plus respectueux de la nature qu'ailleurs
- autre :

18-Connaissez-vous le programme d'accueil et d'animations du parc national des Ecrins ? oui non
Avez-vous déjà participé à l'une des animations proposées ? oui non

Attentes :

19-Qu'est-ce qui selon vous serait à créer ou à améliorer sur la vallée du Valgaudemar ?

- En matière d'offre/produits ?
- Aménagements ?
- Services ?
- Ne souhaite pas voir d'aménagement car cela dénaturerait le territoire

20-Avez-vous d'autres remarques ou attentes particulières?

.....
.....

Votre profil

homme femme

Votre tranche d'âge : 15-25 ans 26-35 ans 36-45 ans
 46-55 ans 56-65 ans plus de 65 ans

Votre profession : ouvrier-employé agent de maîtrise, professions intermédiaires
 cadre moyen ou supérieur artisan-commerçant
 chef d'entreprise sans emploi
 étudiant retraité

Vous habitez (votre domicile) :

en France, dans le département n°? dans un autre pays : lequel ?

Dans une commune : urbaine périurbaine rurale

Date : / / 2011

Ce questionnaire est terminé ! Merci beaucoup.

Remarque : en vert les questions modifiées après la 1^e journée d'enquête



Questionnaire to visitors

The Ecrins National Park is realizing a survey to know you better, to consider your expectations, your comments, Do you have 5 minutes to answer few questions ?

Contexte de visite

1- Are you here on holidays ? for the week-end ? You are just passing ?

yes, on holidays or WE yes, just passing neither one nor the other, I live not far from here

↓
Aller Q2

↓
Aller Q2

↓
Aller Q4

2- Where are you staying ?

campsite holiday cottage (*meublé*) hotel your own house
 bed and breakfast (*chambre d'hôtes*) only in huts (*refuges*)

Is it a package tour ? : yes no

Name of the *commune* (village) you are staying at : *Departement* :

↓

↓

↓

↓

↓

Si commune du Valgaudemar : INCITATION A

Aller Q3

REpondre DS HEBGEMT ou ALLER Q3

3-How long is your stay ? : days

Activités pratiquées

4-Which outdoor activities are you practicing during your stay ?

hiking alpinism horse-riding cycling
 rock climbing mountain bike white water activities fishing

discovering nature others :

5-Are you practicing one of them with an instructor / mountain leader ? yes no

Which activity :

6-If you practice hiking, how long are you practicing ?

less than 2 hours half day full day(s)

7-At the end of your stay how many times will you have practiced hiking ? 1 to 3 times 3 to 5 times more

8-Have you been or are you planning to go to a hut (*refuge*) ?

yes : to eat to sleep as purpose of a hiking no

9- During your stay, on which sites (outdoor activities and touristic sites / welcoming places have you been or planning to go?

.....
.....
.....

10-Which sites in the valley? (spontané puis assisté)

Gioberney site La Valgaude St Firmin castle Ecrins National Park Visitors' Centre
 Petarel lake 6 Cabannes Villard- Loubière of Valgaudemar
 Navette-LesOulles Les Vachers mill Maison de Pays du Valgaudemar
 Colombeugne Les Pennes Tour du Vieux Chaillol
(climbing site)

other sites / places :

11-For sites / places you have visited, are you satisfied with your visits ?

yes no

Why ?

.....

Choix de la destination de séjour et d'excursion

12-How and why did you chose the Valgaudemar (to stay or for excursion) ?
(si réponse trop générale ex : pour la montagne, entamer la discussion pour que la personne interrogée approfondisse sa réponse)

.....
.....
.....

Le parc national des Ecrins :

13-Before filling in this questionnaire, did you know that you were in the Ecrins National Park ?

- yes, I knew I was in the Ecrins National Park
- I knew I was in a National Park but I didn't know it was the Ecrins National Park
- no, I didn't know I was in a National Park

14- If yes, was the presence of the national park, a determining factor in your choice of destination (for holidays or excursion) ?

- yes no

15-Is it the first time you are coming in the Ecrins National Park ? yes no

16-If not, how often are you coming and since when ?

- I came for the 1st time in : (year) I came about : times
- I'm coming in : summer winter spring autumn

17-What is a National Park for you ? (assisté, you can chose several answers)

- wealthy wildlife and flowers preserved nature
- exceptional landscapes wealthy and preserved cultural heritage
- very large offer of hiking and outdoor activities
- an area where you should be more respectful of nature than elsewhere
- Other.....

18-Do you know the schedule of visitor's activities & field trips of the Ecrins National Park ? yes no
Have you ever participated to any activities offered ? yes no

Attentes :

19-What do you think would be to create or improve in the valley ?

- About offer / products ?
- Facilities ?
- Services ?
- doesn't want to more facilities because it would distort the landscape

20-Have you any other comments or expectations ?

.....
.....

Votre profil

a man a woman

Your age : 15-25 years old 26-35 years old 36-45 years old
 46-55 years old 56-65 years old more than 65 years old

Your occupation : worker-employer foreman, associate professionals
 middle or senior manager craftsman-trader
 entrepreneur unemployed
 student retired

You live (your residence) :

in France, département n°? in another country : which one ?

In a : town suburb countryside

Date : / / 2011

This questionnaire is finished ! Thank you very much.

2. Badge des enquêteurs



4. Matériel d'enquête auto-administrée chez les partenaires-relais

1. Questionnaires (français et anglais)



Les Ecrins
Parc National

Questionnaire à destination des visiteurs

pour mieux vous connaître, prendre en compte vos attentes, vos remarques,
merci de prendre quelques minutes pour répondre aux questions ci-dessous



Qui êtes-vous ?

un homme une femme

Votre tranche d'âge : 15-25 ans 26-35 ans 36-45 ans
 46-55 ans 56-65 ans plus de 65 ans

Votre profession : ouvrier-employé agent de maîtrise, professions intermédiaires
 cadre moyen ou supérieur artisan-commerçant
 chef d'entreprise sans emploi
 étudiant retraité

Vous habitez (votre domicile) :
 en France, dans le département n°? dans un autre pays : lequel ?

Dans une commune : urbaine périurbaine rurale

Quel est le contexte de votre visite ?

Etes-vous ici en vacances, en WE, de passage ?
 oui, en vacances ou en WE oui, de passage ni l'un ni l'autre, j'habite à proximité

Si oui :

- Quelle est la durée de votre séjour : jours
- Où séjournez-vous ?
 camping gîte, meublé résidence secondaire hôtel chambre d'hôtes
 uniquement en refuge
- Sur quelle commune ?
- S'agit-il d'un séjour organisé : oui non
- Pourquoi avez-vous choisi cette destination de vacances ? (plusieurs réponses possibles)
 pour la montagne pour le cadre préservé
 spécialement pour le parc national des Ecrins pour le soleil
 car conseillée par des amis/familles car séjourne chez des amis/famille
 pour une autre raison, laquelle ?

Quelles activités pratiquez-vous ?

Quelles activités nature pratiquez-vous pendant votre séjour ?

randonnée pédestre alpinisme randonnée équestre cyclotourisme
 escalade VTT sports d'eaux vives pêche
 découverte de la nature autres :

Sur quels sites les pratiquez-vous ou comptez-vous les pratiquer ? (citez en 2 ou 3)
.....
.....

Pratiquez-vous l'une de ces activités avec un moniteur / accompagnateur professionnel ? oui non
Laquelle :

Si vous pratiquez la randonnée, sur quelle durée la pratiquez-vous ?
 moins de 2h ½ journée journée(s) entière(s)

Combien de fois aurez-vous randonnée sur la totalité de votre séjour ?

- 1 à 3 fois 3 à 5 fois plus

Etes-vous allé ou prévoyez-vous d'aller en refuge ?

- oui : pour manger pour dormir comme but de randonnée
 non

Quels sites / lieux d'accueil avez-vous ou projetez-vous de visiter ?

Dans la vallée

- | | | | |
|---|-----------------------------------|--|---|
| <input type="radio"/> site du Giobemey | <input type="radio"/> La Valgaude | <input type="radio"/> Château de St Firmin | <input type="radio"/> Maison du Parc National des Ecrins du Valgaudemar |
| <input type="radio"/> Lac de Petarel | <input type="radio"/> 6 Cabannes | <input type="radio"/> Moulin de Villard-Loubière | <input type="radio"/> Maison de Pays du Valgaudemar |
| <input type="radio"/> Navette-LesOulles | <input type="radio"/> Les Vachers | | <input type="radio"/> Tour du Vieux chaillol |
| <input type="radio"/> Colombeugne (site d'escalade) | <input type="radio"/> Les Pennes | | |

autres sites

Ailleurs

- Prapic lac de Serre Ponçon
 Notre dame de la Salette Pré de Mme Carle...

autres sites

Pour les sites / lieux que vous avez déjà visités, avez-vous été satisfaits de vos visites ?

- oui non

Pourquoi ?

Le parc national des Ecrins :

Est-ce la 1^{er} fois que vous venez dans le parc national des Ecrins ?

- oui non

Si non, vous venez à quelle fréquence et depuis combien de temps ?

- Je suis venu la 1^{er} fois en : (année)
- Je suis déjà venu : fois environ
- Je viens en : été hiver au printemps en automne

Connaissez-vous le programme d'accueil et d'animations du parc national des Ecrins ? oui non

Avez-vous déjà participé à l'une des animations proposées ? oui non

Avant de remplir ce questionnaire, saviez-vous que vous étiez sur le parc national des Ecrins ?

- oui, je savais que j'étais dans le parc national des Ecrins
 je savais que j'étais dans un parc national mais je ne savais pas lequel
 non, je ne savais pas que j'étais dans un parc national

Pour vous, qu'est-ce que un parc national ? (plusieurs réponses possibles)

- une faune et une flore riches une nature préservée
 des paysages exceptionnels un patrimoine culturel riche et préservé
 une offre de randonnée et d'activités nature très importante
 un territoire où l'on doit être encore plus respectueux de la nature qu'ailleurs

Avez-vous d'autres remarques ou attentes particulières?

.....
.....

Date : / / 2011

**Ce questionnaire est terminé ! Merci beaucoup.
Vous pouvez maintenant le déposer dans l'urne réservée à cet effet !**

At the end of your stay how many times will you have practiced hiking ?

- 1 to 3 times 3 to 5 times more

Have you been or are you planning to go to a hut (*refuge*) ?

- yes : to eat to sleep as purpose of a hiking
 no

Which touristic sites / welcoming places have you visited or planning to visit ?

In the valley

- Gioberney site La Valgaude St Firmin castle Ecrins National Park Visitors' Centre
 Petarel lake 6 Cabannes Villard- Loubière of Valgaudemar
 Navette-LesOulles Les Vachers mill Maison de Pays du Valgaudemar
 Colombeugne Les Pennes Tour du Vieux Chaillol
(climbing site)

other sites / places :

Elsewhere

- Prapic Serre Ponçon lake
 Notre dame de la Salette Pré de Mme Carle...

other sites / places :

For sites / places you have visited, are you satisfied with your visits ?

- yes no

Why ?
.....
.....

The Ecrins National Park :

Is it the first time you are coming in the Ecrins National Park ?

- yes no

If not, how often are you coming and since when ?

- I came for the 1st time in : (year)
- I came about : times
- I'm coming in : summer winter spring autumn

Do you know the schedule of visitor's activities & field trips of the Ecrins National Park ? yes no

Have you ever participated to any activities offered ? yes no

Before filling in this questionnaire, did you know that you were in the Ecrins National Park ?

- yes, I knew I was in the Ecrins National Park
 I knew I was in a National Park but I didn't know it was the Ecrins National Park
 no, I didn't know I was in a National Park

What is a National Park for you ? (you can chose several answers)

- wealthy wildlife and flowers preserved nature
 exceptional landscapes wealthy and preserved cultural heritage
 very large offer of hiking and outdoor activities
 an area where you should be more respectful of nature than elsewhere

Have you any other comments or expectations ?

.....
.....
.....

Date : / / 2011

**This questionnaire is finished ! Thank you very much.
You can now drop into the ballot box !**

2. Mode d'emploi pour les partenaires-relais



Mode d'emploi de l'enquête visiteurs 2011 Partenaires-relais



Madame, monsieur,

Vous avez accepté de participer à la session 2011 d'« enquête visiteurs » du Parc National des Ecrins en tant que partenaire-relais et nous vous en remercions.

Vous trouverez ci-dessous une présentation de la démarche et toutes les informations utiles pour votre participation à l'opération.

Si toutefois vous aviez d'autres questions, n'hésitez pas à contacter :
Contact PNE Yves BARET 06 21 30 48 36

Les enquêtes du Parc national des Ecrins, une opération au bénéfice de tous

Le Parc national réalise tous les 5 ans des enquêtes auprès de ses visiteurs, elles ont pour but de mieux connaître les visiteurs, leur profil, leurs attentes, leur perception du territoire. Ces enquêtes sont essentielles pour que le Parc puisse mettre en place des actions adaptées.

Ces enquêtes sont aussi réalisées pour les autres acteurs du territoire et notamment les prestataires touristiques comme vous puisque les résultats sont entièrement diffusés (site internet du parc) : elles constituent donc un outil précis, régulier et facilement accessible pour vous permettre de mieux connaître vos clientèles.

Un nouveau protocole d'enquête expérimenté sur le Valgaudemar en 2011

Conduites jusqu'à présent surtout sur la « zone cœur », les enquêtes sont aujourd'hui expérimentées sous une nouvelle forme, sur un secteur pilote de l'« aire d'adhésion », le Valgaudemar et en partenariat avec la Communauté de Communes du Valgaudemar et la Maison du Tourisme de La Fare. Elle est basée sur :

- l'auto-administration des questionnaires par les répondants
- un appui sur un panel de partenaires-relais comme vous (campings, refuges, hôtels, prestataires de sports de nature)

L'intérêt de ce protocole est qu'il permet de multiplier facilement les points d'enquête et donc d'élargir la connaissance des visiteurs.

En fonction des résultats de cette session, ce protocole sera reconduit pour les années suivantes.

Quels avantages pour vous ?

Les résultats des questionnaires remplis par vos clients vous seront communiqués de façon individuelle à la fin de l'enquête (données brutes sur Excel et tableaux d'analyses) pour que vous puissiez les exploiter comme vous le souhaitez.

Concrètement comment cela se passe ? Que devez-vous faire ?

- Nous installons le matériel d'enquête dans vos locaux (questionnaires, affichette, urne) et vous demandons de le laisser en place jusqu'à mi-septembre
- Vous proposez et incitez autant que possible vos clients à remplir le questionnaire et veillez à ce qu'ils les déposent dans l'urne après les avoir remplis ; voire vous pouvez les aider à le remplir

- Vous relevez régulièrement l'urne et conservez les questionnaires.
- Nous vous contacterons toutes les 2 semaines (par mail ou téléphone) pour faire le point avec vous sur le nombre de questionnaires remplis et répondre à vos éventuelles questions
- Le parc passera pour récupérer les questionnaires fin juillet et mi septembre (si vous avez ajouté votre propre questionnaire à celui-ci, vous conservez les exemplaires remplis de votre questionnaire)
- Vous remplissez mi-septembre la fiche de bilan d'opération et l'envoyez au parc

Comment le présenter à vos clients ?

« Le Parc National des Ecrins » réalise une enquête auprès des visiteurs, en partenariat avec certains hébergements, il s'agit de mieux vous connaître et prendre en compte vos attentes lors des actions mise en place (aménagement, accueil, communication, pédagogie, découverte).

1 seul questionnaire rempli par famille / couple / groupe !

Si dans votre établissement les questionnaires sont en accès libre, mettez dans un premier temps seulement une partie des exemplaires à disposition, de manière à limiter les gaspillages !

Etablissements ayant aussi une activité de RESTAURATION : ce questionnaire est réservé aux clients qui SEJOURNENT CHEZ VOUS !

3. Affichette



4. Visuel de la boîte



5. Aide-mémoire pour les agents du PN



Enquête visiteurs 2011

Aide-mémoire pour les agents du parc

51 à 52 « PARTENAIRES-RELAIS » POTENTIELS (hébergeurs, prestataires sports de nature, maison du parc, maison de Pays)

- 14 établissements ont eu une visite de présentation de l'opération le 7 ou 8 juin et sont ok pour y participer (en rouge dans le tableau de suivi)
- 4 établissements ne sont pas disponibles avant le 13-06 et n'ont pas eu de visite le 7 ou 8 juin (en violet dans le tableau)
- 6 refuges (dépôt du matériel ultérieurement) (en vert dans le tableau)
- 25 ou 26 établissements n'ont pas été joints ni visités (dont Maison Pays et prestataires sports de nature) (en noir),
- Maison du parc (en noir),
- 1 a refusé de participer à l'opération (en gris)

KIT DE MATERIEL A DEPOSER :

- o 1 pochette plastique contenant :
 - 1 mode d'emploi pour les « partenaires-relais »
 - 1 plaquette « résultats de l'enquête de fréquentation 2006 »
 - 3 sous-chemises AVEC LE NOM DE L'ETABLISSEMENT pour qu'ils puissent stocker les questionnaires remplis (au fur et à mesure et pour vider la boîte)
- o Questionnaires en français à mettre à disposition des clients (cf tableau suivi pour le nombre)
- o Affiche
- o Eventuellement la boîte (cf tableau de suivi) et son visuel pour que les clients y déposent leurs questionnaires remplis
- o Dépliants du parc ?

MISE EN PLACE DE L'OPERATION CHEZ LES PARTENAIRES-RELAIS => JUIN

1° contact téléphonique pour fixer une date/heure de visite

2° préparation des kits de matériel à déposer chez chaque « partenaire-relais »

2° visite des « partenaires-relais »

Objectif : leur proposer de participer à l'opération et s'ils sont d'accord pour y participer, leur déposer le matériel.

- Présentation de l'opération, messages à leur faire passer :

- o Enquêtes quinquennales de fréquentation du PN : intéressantes et accessibles à tous, pour les prestataires touristiques aussi ! (site internet du PN + plaquette « résultats de l'enquête de fréquentation 2006 »).
- o Cette année un nouveau protocole est expérimenté :
 - Sur l'aire d'adhésion, la vallée du valgaudemar

- En partenariat avec la Communauté de communes du Valgaudemar (et le Syndicat d'Initiatives) et la Maison du Tourisme de la Fare
- En associant les prestataires touristiques (hébergeurs, prestataires sports de nature, maison du parc, maison de Pays)
- Auto-administration des questionnaires par les personnes qui y répondent
- En quoi cela consiste pour vous :
 - questionnaires déposés chez vous, à remplir par vos clients, du 15 juin au 15 septembre
 - vous proposez autant que possible à vos clients de remplir le questionnaire
 - on vous contacte par mail ou téléphone pour faire le point (nombre de questionnaires) toutes les 2 semaines
 - fin juillet on récupère les questionnaires remplis et vous en dépose de nouveaux, on récupère tout mi-septembre
 - vous aurez les résultats globaux de l'enquête et les résultats de VOS clients
- Etes-vous d'accord pour y participer ?
- Remise et installation du kit :
 - Installation du matériel (questionnaires à remplir, boîte, affichette), remise de la pochette plastique (avec mode d'emploi, résultats d'enquête 2006, chemises en papier portant le NOM DE L'ETABLISSEMENT)
 - Noter dans le tableau le nombre de questionnaires déposés, le nombre de questionnaires qu'elle souhaite avoir en anglais et le mode de suivi (mail ou téléphone)
- Matériel qui sera envoyé par courrier aux partenaires-relais par SADL : Questionnaires en anglais, Fiche de bilan de l'opération

RELEVÉ DES QUESTIONNAIRES REMPLIS ET DÉPÔT DE NOUVEAUX QUESTIONNAIRES => FIN JUILLET

- Nombre de questionnaires vierges à déposer : sera précisé pour chaque établissement dans le tableau de suivi mis à jour en juillet
- Relevé des questionnaires remplis : CONSERVER les questionnaires AVEC LEUR CHEMISE PAPIER PORTANT LE NOM DE L'ETABLISSEMENT et les transmettre TELS QUELS à SADL (la chemise dans laquelle sont les questionnaires est le seul moyen d'identifier l'établissement où ils ont été remplis)

RELEVÉ DES DERNIERS QUESTIONNAIRES REMPLIS => MI-SEPTEMBRE

- Relevé des questionnaires remplis : CONSERVER les questionnaires AVEC LEUR CHEMISE PAPIER PORTANT LE NOM DE L'ETABLISSEMENT et les transmettre TELS QUELS à SADL (la chemise dans laquelle sont les questionnaires est le seul moyen d'identifier l'établissement où ils ont été remplis)

Contact SADL :

Françoise OLLIVIER

05 53 46 63 29

06 27 77 05 28

f.ollivier@sadl.fr

SADL - La Côte – 24330 SAINT GEYRAC